



**HAL**  
open science

# Historical Study of Illicit Practices in International Adoption in France

Yves Denéchère, Fábio Macedo

► **To cite this version:**

Yves Denéchère, Fábio Macedo. Historical Study of Illicit Practices in International Adoption in France. Université d'Angers - TEMOS. 2023. hal-04130830

**HAL Id: hal-04130830**

**<https://univ-angers.hal.science/hal-04130830>**

Submitted on 16 Jun 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

JANUARY 2023

# HISTORICAL STUDY OF ILLICIT PRACTICES IN INTERNATIONAL ADOPTION IN FRANCE

*Research report*

**FABIO MACEDO**

PhD in history

**YVES DENÉCHÈRE**

Professor of contemporary history,  
supervisor

*Laboratoire Temps, Mondes, Sociétés (TEMOS UMR CNRS 9016)  
Université d'Angers  
Pôle universitaire ligérien d'études sur l'enfance-jeunesse EnJeux*

## Background to the study

In 2021, Yves Denéchère, professor of contemporary history at the University of Angers and director of the TEMOS research laboratory (CNRS UMR 9016), proposed to the Mission de l'adoption internationale (MAI) that a historical study be carried out on illicit practices in international adoption in France.

On the basis of a scientific project that he had drawn up, the Ministry of Europe and Foreign Affairs (DFAE, Direction des Français à l'étranger et de l'administration consulaire - MAI) agreed to fund a 12-month post-doctoral mission (year 2022) and signed an agreement with the University of Angers and the TEMOS laboratory. Fabio Macedo, a PhD in history with a thesis on the history of adoption (EHESS, 2020), has been recruited by the University of Angers as a postdoctoral researcher to carry out this work under the supervision of Yves Denéchère.

The agreement binding the parties, signed in December 2021, stipulated that the research work was to produce a "Historical study of illicit practices in international adoption in France". It was agreed that the scientific direction and orientations of the research would be the sole responsibility of the laboratory, that the Ministry of Europe and Foreign Affairs would not be involved in its drafting, which was strictly respected, and that the research report would be disseminated freely. This is why the document has been posted on the HAL SHS portal.

After an introduction defining the purpose of the research and placing it in the current context, particularly European, this document is divided into four parts. A review of the academic literature analyses how, by whom and why illicit practices in international adoption have been studied (I). The bibliography lists the books and scientific articles published on the subject (II). The main part of the research report consists of an annotated guide to the sources - archives, audiovisual sources, the press - used to document illicit practices (III). Finally, the report suggests directions for further research into the subject, or simply for analysis (IV).

---

In order to facilitate access to this research report and in response to numerous requests for a translation, even partial, we offer here a mixed version. The introduction, which presents the approach, and the fourth part, which contains the analyses, have been translated into English. Parts 1 to 3, which present the state of the art, the bibliography and the guide to sources, remain in French.

Translation of the introduction and part four: Daniela Ginsburg

## Acknowledgement

The authors would like to thank the members of the TEMOS laboratory <https://temos.cnrs.fr/> and the Pôle universitaire ligérien d'études sur l'enfance et la jeunesse EnJeux <https://enfance-jeunesse.fr/> who assisted them in their work: Aurélie Hess, CNRS technical engineer, who created the bibliographic and press database and produced the maps, Adélaïde Laloux, PhD in archival science, who contributed her knowledge of archive regulations, and Zoé Grumberg, post-doctoral researcher on the ANR EN-MIG programme, for her proofreading, Virginie Forçard and Bertrand François, who were responsible for organising the research missions and producing the report, and the Master 1 and 2 "Historical Research Practices" students at the University of Angers, who have been helping to collect data since 2020.

They would also like to thank the people with whom they interacted during their work, in particular Jean-Paul Diboues, INA Bretagne-Ouest documentary manager, who carried out the review of French audiovisual sources. Thanks also go to the managers and staff of the diplomatic archive centres in La Courneuve and Nantes and the National Archives in Pierrefitte, to Étienne Rolland-Piègue and the team at the Mission de l'adoption internationale (MAI), to the presidency of the national federation Enfance et familles d'adoption (EFA), which opened up its archives and made them available, to the researchers and authors consulted, and to all those involved in intercountry adoption who have shown an interest in this work and contributed something to it, in one way or another.

---

## Liste des sigles

AAI	Association Adoption internationale
ADN	Acide désoxyribonucléique.
AEM	Les amis des enfants du monde
AFA	Agence française de l'adoption
AFAENAC	Association des Familles adoptives d'enfants nés au Chili
AFNFA	Association Familiale Nationale de Foyers Adoptifs
AFOR	Association française orphelins de Roumanie
AFP	Agence France presse
AN	Archives nationales
APAEC	Association des parents adoptifs d'enfants colombiens
APPO	Association de parents par pays d'origine
ARSEM	Association Rayon de soleil de l'enfant au Mali
BDD	Base de données bibliographiques
CADN	Centre des archives diplomatiques de Nantes
CCWB	Central Child Welfare Board Nepal (Comité central népalais d'aide à l'enfance)
CED	Committee on Enforced Disappearances (Comité sur les disparitions forcées)
CLH	Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale.
CNAOP	Conseil national pour l'accès aux origines personnelles
CNRS	Centre national de la recherche scientifique
CRC	Committee on the Rights of the Child (Comité sur les droits de l'enfant)
CSA	Conseil supérieur de l'adoption
DDASS	Direction départementale des affaires sanitaires et sociales
DEI	Défense des enfants International
DFAE	Direction des Français à l'étranger et de l'administration consulaire
DKRG	Danish Korean Rights Group
EHESS	École des hautes études en sciences sociales
EFA	Enfance et familles d'adoption
FAI	Foyers Adoptifs Internationaux
FFOAA	Fédération française des OAA
FNAFA	Fédération nationale des associations de foyers adoptifs
HAL-SHS	Hyper article en ligne- Sciences de l'homme et de la société
IAM	Illégale adoption monde
ICAV	InterCountry Adoptee Voices (Les voix des adoptés à l'international)
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (Institut colombien du bien-être familial)
IGAS	Inspection générale des affaires sociales
IKAA	International Korean Adoptee Association (Association des adoptés coréens à l'international)
INA	Institut national de l'audiovisuel
INED	Institut national d'études démographiques
KAD	Korean adoptees of the diaspora (Diaspora des adoptés coréens)
MAI	Mission de l'adoption internationale
MAE	Ministère des Affaires étrangères
MASF	Mouvement pour l'adoption sans frontières
MEAE	Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères
OAA	Organismes autorisés pour l'adoption

ONG	Organisation non gouvernementale
ONU	Organisation des Nations unies
NCWSC	Nepal Children Welfare Service Center (Centre népalais d'aide à l'enfance)
PAEPAMA	Philippines adoption enfants parents adoptés majeurs et amis
RAIF	Reconnaissance des adoptions illicites à l'international en France
RDO	Recherche des origines
SSAE	Service social d'aide aux émigrants
SSI	Service social international
TDH	Terre des hommes
TEMOS	Laboratoire Temps, mondes, sociétés
UNICEF	Fonds des Nations Unies pour l'enfance
VAIA	Voices Against Illegal Adoption (Voix contre l'adoption illégale)
VDA	La voix des adoptés

## Table of contents

<b>Contents</b> .....	<b>5</b>
<b>Introduction</b> .....	<b>7</b>
The timeline and scope of international adoption.....	7
The gaps in French statistics.....	9
Identifying illicit practices.....	14
International contributions .....	16
<b>Première partie   Revue de littérature scientifique</b> .....	<b>19</b>
Échelles et géographie des recherches .....	19
Typologie des publications .....	23
Un intérêt scientifique grandissant .....	25
<b>Deuxième partie   Bibliographie</b> .....	<b>32</b>
Ouvrages scientifiques.....	32
Articles publiés dans des revues à comité de lecture .....	34
Chapitres dans des ouvrages collectifs scientifiques .....	40
Thèses, mémoires universitaires .....	40
Rapports et études (sélection, ordre chronologique) .....	41
<b>Troisième partie   Guide commenté des sources</b> .....	<b>43</b>
Préambule .....	43
I - Archives du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères.....	45
A - Centre des archives diplomatiques de La Courneuve .....	45
B - Centre des archives diplomatiques de Nantes.....	75
II - Archives nationales de Pierrefitte-sur-Seine.....	84
III - Archives d'autres acteurs de l'adoption internationale en France .....	92
A – Archives de la Fédération nationale Enfance et familles d'adoption EFA (Paris) .....	92
B – Archives des Organismes autorisés pour l'adoption (OAA) et de l'Agence française de l'adoption (AFA) .....	95
C - Archives du Mouvement pour l'adoption sans frontières (MASF) et des Associations de parents par pays d'origine (APPO) .....	96
D – Associations de personnes adoptées .....	96
IV – Archives de presse écrite et audiovisuelle, française et étrangère.....	96
A - Revue de presse écrite française et étrangère .....	98
B – Revue de presse audiovisuelle française.....	111
C – Revue de presse audiovisuelle étrangère.....	123
D – Films documentaires télévisés .....	125
La nécessité de croiser les sources.....	131
<b>Part Four: Analyses and Directions for Future Research</b> .....	<b>133</b>

1 – Numerous and frequent reports .....	134
2 - The logics of various actors .....	135
3 - The state, private interests, and responsibilities .....	137
4 - The visibility or invisibility of the phenomenon and its actors.....	142
5 - The connection between origin searches and the discovery of illicit practices.....	143



## Introduction

International adoption—also known as “intercountry adoption”—can be understood as a transnational social phenomenon involving the migration of a child to the country of its adoptive parents within the framework of a legal procedure that creates filiation; for this reason, some jurists prefer to refer to it as the “adoption of foreign children.”

In France, a 1923 law formalized the adoption of minors, both French and foreign-born. During the interwar period, adoptions of children of other nationalities were very rare, in France as elsewhere.<sup>1</sup> Intercountry adoption began to take shape after 1945, particularly during the 1960s, in national and international contexts marked by multiple and converging variables that contributed to creating a widespread movement: the increasing popularity of infant adoptions among infertile Western families; the increasing power of child protection policies intended to give orphaned or abandoned children families; the gradual disappearance of informal or traditional adoption practices in favor of those framed by the law; military occupations in Europe and Asia; and humanitarian operations aimed at children affected by war and/or underdevelopment, presumed to be without families.<sup>2</sup>

### *The timeline and scope of international adoption*

International adoption developed in conjunction with the laws and regulations in effect in both origin and arrival countries and with the specific logics of various actors: birth parents, intermediaries, adoptive parents, states. Despite some attempts on the part of recipient countries within the framework of the European Council (1967) and departure countries at the regional level of Latin America (1984),<sup>3</sup> it was only in 1993 that international regulations were put into place, when private international law stipulated the standards promulgated in the May 29, 1993 Hague Convention on the Protection of Children and Co-operation in Respect of Intercountry Adoption (Hague Adoption Convention; HAC). Today, 105 states are party to this Convention.

The decline in international adoptions since 2005 has in part to do with the principle of subsidiarity—which favors the adoption of children within their birth countries—contained in the HAC, as well as with the implementation of regulatory mechanisms among participating states.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Balcom Karen A., *The Traffic in Babies. Cross-Border Adoption and Baby-Selling between the United States and Canada, 1930-1972*, Toronto, University of Toronto Press, 2011 ; Baughan Emily, « International Adoption and Anglo-American Internationalism, c.1918–1925 », *Past & Present*, 2018, p. 1-37 ; Hajtó Vera, « The ‘wanted’ children. Experiences of Hungarian children living with Belgian foster families during the interwar period », *The History of the Family*, 14, 2, 2009, p. 203-216 ; Macedo Fabio, « Choisir les enfants. Nationalité, race et “qualité” dans l’histoire globale de l’adoption internationale (1830-1980) », thèse de doctorat d’histoire, sous la direction de Paul-André Rosental, EHESS, 2020 ; Smirnova Tatiana, « The Outcomes for Soviet Children Evacuated to Czechoslovakia in the Early 1920s », *Russian Studies in History*, 48, 4, 2010, p. 26-50.

<sup>2</sup> Denéchère Yves, *Des enfants venus de loin. Histoire de l’adoption internationale en France*, Paris, Armand Colin, 2011 ; Gentili Agostina, « Adoption and family origins in Argentina in the sixties », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 157-180 ; Herman Ellen, *Kinship by Design: A History of Adoption in the Modern United States*, Chicago, University of Chicago Press, 2008 ; Macedo Fabio, « Action humanitaire et adoption d’enfants étrangers en Suisse. Le cas de Terre des hommes (1960-1969) », *Relations internationales*, 161, 2, 2015, p. 81-91 ; Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009 ; Oh Arissa, *To Save the Children of Korea: The Cold War Origins of International Adoption*, Stanford, Stanford University Press, 2015 ; Winslow Rachel Rains, *The Best Possible Immigrants: International Adoption and the American Family*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2017.

<sup>3</sup> Denéchère Yves, « Regulating a particular form of migration at the European level: the Council of Europe and intercountry adoptions (1950-1967) », *Journal of European Integration History*, 2017, p. 77-90.

<sup>4</sup> Mignot Jean-François, « L’adoption internationale dans le monde : les raisons du déclin », *Population et Sociétés*, 519, 2015, p. 1-4 ; Roux Sébastien, *Sang d’encre. Enquête sur la fin de l’adoption internationale*, Paris, Vendémiaire, 2022.

A number of authors propose reading the history of international adoption in terms of waves, based in particular on the total number of children arriving in the primary recipient country, the United States.<sup>5</sup> Applying such an analysis to the case of France or other recipient countries requires making some adjustments, in particular concerning the first wave; later waves were common to all these countries. The first wave to the U.S. was made up of European children (German, Greek, Irish, Italian, etc.) and Asian children (Chinese, South Korean, Japanese, Indian, Vietnamese, etc.) either born during wartime or victims of war, from the Second World War to the wars of the late 1960s.<sup>6</sup> The first wave to France was primarily made up of Franco-German children in the years immediately following 1945, and then later South Korean, Vietnamese, and Lebanese children beginning in the mid-1960s.<sup>7</sup> The second wave, which, like later waves, was common to all receiving countries (primarily countries in North America and Western Europe), lasted from the late 1960s to the 2000s. It was comprised of Latin American children (Bolivian, Brazilian, Chilean, Columbian, Ecuadorian, Guatemalan, Haitian, Mexican, Paraguayan, Peruvian, El Salvadorean, and others).<sup>8</sup> A third wave can be distinguished in the late 1980s and particularly in the 1990s with an influx of children from Eastern Europe (Bulgaria, Hungary, Poland, Romania) and from the former Soviet Union (Estonia, Latvia, Lithuania, Russia, and Ukraine).<sup>9</sup> The reopening of China to foreign adoption generated a fourth wave in the 1990s and 2000s.<sup>10</sup> And finally, a fifth wave was made up of children from Sub-Saharan Africa, beginning in the 1990s but especially in the 2000s.<sup>11</sup> More recent years have been characterized not by waves but rather by a rapid decline in international adoption through to the present day.

These waves sometimes overlapped chronologically, and they were neither mutually exclusive nor entirely sequential. For example, the adoption movement from Djibouti to France began as early as the 1960s. Moreover, decisions by departure countries to suspend or halt international adoptions, or decisions by France to no longer receive children from certain countries, constituted variables that strongly affected the geography as well as the scope of international adoption.

In 2005, the height of the global adoption phenomenon, the UN estimated that there were 40,000 international adoptions. The major destination countries were the U.S. (22,884 children) Spain (5,541), and France (4,079). Norway had the highest rate of international adoption (15.4 international adoptions per 100,000 inhabitants), followed by Spain (13) and Sweden (12.3); lower down on the list were the U.S. (7.8)

---

<sup>5</sup> Davis Mary Ann, « Intercountry Adoption Flows from Africa to the U.S.: A Fifth Wave of Inter-country Adoptions? », *International Migration Review*, 45, 2011, p. 784-811 ; Lovelock Kirsten, « Inter-country Adoption as a Migratory Practice: A Comparative Analysis of Inter-country Adoption and Immigration Policy and Practice in the United States, Canada and New Zealand in the Post W.W. II Period », *International Migration Review*, 34, 2000, p. 907-949.

<sup>6</sup> Choy Catherine Ceniza, *Global Families: A History of Asian International Adoption in America*, New York, NYU Press, 2013 ; Denéchère Yves, « L'adoption transnationale entre idéologies, humanitaire et catharsis. Fins de guerres, décolonisation et guerre froide en France et aux États-Unis (1945-1975) », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 95-122 ; Fehrenbach Heide, *Race After Hitler: Black Occupation Children in Postwar Germany and America*, Princeton, Princeton University Press, 2005 ; Maguire Moira J., « Foreign Adoptions and the Evolution of Irish Adoption Policy, 1945-52 », *Journal of Social History*, 36, 2, 2002, p. 387-404 ; Ponzani Michela, *Figli del nemico : Le relazioni d'amore in tempo di guerra 1943-1948*, Roma, Laterza, 2015 ; Van Steen Gonda, *Adoption, Memory, and Cold War Greece: Kid Pro Quo?*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2021.

<sup>7</sup> Denéchère Yves, « Des adoptions d'État : les enfants de l'occupation française en Allemagne (1945-1952) », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 57, 2, 2010, p. 159-179 ; Denéchère Yves, « Nouvel acteur et nouveau phénomène transnationaux : Terre des Hommes et l'adoption internationale (1960-1980) », *Relations internationales*, 142, 2, 2010, p. 119-136.

<sup>8</sup> Briggs Laura, *Somebody's Children: The Politics of Transnational and Transracial Adoption*, Durham, Duke University Press, 2012 ; Dubinsky Karen, *Ni se compra, ni se vende. Babies Without Borders: Adoption and Migration Across the Americas*, New York, NYU Press, 2010 ; Macedo Fabio, « Filiação sem fronteiras: o Brasil na rota da adoção internacional de crianças, 1965-1988 », *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais*, 9, 2013, p. 37-53.

<sup>9</sup> Denéchère Yves et Scutaru Beatrice, « International adoption of Romanian children and Romania's admission to the European Union (1990-2007) », *Eastern Journal of European Studies*, 1, 1, 2010, p. 135-151 ; Minchella Tina Danielle, *Adoption in Post-Soviet Russia. Nationalism and the Re-invention of the "Russian Family"*, Tempe, Arizona State University, 2008.

<sup>10</sup> Johnson Kay Ann, *China's Hidden Children. Abandonment, Adoption, and the Human Costs of the One-Child Policy*, Chicago, Chicago University Press, 2016.

<sup>11</sup> Mezmur Benyam Dawit, *International Adoption from an African Perspective*, Cambridge, Intersentia, 2015.

and France (6.8). The major countries of origin were China (11,230 children emigrated from China within the framework of international adoption); Russia (4,667); Guatemala (2,673); South Korea (2,306); Ukraine (1,958); and Colombia (1,750). Bulgaria had the highest rate of children sent abroad in proportion to its population (15.5 children per 100,000 inhabitants), followed by Belarus (7.2), Guatemala (6.4), and Russia (6.3).<sup>12</sup>

Due to a lack of reliable statistics, it is very difficult to grasp the scope of international adoption in all its historical depth and to fully trace it back to the 1950s or 60s, or even to the 1970s or 1980s, when it became a social phenomenon. By combining several studies carried out in particular by geographers and demographers, we may cautiously estimate the number of worldwide international adoptions since 1945 to total around 1 million.<sup>13</sup>

### *The gaps in French statistics*

According to data from the French Ministry for Europe and Foreign Affairs, 100,191 entry visas were granted between 1979 and 2002 to children of foreign nationality (from 127 different countries) who either had been adopted or were in the process of being adopted<sup>14</sup> (see Figure 1). In spite of the precision of this figure, it does not suffice to assess the entirety of the phenomenon. No complete statistical overview exists, although the work done at INED by Catherine Villeneuve-Gokalp and Juliette Halifax within the framework of studies carried out in the 2000s, and more recently by Jean-François Mignot, provides precious information about adult adoptions, simple and full adoptions of children, the profiles of children and adoptive parents, and international comparisons.<sup>15</sup>

---

<sup>12</sup> United Nations-Department of Economic and Social Affairs-Population Division, *Child Adoption: Trends and Policies*, New York, United Nations, 2009 ; Selman Peter, « Trends in Intercountry Adoption: Analysis of Data from 20 Receiving Countries, 1998-2004 », *Journal of Population Research*, 23, 2, 2006, p. 183-204. Chiffres de 2005, 2004 et 2003.

<sup>13</sup> Davis Mary Ann, *Children for Families or Families for Children. The Demography of Adoption Behavior in the U.S.*, New York, Springer, 2011 ; Kane Saralee, « The movement of children for international adoption: An epidemiologic perspective », *The Social Science Journal*, 30, 4, 1993, p. 323-339 ; Selman Peter, « Intercountry Adoption in Europe 1998-2008: Patterns, Trends and Issues », *Adoption & Fostering*, 34, 1, 2010, p. 4-19 ; Selman Peter, « The Rise and Fall of Intercountry Adoption in the 21st Century », *International Social Work*, 52, 5, 2009, p. 575-594 ; Selman Peter, « Intercountry adoption in the new millennium: the 'quiet migration' revisited », *Population research and policy review*, 21, 3, 2002, p. 205-225 ; Selman Peter (ed.), *Intercountry Adoption. Developments, trends and perspectives*, London, British Agencies for Adoption and Fostering, 2000 ; Weil Richard H., « International Adoptions: The Quiet Migration », *International Migration Review*, 18, 2, 1984, p. 276-293.

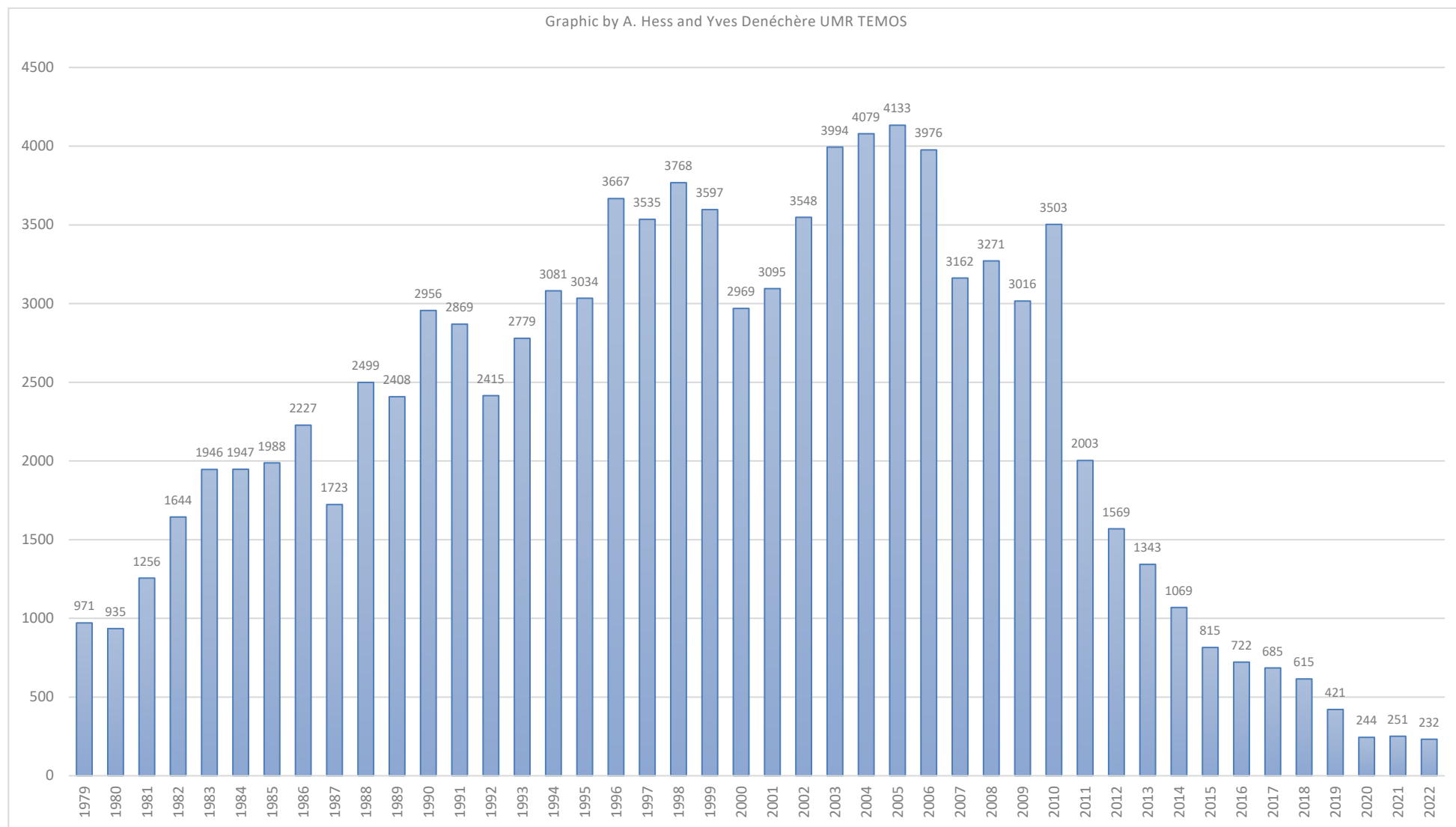
<sup>14</sup> Statistiques adoption internationale, ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, mises en ligne en septembre 2022 : <https://www.data.gouv.fr/en/datasets/adoptions-internationales-pays-dorigine-zone-geographique-tranche-dages-et-procedures/>

<sup>15</sup> Halifax Juliette, « Les familles adoptives en France », in Lefèvre C., Filhon A. (dir.), *Histoire de familles, histoires familiales. Les résultats de l'enquête Famille de 1999*, Paris, INED, 2005, p. 309-338 ; Halifax Juliette, Villeneuve-Gokalp Catherine, « L'adoption en France : qui sont les adoptés, qui sont les adoptants ? », *Population et sociétés*, 417, 2005, p. 1-4 ; Halifax Juliette, Villeneuve-Gokalp Catherine, « L'élaboration d'une enquête sur l'adoption en France », thèse de doctorat de Démographie, (dir. François Héran), 2007 ; Halifax Juliette, « Les familles adoptives en France », in Lefèvre C., Filhon A. (dir.), *Histoire de familles, histoires familiales. Les résultats de l'enquête Famille de 1999*, Paris, INED, 2005, p. 309-338 ; Halifax Juliette, Villeneuve-Gokalp Catherine, « L'adoption en France : qui sont les adoptés, qui sont les adoptants ? », *Population et sociétés*, 417, 2005, p. 1-4 ; Mignot Jean-François, « Child Adoption in Western Europe, 1900-2015 », in Diebolt C. et al. (eds), *Cliometrics of the Family*, Springer, Cham, 2019, p. 333-366 ; Mignot Jean-François, « L'adoption plénière en France et en Angleterre-Galles : une histoire comparée du droit et des pratiques (1926-2015) », *Droit et société*, 93, 2, 2016, p. 417-435 ; Mignot Jean-François, « Les adoptions en France et en Italie : une histoire comparée du droit et des pratiques (XIX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècles) », *Population*, 70, 4, 2015, p. 805-830 ; Mignot Jean-François, « L'adoption simple en France : le renouveau d'une institution ancienne (1804-2007) », *Revue française de sociologie*, 56, 3, 2015, p. 525-560.



**Figure 1 – Number of visas granted to foreign children entering France for adoption**

Source: French Ministry for Europe and Foreign Affairs<sup>16</sup>

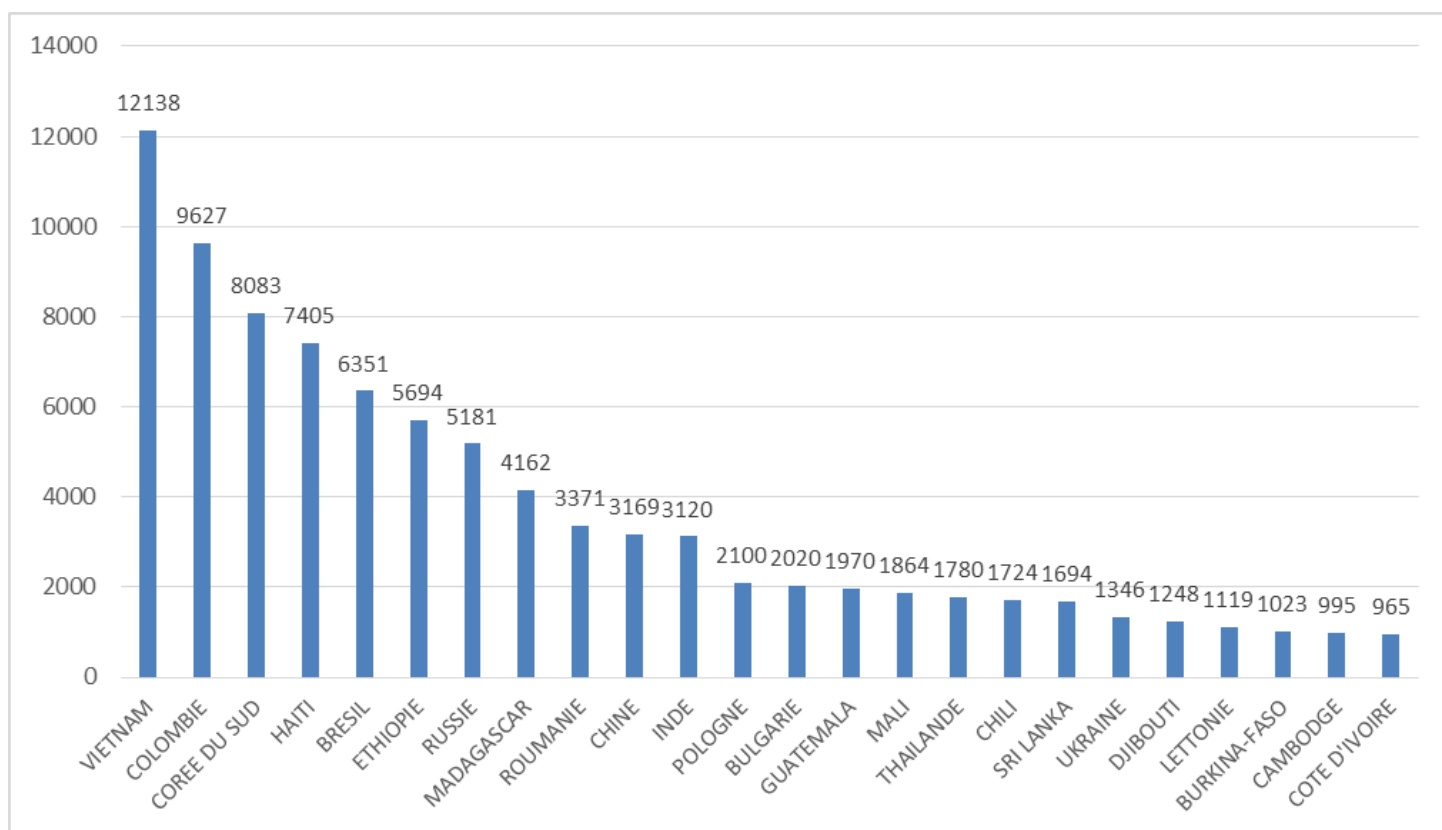


<sup>16</sup> <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/r/ef3e3a86-b4c7-4911-a489-c6eccc6ce6a6>

According to statistics from the MEAE, since 1979, Vietnam has been the leading country of origin for international adoptions in France, followed by Colombia, South Korea, Haiti, and Brazil. However, we should note that a lack of statistics from the years before 1979 means that several thousand children affected by international adoption from countries such as South Korea, Colombia, India, and Libya are not accounted for; similarly, several dozen children from Algeria (in the 1960s) and from Bangladesh (in the 1970s) were adopted in France. Adoptions from Djibouti began well before 1988 (as the visa statistics indicate), and over 250 children arrived in France prior to that date. The nearly 1000 children born in Germany during the French occupation after 1945 and adopted in France must also be accounted for. Hundreds of children from Cambodia, Laos, and Vietnam arrived in France beginning in the 1960s, and 200 as a result of Operation Babylift in 1975.<sup>17</sup> The 600-some children from Quebec adopted in France between 1965 and 1972 made up another completely invisible inflow of adoptees.<sup>18</sup>

**Figure 2 – Major countries of origin of foreign children entering France with a visa for adoption (1979-2021)**

Source: Ministry for Europe and Foreign Affairs<sup>19</sup>



These earlier international adoptions are represented in the French Annual Statistics [*Annuaire statistique*] and the Ministry of Justice’s General Account [*Compte general de la Justice*], even if the statistical categories for them were not stable across periods and do not really allow us to trace the evolution of the phenomenon. Nevertheless, from 1967 to 1980, there was a category capturing “foreign adopted

<sup>17</sup> Denéchère Yves, « Nouvel acteur et nouveau phénomène internationaux : Terre des Hommes et l’adoption internationale (1960-1980) », *Relations Internationales*, 2010, n°142, pp.119-136 ; « Babylift (avril 1975) : une opération militaro-humanitaire américaine pour finir la guerre du Viêtnam », *Guerres mondiales et Conflits contemporains*, n°252, 2013, pp.131-143.

<sup>18</sup> Denéchère Yves, « Histoire et mémoire(s) des adoptions d’enfants québécois en France depuis les années 1960 », *Mémoires canadiennes*, M. Bergère, H. Harter, C. Hinault, É. Pierre et J.-F. Tanguy (dir.), Presses Universitaires de Rennes, 2018, pp.99-110.

<sup>19</sup> <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/r/ef3e3a86-b4c7-4911-a489-c6eccc6ce6a6>

children” that included both simple and plenary adoptions. This number continued to grow in the following years. In 1974, 566 foreign children were adopted in France, including 521 plenary adoptions, whereas the Ministry of Foreign Affairs estimated that 400 foreign children entered the country that year. During the 1970s, 10,259 foreign children were adopted in France, including 9,180 by plenary adoption. These statistics should be added to the MEAE’s.

For the years 1979 and 1980—the only years for which the statistics from the Ministry of Justice’s General Account and from the Ministry of Foreign Affairs can be compared—significant differences appear. Of course, the Ministry registers the number of visas issued, whereas the Ministry of Justice registers adoption decisions, and between a child’s arrival in France and their adoption there is a delay of at least several months—but still, the gaps between the numbers are notable. In 1979, 971 visas were issued and 1,652 adoptions of foreign children were approved, including 1,526 plenary adoptions; in 1980 there were 935 visas and 1,335 adoptions, including 1,172 plenary adoptions. This sizable gap between the two statistics indicates the high rate at which children arrived in France without visas, at least in the early 1980s.

**Figure 3 – Number of adoptions of minors granted in France 1967-1980**

Source : Source: Ministry of Justice, General Account, AN 19960011/2

	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
1 – Simple adoptions	1 890	1 774	1 706	1 783	1 739	1 627	1 578	1 607	1 853	1 682	2 167	2 281	2 445	2 597
<i>A – number of foreign children included in 1</i>	<i>53</i>	<i>62</i>	<i>48</i>	<i>82</i>	<i>41</i>	<i>68</i>	<i>55</i>	<i>45</i>	<i>62</i>	<i>53</i>	<i>89</i>	<i>132</i>	<i>126</i>	<i>163</i>
2 – Plenary adoptions	2 446	2 618	2 745	2 828	3 055	3 130	2 954	3 358	3 636	3 636	4 855	4 476	4 571	3 922
<i>B – number of foreign children included in 2</i>	<i>123</i>	<i>168</i>	<i>169</i>	<i>243</i>	<i>310</i>	<i>454</i>	<i>473</i>	<i>521</i>	<i>742</i>	<i>749</i>	<i>1 298</i>	<i>1 232</i>	<i>1 526</i>	<i>1 172</i>
Total number of adoptions (1 + 2)	4 336	4 392	4 451	4 611	4 794	4 757	4 532	4 965	5 489	5 318	7 022	6 757	7 016	6 519
<b>Foreign children adopted (A + B)</b>	<b>176</b>	<b>230</b>	<b>217</b>	<b>325</b>	<b>351</b>	<b>522</b>	<b>528</b>	<b>566</b>	<b>804</b>	<b>802</b>	<b>1 387</b>	<b>1 364</b>	<b>1 652</b>	<b>1 335</b>
Element of comparison :														
MEAE statistics on visas issued								400*				1 600*	971	935

\* These are the numbers of children arriving for adoption estimated by the MAE. Source: Archives diplomatiques de La Courneuve, Fonds Conventions administratives et affaires consulaires, Affaires consulaires, 1940-1978, cote 1834INVA, carton 1.

Even post-1979, the MEAE’s statistics omit an entire segment of international adoption that remains in the shadows: foreign children who arrived in France without French visas affixed to their passports of origin. Comparing these figures with the archives consulted and with the adoption figures available from adoption agencies and organizations authorized for adoption (OAAs) that were approved by the Ministry of Justice to work in a specific country proves that the practice was not rare. For example, the MEAE statistics indicate that the first three visas to Argentinian children were issued in 1994, but other sources mention Argentinian children adopted by French parents as early as 1983. The same is true for Paraguay, with a first visa issued in 1994 although adoptions are noted by sources as early as the 1980s. Information on the OAAs Accueil et vie and Terre des Hommes-France indicate that those organizations brought 74 children from Haiti in 1984, whereas that year only 47 visas were issued to Haitian children. By comparing the MEAE statistics to the figures put out by the OAA Amis des enfants du monde, it appears that between 1979 and 1985 about 60 more Guatemalan children arrived in France than the number of visas issue for that country. And this is just what can be deduced from comparing verified data. In the case of independent adoptions (i.e., those that did not go through an OAA or the French Adoption Agency [Agence française de l’adoption, AFA] created in 2005 and which, until 2006, were much more common than adoptions facilitated by authorized



intermediaries<sup>20</sup>), the data are lacking. However, testimonies and archives reveal that children adopted in this manner entered France in violation of the rules in force.

In addition to visa issuance statistics, by counting the number of children who arrived in France prior to 1979—those who were not accounted for by statistics but whose trajectories can be retraced—and by using highly reasonable projections, we estimate that the number of foreign children who came to France for adoption was well over 100,000—at least 120,000.

### *Identifying illicit practices*

The list of illicit practices (misdemeanors or crimes) within adoption is long and was established in publications in the 1990s and 2000s. In the mid-1990s, the jurist Brigitte Trilla and the sociologist and doctor of law Edwige Rude-Antoine, a researcher at the CNRS, described nearly all of them in studies that are now considered foundational.<sup>21</sup> Every falsified document in an adoption file, every corrupt agent who had been entrusted with applying the law, every lack of consent from the biological mother, every breach of trust with respect to mothers—all of these are illicit practices. Fake birth certificates, fake certificates of paternity and maternity, and false abandonments constitute illegal acts that occur prior to adoption procedures being undertaken. Later on in the process, fraud surrounding rules of exit from origin countries and rules of entry into France in view of adoption are also illicit practices, while kidnapping, stealing, and buying or selling children constitute the most serious crimes.<sup>22</sup>

Private national and international law, family law, citizenship laws, human rights, and children's rights form the legal corpora that make it possible to define illicit practices within international adoption for a given period and within a particular territory. This context includes the definition of standards, how they are applied or bypassed, and even the absence of legal frameworks in departure and arrival countries.<sup>23</sup> Post-1945, the novelty of the phenomenon and the lack of specific regulations were fertile ground for the development of illicit practices—a reality French diplomats were perfectly aware of in the 1960s and 1970s.<sup>24</sup> Western adoption candidates' willingness to pay to satisfy their desire for a child meeting certain criteria (age, color, health condition, etc.) was an important factor in the proliferation of unscrupulous intermediaries.<sup>25</sup> The adoption glossary on the MAI website includes the following terms: "Kidnapping of children"; "Fake birth certificates"; "The trafficking of children and international adoption."<sup>26</sup>

---

<sup>20</sup> <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/r/08134b0a-da00-4ade-a892-be6a6c60d7da>

<sup>21</sup> Trillat Brigitte, *L'adoption. Essai sur les institutions*, Presses universitaires de Lyon, 1995 ; Rude-Antoine Edwige, « Familles et jeunes étrangers adoptés : lien de filiation et devenir » rapport demandé par le Groupement d'Intérêt Public – Mission de recherche "Droit et justice" du ministère de la Justice et du Fonds d'Action sociale ; Rude-Antoine Edwige, *Adopter un enfant à l'étranger*, Paris, Odile Jacob, 1999.

<sup>22</sup> Pour une vue d'ensemble sur la question en France, voir : Roy Odile, « Fraudes à l'adoption : quelles réformes ? », *Journal du droit des jeunes*, 262, 2, 2007, p. 25-34.

<sup>23</sup> Abreu Domingos, *No bico da cegonha. Histórias de adoção e da adoção internacional no Brasil*, Rio de Janeiro, Relume Dumará, 2002 ; McCreery Bunkers Kelley, Groza Victor, Lauer Daniel P., « International Adoption and Child Protection in Guatemala: A Case of the Tail Wagging the Dog », *International Social Work*, 52, 5, 2009, p. 649-660 ; Khabibullina Lilia, « International Adoption in Russia: "Market", "Children for Organs", and "Precious" or "Bad" Genes », in Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009, p. 174-189 ; Leinaweaver Jessaca, *The Circulation of Children. Kinship, Adoption, and Morality in Andean Peru*, Durham, Duke University Press, 2008 ; Modell Judith Schachter, *A Sealed and Secret Kinship: The Culture of Policies and Practices in American Adoption*, New York, Berghahn Books, 2002 ; Van Steen Gonda, « Of foundlings and "lostlings". When the Scopas scandal rocked the unstable foundations of the first 1950s intercountry adoptions », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 123-155.

<sup>24</sup> Denéchère Yves, « La diplomatie française face à la nouveauté des adoptions internationales d'enfants (années 1960 et 1970) », *Revue d'Histoire Diplomatique*, 123, 1, 2009, p.75-89.

<sup>25</sup> Le cas du Brésil – jusque dans les années 1990 – a été étudié par Abreu Domingos, « Baby-Bearing Storks: Brazilian Intermediaries in the Adoption Process », in Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009, p. 138-153.

<sup>26</sup> <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/adopter-a-l-etranger/faq-glossaire-textes-de-reference/le-glossaire-de-l-adoption/>



Whether in the context of natural catastrophes, underdevelopment, or economic or social crises; whether in cases of war or of peace; whether under democratic or dictatorial regimes, illicit acts were committed at the local, national, and transnational scales. Public policies instituted forced abandonments and adoptions according to the social, political, gender, or ethnic profiles of birth mothers and fathers; there were forced separations of children from native populations who were then adopted whites; and the children of political opponents were kidnapped and adopted. We find instances of such practices at different moments during the course of the 20<sup>th</sup> century in Germany (the theft of children considered “Aryan” during World War II)<sup>27</sup>; in England (pressure on single mothers culminating in forced abandonments)<sup>28</sup>; in Argentina (theft of the children of political opponents during the military dictatorship)<sup>29</sup>; in Australia (forced separation of native children)<sup>30</sup>; in Canada (pressure on single mothers culminating in forced abandonment, particularly if they belonged to the native population)<sup>31</sup>; in Chile (theft of the children of political opponents during Pinochet’s dictatorship, and pressure on single mothers culminating in forced abandonment, particularly if they belonged to the native Mapuche population)<sup>32</sup>; in Spain (theft of the children of political opponents during Franco’s dictatorship, and pressure on single mothers culminating in forced abandonment)<sup>33</sup>; in the United States (forced separation of children from native populations)<sup>34</sup>; in Guatemala (theft of the children of political opponents during the civil war)<sup>35</sup>; in El Salvador (theft of the children of political opponents during the civil war)<sup>36</sup>; in the Netherlands (pressure on single mothers culminating in forced abandonment)<sup>37</sup>; and in Switzerland (pressure on single mothers culminating in forced abandonment).<sup>38</sup>

It should also be noted that in Chile, Guatemala, El Salvador, and Spain, academic studies and journalistic investigations have shown that the for-profit systems of illicit adoptions that took shape in contexts of political repression and civil war did not necessarily disappear when conflicts ended or regimes fell.<sup>39</sup> Some policies carried out at the national level also had implications for international adoption, by

---

<sup>27</sup> Nicholas Lynn H., *Cruel World: The Children of Europe in the Nazi Web*, New York, Vintage, 2006 ; Thioly Boris, *Lebensborn : la fabrique des enfants parfaits*, Paris, Flammarion, 2012.

<sup>28</sup> House of Commons, House of Lords, « The Violation of Family Life: Adoption of Children of Unmarried Women 1949–1976 », London, Joint Committee on Human Rights, 2022.

<sup>29</sup> Villalta Carla, *Entrega y secuestros. El rol del Estado en la apropiación de niños*, Buenos Aires, Editores del Puerto/Centro de Estudios Legales y Sociales, 2012.

<sup>30</sup> Swain Shurlee, « The Politics of Adoption: An International Comparative Approach », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 147-164 ; The Senate-Parliament Of Australia, « Commonwealth Contribution to Former Forced Adoption Policies and Practices », Canberra, Senate Printing Unit, 2012.

<sup>31</sup> Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie, « Honte à nous. L’adoption forcée des enfants nés d’une mère célibataire pendant la période d’après-guerre au Canada », Ottawa, Sénat, 2018 ; Denéchère Yves, *Des enfants venus de loin. Op cit.*, p. 77-85 ; Puxley Chinta, « Autochtones adoptés de force : le Manitoba s'excuse », reportage paru dans *La Presse*, le 18 juin 2015 [consulté le 9 septembre 2022, <https://www.lapresse.ca/actualites/national/201506/18/01-4879244-autochtones-adoptes-de-force-le-manitoba-sexcuse.php>] ; Stevenson Allyson, « Intimate Integration: A Study of Aboriginal Transracial Adoption in Saskatchewan, 1944-1984 », thèse d’histoire, Université de Saskatchewan, 2015.

<sup>32</sup> Alfaro Karen, « Una aproximación a las apropiaciones de menores y adopciones irregulares bajo la dictadura militar en el sur de Chile (1978-2016). Memorias de Alejandro », *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 34, 2018, p. 37-51.

<sup>33</sup> Marre Diana, Leinaweaver Jessaca, « Disappearance via adoption: on missing children in Spain (1936-96) », in Huttunen L., Perl G. (eds), *An Anthropology of Disappearance. Politics, Intimacies and the Troubling Question of Knowing*, Oxford, Berghahn Books, 2022 ; Roig Neus, *No llores que vas a ser feliz. El tráfico de bebés en España: de la represión al negocio (1938-1996)*, Barcelona, Ático de los Libros, 2018.

<sup>34</sup> Hollinger Joan Heifetz, « Beyond the Best Interests of the Tribe: The Indian Child Welfare Act and the Adoption of Indian Children », *University of Detroit Law Review*, 66, 1989, p. 451-501

<sup>35</sup> Dubinsky Karen, *Ni se compra, ni se vende. Babies without borders: adoption and migration across the Americas*, Toronto, University of Toronto Press, 2010.

<sup>36</sup> Rotabi Karen S., « Child Adoption and War: ‘Living Disappeared’ Children and the Social Worker’s Post-Conflict Role in El Salvador and Argentina », *International Social Work*, 57, 2, 2014, p. 169-180.

<sup>37</sup> Walhout Evelien et al, « Hostages of time. Policy, practice and experiences of relinquishing a child for adoption in the Netherlands between 1956 and 1984 », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 1-19.

<sup>38</sup> Droux Joëlle, Czàka Véronique, « Désir d’enfants, illégitimité et adoption sous le régime du Code civil Suisse (Suisse romande, 1910-1960) », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 21-50

<sup>39</sup> En plus des références bibliographiques citées précédemment, voir : « Al cabo de 30 años, continúa la búsqueda de las niñas y niños robados en El Salvador », information publiée par Amnistie internationale, 1<sup>er</sup> juin 2012 ; Chambers Jane, « Niños robados en Chile: "Me engañaron para que entregara a mi hijo" », *BBC News Mundo*, 30 septembre ;

making children available to intermediaries and foreign adoption candidates. For example, the policy of abandonment/adoption of Romanian children under Ceausescu's regime generated international adoption abuses during the 1980s and in 1990-91. The Inter-American Court of Human Rights has repeatedly condemned Argentina, Chile, Guatemala, and El Salvador for deeds relating to the arbitrary separation of children from their biological families followed by their adoption.<sup>40</sup> In the context of the war in Ukraine (2022), Ukrainian and foreign figures have accused Russia of displacing several thousand Ukrainian children to Russia and organizing their forced adoption. The United Nations Under-Secretary of the Human Rights has found these accusations to be credible.<sup>41</sup>

In international adoption, illegality arises as soon as an injurious act is committed against a child in the aim of transferring it from one person or institution to another. Illegality can take many forms, the most criminal of which is the pure and simple purchasing of children, whether they are sold by members of their family or shady intermediaries, or stolen by organized networks.

In this study, an illicit act in international adoption is defined as any act in the adoptive process that does not conform to the legal texts and standards in effect in the countries in question (country of origin, transit, or arrival), as well as any act against the human rights (defined by the 1948 Declaration of Human Rights and the 1989 International Convention on Children's Rights) of the persons involved: children, biological parents, adoptive parents. Thus, this definition includes all acts that are unconventional, illegal, and illicit in the strict sense of contravening a rule of national or international law.<sup>42</sup>

### *International contributions*

On September 28, 2022, the Committee on the Rights of the Child (CRC), the Committee on Enforced Disappearances (CED), the Special Reporter on the Promotion of Truth, Justice, Reparation, and Guarantees of Non-Recurrence, the Special Reporter on the Sale and Sexual Exploitation of Children including Child Prostitution, Child Pornography and Other Child Sexual Abuse Material, the Special Reporter on Trafficking in Persons, especially Women and Children, and the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances published a "Joint statement on illegal intercountry adoptions." This essential text immediately became a reference, establishing the term "illegal international adoptions" and specifying the different types of "illegal acts and illicit practices."<sup>43</sup> The declaration emphasizes the violation of human rights in cases of illegal adoption and details possible charges that can be brought.

Since its creation in 1993, the HAC has studied and elaborated on the definition of illicit practices. In 2021, a report by the Working Group on Preventing and Addressing Illicit Practices in Intercountry Adoption was published.<sup>44</sup> Prior to that, in 2010, the HAC had examined various works studying breaches in international adoption, in particular a presentation entitled "The Grey Zones of Intercountry Adoption" by

---

Mediavilla Manu, « Sustracciones ilegales de bebés en España », rapport publié par *Amnistie internationale Espagne*, 16 mars 2021 ; Montoya Angeline, « Au Guatemala, la vie volée des enfants adoptés », *Le Monde*, 8 décembre 2021 ; Quílez Raquel, « Niños robados », *El Mundo*, septembre 2010 ; Valdez Cecilia, Ortiz Diego, « Les enfants enlevés par la dictature », *Pressenza International Press Agency*, 8 août 2022.

<sup>40</sup> Herencia Carrasco Salvador, « Derechos de la infancia, adopciones irregulares y protección del vínculo familiar en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos: Un análisis del Caso Fornerón e hija vs Argentina », *Revue générale de droit*, 49, 2019, p. 373-400.

<sup>41</sup> « Déporter des enfants ukrainiens et les "russifier", c'est amputer l'avenir de l'Ukraine », *Le Monde*, 1<sup>er</sup> août 2022 ; « Guerre en Ukraine : des "accusations crédibles" d'enfants transférés de force en Russie, selon l'ONU », *Le Parisien/AFP*, 7 septembre 2022.

<sup>42</sup> Définitions des termes « illégalité » et « illicéité » selon *Lexique des termes juridiques 2022-2023*, Paris, Dalloz, 2022.

<sup>43</sup> *Joint statement on illegal intercountry adoptions*, 28 septembre 2022, [https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/ced/2022-09-29/JointstatementICA\\_HR\\_28September2022.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/ced/2022-09-29/JointstatementICA_HR_28September2022.pdf)

<sup>44</sup> <https://assets.hcch.net/docs/35d8530a-b5bd-4330-b2fc-abda099e7f6b.pdf>

the International Social Service (ISS).<sup>45</sup> The ISS, which is committed to fighting against illegal practices in adoption, has developed training and information tools aiming to prevent these practices.<sup>46</sup>

Beyond their normative aims, such publications show that the line separating the “licit” and the “legal” from the “illicit” and “illegal” can be difficult to trace. The diverging conclusions drawn by three independent investigation committees recently mandated by public authorities demonstrate this: the committee mandated in Ireland in 2016, whose report was published in 2021<sup>47</sup>; in Switzerland (the Saint-Gall canton) in 2020, whose report was published in 2022<sup>48</sup>; and in the Netherlands, whose governmental report came out in 2021.<sup>49</sup>

The Irish “Mother and Baby Homes Commission”, tasked with shedding light on dysfunctions in the Christian (primarily Catholic, but also Protestant) establishments that took in single mothers and their “illegitimate” children between 1922 and 1998, recognizes acts of violence. In particular, there was pressure on mothers who hesitated to give up their children for adoption in Ireland or abroad—notably Great Britain and the United States, since Ireland sent children to foreign countries until the 1970s. Adoption, both legal—following the Adoption Act of 1952 that went into effect on January 1, 1953—and “informal” prior to that date, is at the heart of the report. It appears in the analyses of each institution studied, in a chapter dedicated to it, and in the scientific literature review.<sup>50</sup> The commission specifies that it did not examine every individual adoption file and decision, but primarily focused on the archives kept by the administration and the establishments investigated. It concluded that whether before or after the 1952 law, the adoptions carried out in establishments were no different than other adoptions taking place elsewhere in Ireland in the same period. That is, according to the Mother and Baby Homes Commission, there were no illicit adoption acts to report, and forced abandonments—which the commission did find evidence of—were left out of its account since it was “very difficult [for the commission] to retrospectively assess whether or not any particular consent [of the mother to giving up the child] was ‘full, free and informed’ at the time it was given.”<sup>51</sup> Thus, the notorious illicit act of forced abandonment, which was largely recognized by the Commission, is separated from the rest of the adoptive process. The commission did not wish to state generalities on the basis of several cases to which its members had access in the archives, nor to question the word of the judges from the time. On this latter point, during several trials held during the 1960s and 1970s and reported on by the Commission, biological mothers asked the court to return their children, who had been adopted by other families. While some magistrates did recognize that the plaintiffs had abandoned their offspring under coercion and without sufficient knowledge of the consequences, they did not annul those adoptions or grant the children’s return to their birth mothers.

An entirely different approach was taken in the study that gave rise to a report published in late June 2022 by researchers at the University of Bern, at the request of the Canton of Saint-Gall’s Department of the Interior regarding the adoption of children in Sri Lanka between 1973 and 2002. The researchers demonstrate the murky role played by certain Swiss authorities. Indeed, after having analyzed all the individual files and

---

<sup>45</sup> « Les zones grises de l’adoption internationale », ISS/IRC, 2010, Hervé Boechat, Flavie Fuentes.

<https://assets.hcch.net/docs/0ca8b59b-4caa-40bf-99a9-2b5cfc358bb3.pdf>

<sup>46</sup> Notamment, *Responding to illegal adoption : a professional handbook* (2016)

[https://archive.erin.org/sites/default/files/illegal\\_adoption\\_iss\\_professional\\_handbook.pdf](https://archive.erin.org/sites/default/files/illegal_adoption_iss_professional_handbook.pdf) ; *Bulletin mensuel* n°200-mars 2016 : « Adoptions et pratiques illégales: Une note d’espoir face à ces situations tragiques ? », n° 220-avril 2018 : « L’adoption internationale dans les situations humanitaires : une forme de migration forcée ? »

<sup>47</sup> Daly Mary E., Duncan William, Murphy Yvonne, « Final Report of the Commission of Investigation into Mother and Baby Homes », Dublin, Department of Children, Equality, Disability, Integration and Youth, 2021.

<sup>48</sup> Berthet Danielle, Falk Francesca, « Adoptionen von Kindern aus Sri Lanka im Kanton St. Gallen 1973-2002 », Saint-Gall, Département de l’Intérieur, 2022.

<sup>49</sup> « Consideration, Analysis, Conclusions, Recommendations and Summary. Committee investigating intercountry adoption », The Hague, Dutch government, 2021.

<sup>50</sup> « Chapter 32: Adoption », in Daly Mary E., Duncan William, Murphy Yvonne, « Final Report of the Commission of Investigation into Mother and Baby Homes », Dublin, Department of Children, Equality, Disability, Integration and Youth, 2021, p. 1843-1992 ; O’Brien Valerie, Mitra Sahana, « Research on Adoption in Ireland 1952-2017 », in Daly Mary E., Duncan William, Murphy Yvonne, « Final Report of the Commission of Investigation into Mother and Baby Homes », Dublin, Department of Children, Equality, Disability, Integration and Youth, 2021.

<sup>51</sup> Daly Mary E., Duncan William, Murphy Yvonne, « Final Report of the Commission of Investigation into Mother and Baby Homes », Dublin, Department of Children, Equality, Disability, Integration and Youth, 2021, p. 1900.

Swiss adoption decisions for the 85 Sri Lankan children adopted during this period, they note “that the regional and cantonal authorities did not, to a large extent, apply the legal measures in effect at the time.”<sup>52</sup> They also reproach Swiss regional and cantonal authorities—including the magistrates who rendered adoption decisions—for having “ignored” signs that were both clear and were public knowledge (journalistic investigations, warnings from federal authorities) indicating that there was a commercial dimension to adoptions in Sri Lanka; for having neglected “numerous procedures at various levels” due to botched investigations; for not having taken into account inconsistencies on birth certificates and other civil status documents from Sri Lanka; for not having stopped the actions of the private charity that served as intermediary for these adoptions; and finally, for having been condescending with regard to these “South-North adoptions.”

A third report recently published in the Netherlands specifies that the study it is based on was only possible because of adoptees: “when these adoptees went looking for information about their adoption, they sometimes realized that information was erroneous, and even that their adoption had been illegal.”<sup>53</sup> Although the English version of this report does not specify the scope and type of documentation consulted, its conclusion examines several countries for the period of 1967 to 1998: Bangladesh, Brazil, Columbia, Indonesia, and Sri Lanka. The illicit acts uncovered range from the falsification of civil status to the kidnapping of children and the use of “baby farms.” The report spares neither public authorities nor Dutch private intermediaries, maintaining that these actors were not only aware of the facts but that they did not do enough to combat them—that is, when they themselves were not directly implicated in breaches. Finally, the reporters point a finger at Dutch public opinion, which viewed obtaining a child as an end that justified the means, minimizing and even accepting the existence of illicit practices.

Thus, we see that how the object of study is defined, the methods used, and the conditions of access to sources directly influence understandings of illicit practices in international adoption are understood—even research results. However, the present research report is positioned on different terrain. It was not ordered by any authority, its goal is not to deliver conclusions; rather, it is the outcome of an exploratory research method that establishes bases for future studies in the human and social sciences. As such, it constitutes an information source for birth parents, adoptees, and adoptive parents, as well as for anyone with an interest in the topics it tackles.

---

<sup>52</sup> Berthet Danielle, Falk Francesca, « Adoptions von Kindern aus Sri Lanka im Kanton St. Gallen 1973-2002 », Saint-Gall, Département de l'Intérieur, 2022.

<sup>53</sup> « Consideration, Analysis, Conclusions, Recommendations and Summary. Committee investigating intercountry adoption », The Hague, Dutch government, 2021, p. 3.

## Première partie | Revue de littérature scientifique

Comme pour toute recherche, il est indispensable de proposer un état de l'art répertoriant la production scientifique publiée sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale en France et ailleurs. Il s'agit de présenter les ouvrages, articles, thèses et autres travaux préparés dans un cadre universitaire et répondant à la démarche scientifique des sciences humaines et sociales. Sont retenus ici les travaux de recherche portés par des questionnements originaux, élaborés à partir de matériaux sélectionnés, basés sur des échantillons construits, des méthodes et des protocoles clairement définis ; ces publications ayant été soumises à l'évaluation des pairs.

Une base de données bibliographiques a été réalisée. Elle a permis d'interroger les références et de réaliser la courte étude quantitative présentée ici afin de mieux cerner les aspects de la recherche scientifique concernant les pratiques illicites. A été constitué un corpus de 157 publications, ayant vocation à être régulièrement mis à jour. Dans le souci de faciliter un accès aisé aux références, cette base de données est consultable librement et interrogeable via le lien suivant : [https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance\\_pratiques\\_illicites&website](https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance_pratiques_illicites&website)

Les titres du corpus abordent de très nombreux sujets, allant de la mise en place de mesures et de législations visant à réguler le fait adoptif infantile, aux cas criminels les plus graves en passant par toutes sortes d'abus et d'actes illicites avérés. Ils évoquent aussi bien les adoptions réalisées par des intermédiaires, œuvres puis organismes agréés pour l'adoption (OAA) ou les agences nationales d'adoption (AFA en France) que par démarche individuelle.

Même si le propos porte ici sur la littérature scientifique, nous citerons également des récits de vie, des témoignages, des enquêtes journalistiques ou individuelles, des formes d'expression émanant de personnes adoptées et/ou adoptantes et des rapports publics et privés parus sur le sujet depuis quarante ans. En effet, ces documents ne constituent pas seulement des sources de première importance pour quiconque s'intéresse aux pratiques illicites dans l'adoption internationale, mais ils ont contribué à motiver des travaux de recherche sur ces questions.

### *Échelles et géographie des recherches*

Parmi les 157 études scientifiques recensées, 118 évoquent uniquement les adoptions internationales. Les adoptions nationales sont moins nombreuses avec seulement 20 études, enfin, 19 travaux croisent échelle nationale et échelle internationale. Il faut avoir à l'esprit que les pratiques illicites commises dans le processus adoptif se déroulent souvent dans une réalité locale ou nationale définie, avant d'être intégrées à l'adoption internationale. Par exemple au Brésil, des pratiques consistant à recruter des femmes enceintes ou des familles génitrices souhaitant abandonner leurs enfants – voire à produire des déclarations de parenté frauduleuse (supposition d'enfant dite « adoption à la brésilienne ») – sont largement tolérées par la société jusque dans les années 1990. Ces pratiques nationales préexistent avant le développement de l'adoption internationale puis sont investies par certains adoptants étrangers arrivant sur place<sup>54</sup>.

Outre le français, les langues d'édition retenues sont l'anglais et dans une moindre mesure, l'espagnol, le portugais et l'italien. Une des caractéristiques de notre objet d'étude réside dans sa relation étroite avec le droit et l'usage de mots choisis pour déterminer une réalité illicite donnée. Dans le cadre d'une adoption, les termes « illicite », « illégal » et « irrégulier » peuvent ne pas signifier la même chose selon les normes juridiques – nationales, internationales – et

---

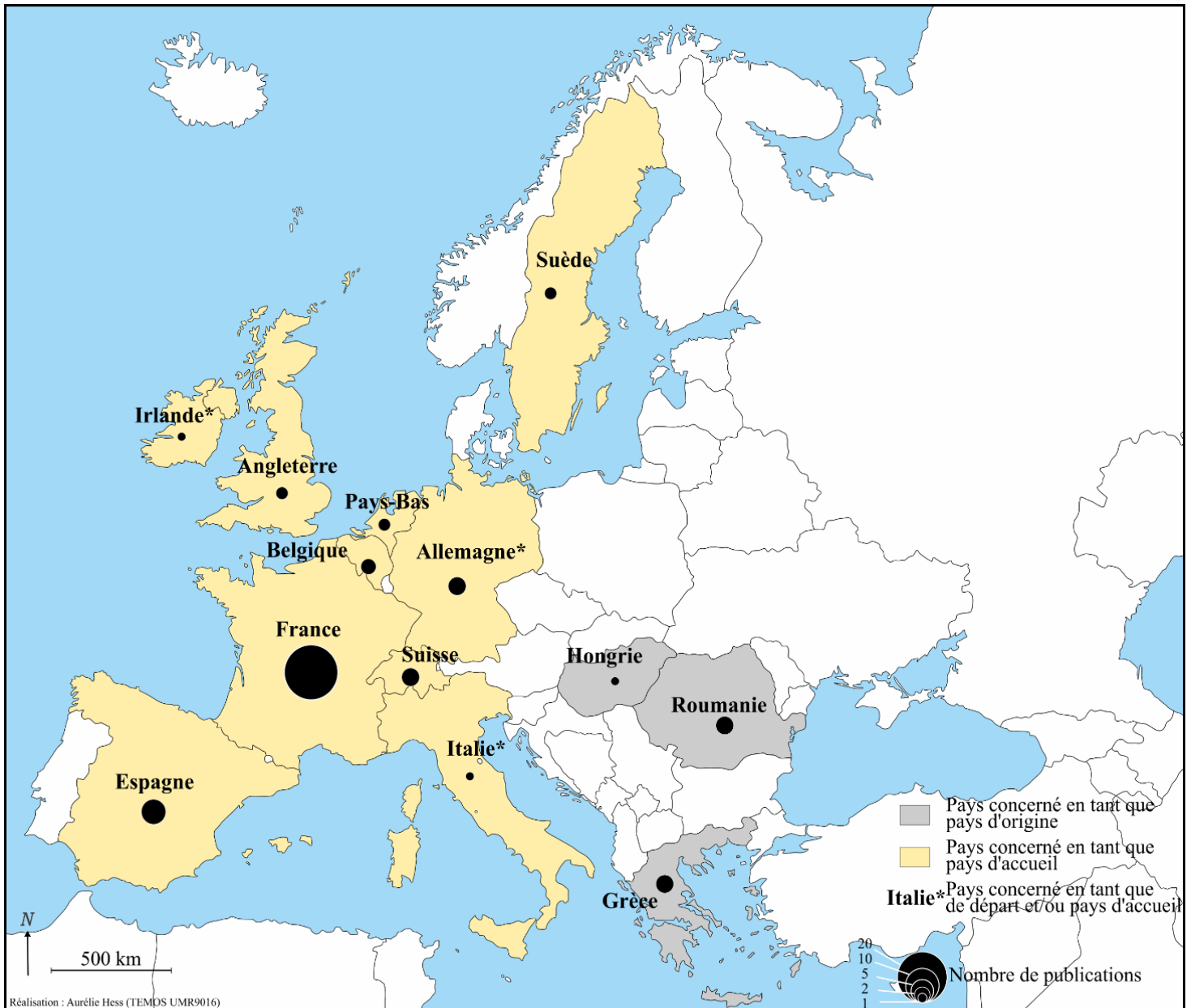
<sup>54</sup> Abreu Domingos, *No bico da cegonha. Histórias de adoção e da adoção internacional no Brasil*, Rio de Janeiro, Relume Dumará, 2002 ; Macedo Fabio, « Filiação sem fronteiras: o Brasil na rota da adoção internacional de crianças, 1965-1988 », *Revista Brasileira de História & Ciências Sociais*, 5, 9, 2013, p. 37-53.



aussi selon les preuves mobilisées. Les mots, notamment ceux du droit, ont donc un sens. L'anglais étant devenu depuis quelques décennies la *lingua franca* des publications scientifiques à l'échelle mondiale, et ce dans tous les domaines du savoir, la prédominance des études publiées en cette langue est patente : 113 publications sur 157 (75 %). Les États-Unis sont en outre à l'origine du phénomène de l'adoption internationale depuis 1945 et la principale destination des enfants étrangers adoptés. La prépondérance de l'anglais sur les autres langues répertoriés ici – 35 travaux parus en français, 6 en espagnol, 2 en portugais et 1 en italien – s'inscrit donc aussi bien dans un paysage éditorial international largement acquis à l'anglais que dans un contexte où une partie importante des acteurs concernés est étatsunienne.

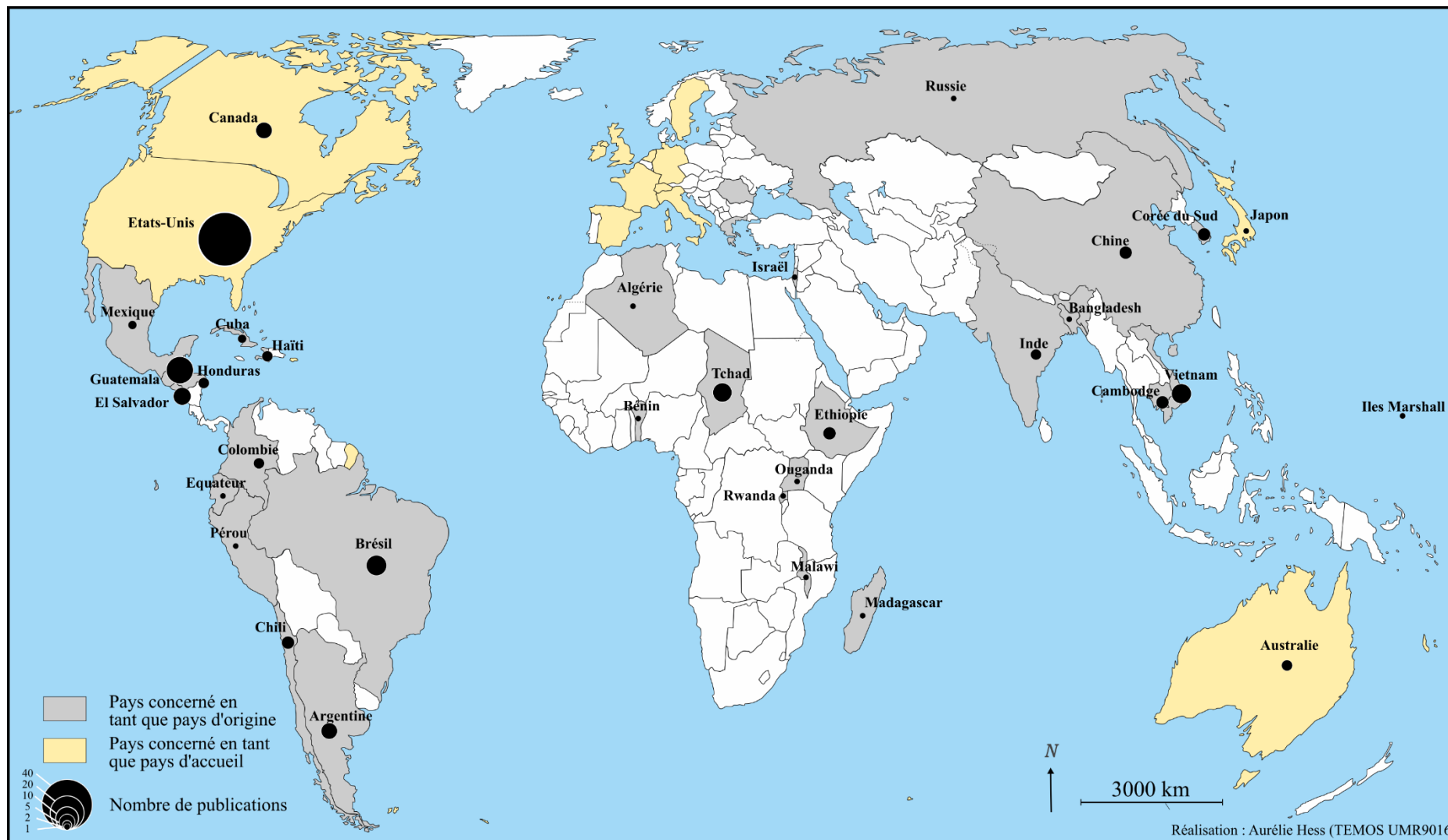
**Figure 4 – Pays européens ayant fait l'objet d'études académiques portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche



**Figure 5 – Pays ayant fait l'objet d'études académiques portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche



L'adoption internationale est un phénomène mondial dont les flux d'enfants s'opèrent surtout dans la direction Sud-Nord. Pour mieux comprendre quels sont les espaces géographiques sur lesquels ont jusqu'à maintenant porté les recherches sur les pratiques illicites (cf. Figures 4 et 5), il est tout d'abord nécessaire de distinguer les États d'origine des États d'accueil des enfants adoptés – pour reprendre les termes de la Convention de La Haye. Les États ou pays d'origine sont les territoires nationaux dans lesquels les enfants sont généralement nés et où un premier jugement d'adoption est généralement prononcé ; dans les territoires où la coutume des pratiques adoptives plutôt informelles s'impose, l'adoption internationale a pu être pratiquée en favorisant des actes illicites. Les États ou pays d'accueil sont les territoires nationaux de résidence des familles adoptantes, vers où se produit la migration des enfants à titre adoptif et où un jugement d'adoption est prononcé ; ce sont surtout les nations occidentales qui appartiennent à cet ensemble.

Parmi les pays d'origine ayant fait objet d'études relatives aux pratiques illicites, le Guatemala (14 publications), le Brésil (9), le Tchad (8, sur l'affaire de l'arche de Zoé), le Vietnam (8) et le Salvador (7) sont les plus concernés. Notons que, sauf pour le cas brésilien (où la pauvreté est la principale cause de l'abandon d'enfants), il s'agit de pays qui étaient déchirés par des conflits armés au moment où l'adoption internationale s'y est développée. Les deux facteurs – pauvreté et guerre – constituent un terreau fertile à toutes sortes d'abus. Ce paradigme de la pauvreté et/ou des guerres – mais aussi de la violence commise par un certain nombre de régimes politiques – est bien entendu à l'œuvre, selon les époques, dans d'autres pays d'origine. Sont concernés le Mexique, le Honduras, Cuba, Haïti, la Colombie, l'Équateur, le Pérou, le Chili, l'Argentine, l'Irlande, la Grèce, la Roumanie, la Russie, l'Algérie, le Bénin, l'Éthiopie, l'Ouganda, le Malawi, l'Inde, le Bangladesh, la Chine, la Corée du Sud, le Cambodge. En revanche, aucune étude académique ne s'est penchée sur les cas du Mali, du Paraguay, de la Bolivie, de la Bulgarie, du Liban, du Népal ou du Sri Lanka, pays d'origine également importants en nombre d'enfants adoptés par des étrangers. Pourtant, des rapports, des enquêtes privées, des enquêtes journalistiques, des témoignages, des documentaires ont mis en lumière des cas avérés de délits voire de crimes relatifs à l'adoption dans certains de ces pays.

Les études du corpus portant sur les pays d'accueil, moins nombreux, concernent en premier lieu les États-Unis (50 publications) et la France (28). D'autres évoquent les pays suivants : Belgique, Suède, Angleterre, Pays-Bas, Espagne, Suisse, Israël, Canada et Australie. L'historiographie met bien en lumière les deux périodes au cours desquelles des pays d'Europe ont été des pays sources de l'adoption internationale : de 1945 au début des années 1970 avec la Grèce, l'Italie, l'Irlande, et l'Allemagne ; les années 1980 avec la Roumanie et la Hongrie et à partir des années 1990 les pays d'Europe centrale et de l'Est affranchis du communisme. Le fait qu'aucune publication scientifique répertoriée ne porte sur le Danemark et la Norvège (ni sur l'Italie, l'Irlande et la RFA devenus pays d'accueil à partir des années 1970), montre que les études en sciences humaines et sociales sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale sont encore à développer dans la recherche universitaire.

Par ailleurs, si l'on change la focale pour analyser les publications non pas par pays mais par grandes zones géographiques abordées dans les études académiques (voir figure 6), c'est un panorama un peu moins centré sur les pays d'accueil qui apparaît. Ainsi, l'Europe – avec à la fois des pays d'origine et des pays d'accueil – est présente dans 65 publications, l'Amérique du Nord (limitée aux États-Unis et au Canada, pays d'accueil) dans 58 études, l'Amérique latine-Caraïbes (pays d'origine) 56, l'Asie (pays d'origine) 25, l'Afrique (pays d'origine) 19 et l'Océanie (pays d'accueil) 4. Les 29 études portant sur l'ensemble du monde, traitent surtout des débats du droit international privé relatif à la filiation adoptive.



**Figure 6 – Zones géographiques concernées par les études académiques portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche

Zones géographiques	Nombre de publications
Europe	65
Amérique du nord	58
Amérique latine-Caraïbes	56
Asie	25
Afrique	19
Océanie	4
Monde	29

### *Typologie des publications*

Plus de la moitié des études recensées ici (85 sur 157 soit 54 %) se répartit entre « articles scientifiques » (46), « ouvrages scientifiques » (29), « thèses » (6) et « chapitres d'ouvrages collectifs scientifiques » (4). Les 72 autres références (46 %) peuvent être regroupées dans une vaste catégorie « essais » (voir figure 7), c'est-à-dire des ouvrages « dont le sujet, sans viser à l'exhaustivité, est traité par approches successives, et généralement selon des méthodes ou des points de vue mis à l'épreuve à cette occasion »<sup>55</sup>. Les essais qui répondent aux critères scientifiques sont importants pour une mise en perspective de la recherche ou la production de cadres théoriques, ils ne remplacent pas pour autant les travaux qui s'appuient sur des matériaux de première main.

**Figure 7 – Types de publications académiques portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche

Essais répondant à des critères scientifiques	72
Articles scientifiques	46
Ouvrages scientifiques	29
Thèses de doctorat	6
Chapitres d'ouvrages collectifs scientifiques	4
<b>Total</b>	<b>157</b>

Pour reprendre les mots de Cécile Lefèvre et Nicolas Razafindratsima dans le *Dictionnaire de démographie et des sciences de la population*, « une enquête [en sciences sociales et humaines] peut être quantitative et avoir pour objectif la production de données chiffrées, statistiques, ou qualitative, et recueillir des propos, des récits, des avis, des témoignages »<sup>56</sup>. En ce qui concerne les titres de notre corpus, la quasi-totalité repose sur des méthodes qualitatives,

<sup>55</sup> D'après le Centre national de ressources textuelles et lexicales <https://www.cnrtl.fr/lexicographie/essai>

<sup>56</sup> Lefèvre Cécile, Razafindratsima Nicolas, « Enquête », in Meslé France, Toulemon Laurent, Véron Jacques (dir.), *Dictionnaire de démographie et des sciences de la population*, Paris, Armand Colin, 2011, p. 127.

soit 154 sur 157. Les recherches menées à partir de données quantitatives (une étude) ou alliant le qualitatif et le quantitatif (deux études), sont très marginales. Cette situation s'explique par la difficulté de mener des recherches quantitatives sur les questions relatives à l'adoption : il est en effet très difficile d'obtenir des séries statistiques fiables ou des études longitudinales. À cela s'ajoute les dimensions privées, intimes, voire taboues entourant l'adoption. Et puis par définition, les pratiques illicites sont opaques, dissimulées, invisibilisées. Tous ces éléments convergent pour privilégier les approches qualitatives : des études de cas circonscrites dans le temps et l'espace reposant sur l'exploitation d'un corpus d'archives ou de témoignages, des enquêtes, des études de terrain, des synthèses.

L'analyse du statut des 138 auteur·es ayant rédigé les 157 opus recensés, montre que 112 sont des universitaires *a priori* non concernés par l'adoption (ni adoptés, ni adoptants) et non impliqués (pas de responsabilité dans des associations ou services en lien avec l'adoption), en tout cas, ces personnes ne le mentionnent pas. Trois universitaires se présentent quant à eux comme des personnes adoptantes, et 7 autres se présentent en tant que personnes adoptées, tout comme 4 écrivain·es.

Les champs des savoirs couverts par les auteur·es sont très divers (voir figure 8). 53 publications relèvent de l'histoire (s'appuyant sur des archives, des témoignages), 28 du droit (abordant surtout la norme juridique et ses limites), 25 de l'anthropologie (souvent autour de la question de l'identité chez la personne adoptée). En revanche, seulement 6 études sont signées par des sociologues, 2 par des psychologues, 2 par des politologues et une par un géographe. Il est à noter cependant que ces disciplines sont impliquées dans les 40 travaux que l'on peut qualifier d'interdisciplinaires.

**Figure 8 – Champs des savoirs dans lesquels s'inscrivent les études portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche

Histoire	53
Droit	28
Anthropologie	25
Sociologie	6
Psychologie	2
Science Politique	2
Géographie	1
Travaux pluridisciplinaires/interdisciplinaires	40
<b>Total</b>	<b>157</b>

En introduction générale, nous avons indiqué comment les écrits sur l'histoire de l'adoption internationale suggèrent l'existence de vagues migratoires liées à différentes périodes de développement du phénomène. Ici, nous proposons de retenir une périodisation en quatre grandes séquences historiques : avant 1945 (la période des prodromes de l'adoption entre pays) ; de 1945 à 1969 (les vrais débuts de l'adoption internationale, notamment avec l'important flux partant de la Corée du Sud) ; de 1970 à 1999 (avec la multiplication des pays d'origine à la prise de conscience provoquée par la Convention de La Haye de 1993) ; le début

du XXI<sup>e</sup> siècle c'est-à-dire la période d'application de la CLH (soit à partir des années 2000, comprenant l'apogée puis le déclin de l'adoption internationale).

**Figure 9 – Périodes sur lesquelles portent les études  
sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche

Avant 1945	16
1945-1969	30
1970-1999	63
Début XXI <sup>e</sup> siècle	101

Il est notable que 16 études portent sur l'avant 1945, alors que l'adoption internationale était alors très peu développée (voir figure 9). Cela signifie que dès ses balbutiements le phénomène s'accompagne de déviances, à une époque, il est vrai, où la régulation n'existait pas et où des pratiques illicites avaient cours dans l'adoption nationale en France, notamment en France. Pour la période 1945-1969, on compte 30 travaux effectués sur les débuts de l'adoption internationale qui concernent essentiellement des pays d'Asie. 63 études portent sur la période 1970-1999, qui est sans doute la plus problématique en matière de pratiques illicites au moment où l'adoption internationale en France devient un phénomène de société et les pays sources deviennent plus nombreux sur tous les continents. La demande et l'offre croissent et les déviances se multiplient. 101 travaux abordent des problématiques plus actuelles dans le contexte du début du XXI<sup>e</sup> siècle, celle de la régulation transnationale avec l'application de la CLH. Cette période concentre logiquement la majorité des études effectuées dans d'autres disciplines que l'histoire.

### *Un intérêt scientifique grandissant*

Dès les années 1950 et 1960, les « impasses » de l'adoption entre pays préoccupent le Service social international et la Conférence de La Haye de droit international privé. Des principes sont édictés afin d'éviter des conflits des lois, mais ils ne sont pas contractuels. Dès En 1965, l'un des premiers « manuels » français de l'adoption évoque des enfants arrivés en France sans papier, des consentements à l'adoption qui font défaut, l'absence de « traçabilité » des enfants, davantage sous l'angle de la difficulté à régulariser ces situations, qu'en tant que pratiques illicites<sup>57</sup>.

Les premières études académiques des pratiques illicites en tant que telles peuvent être datées du début des années 1980. En 1985, Francisco Pilotti, l'un des responsables de l'Institut interaméricain de l'enfant auprès de l'Organisation des États américains, l'aborde très clairement<sup>58</sup>. Son article porte sur la situation en Amérique latine, dans un contexte de prise de conscience des déviances générées par l'adoption internationale qui se retrouvent très souvent à la une des journaux. Pour autant, les publications demeurent limitées pendant deux décennies avec 26 publications entre 1985 et 2005 (voir figure 10). Parmi ce premier corpus de publications, il faut signaler, deux publications. D'abord, en 1990 le « Rapport sur l'adoption d'enfants originaires de l'étranger », rédigé par J. H. A. van Loon pour la Conférence de La

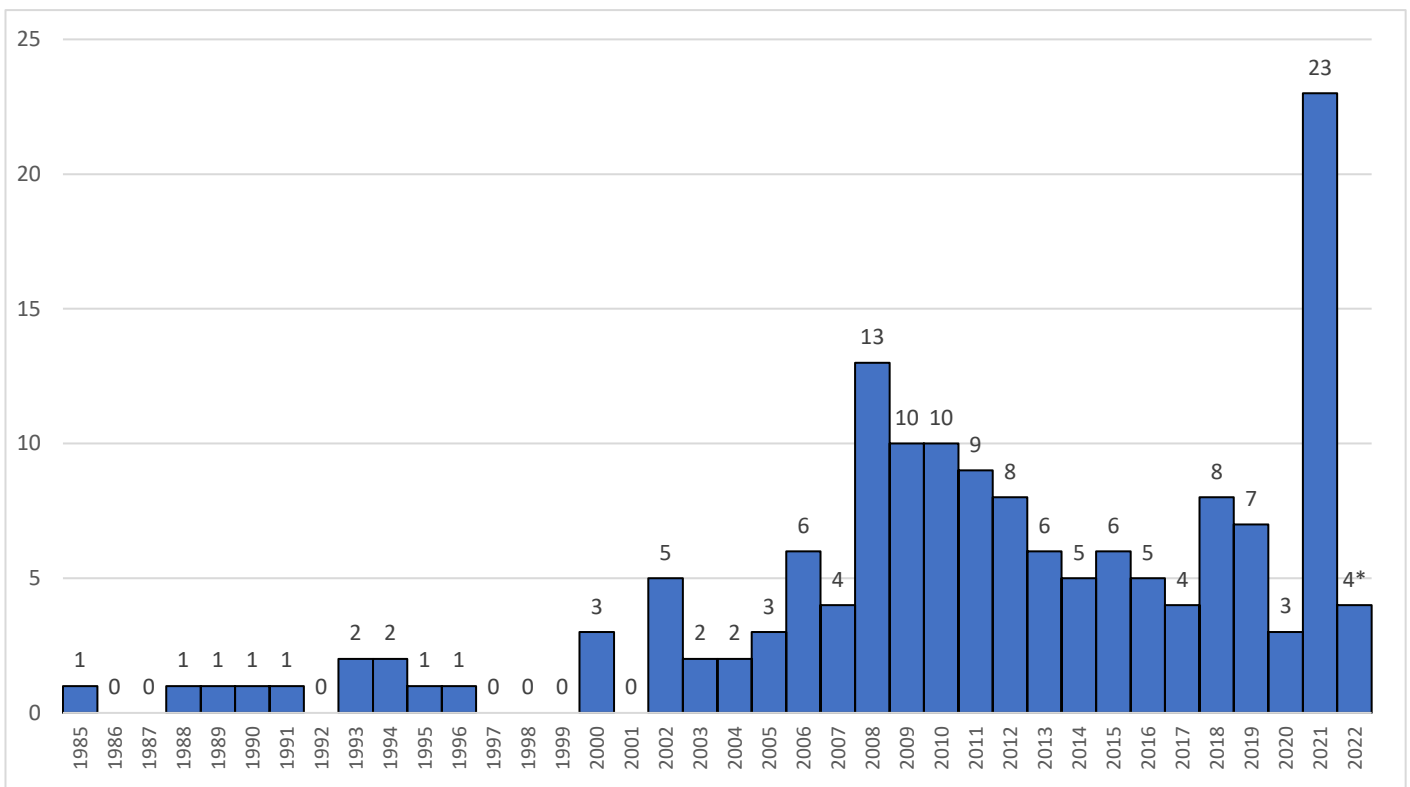
<sup>57</sup> Olivier Camille, *Adopter un enfant*, Paris, Calmann-Lévy, 1965.

<sup>58</sup> Pilotti Francisco, « Intercountry Adoption: A View From Latin America », *Child Welfare*, 64, 1985, p. 25-35.

Haye de droit international privé, dont une partie est consacrée aux « abus en matière d'adoption d'enfants provenant de l'étranger : le trafic d'enfants à l'échelle internationale ». Puis, dans le contexte d'affaires en Amérique Latine et l'adoption débridée en Roumanie après la chute de Ceausescu, un article pionnier de Brigitte Trillat et Sylvia Nabinger qui répertorie des pratiques illicites et propose de les appréhender selon plusieurs grilles de lecture<sup>59</sup>. Les années 1990 sont celles de la Convention internationale des droits de l'enfant (1989), de l'élaboration et des premières ratifications de la CLH et peut-être les chercheurs se sont-ils alors un peu détournés de la thématique des pratiques illicites dans l'adoption.

**Figure 10 – Nombre annuel de publications académiques portant sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale**

Source : Base de données bibliographiques établie dans le cadre de cette recherche



\* Les chiffres de 2022 ne sont pas significatifs compte tenu du délai de publication des revues.

Alors que l'adoption internationale entame son déclin à partir du milieu des années 2000, les publications deviennent plus nombreuses : 60 entre 2006 et 2012 par des spécialistes qui ont travaillé sur diverses questions, tels Domingos Abreu (pratiques adoptives licites et illicites entre le Brésil et la France et la Suisse dans les années 1990), Karen Balcom (« trafics » de bébés le long de la frontière entre le Canada et les États-Unis de 1930 à 1970), Laura Briggs (vols d'enfants en Amérique latine depuis les années 1980), Yves Denéchère (déviances dans l'adoption internationale en France depuis 1945), Karen Dubinsky (liens entre adoption, migration et politique dans les Amériques depuis les années 1950), Ellen Herman (histoire de l'adoption aux États-Unis depuis la fin du XIX<sup>e</sup> siècle), Tobias Hübinette (l'adoption internationale en Corée du Sud d'un point de vue postcolonial), Karen S. Rotabi (pratiques illicites dans l'adoption internationale et la gestation pour autrui), Peter Selman (statistiques de

<sup>59</sup> Loon Hans van, « Rapport sur l'adoption d'enfants originaires de l'étranger », La Haye, Conférence de La Haye de droit international privé, 1990 ; Trillat Brigitte et Nabinger Sylvia, « Adoption internationale et trafics d'enfants : mythes et réalités », *Revue internationale de police criminelle-Interpol*, 428, 1991, p. 18-25.

l'adoption internationale), David Smolin (« *child laundering* » – blanchiment d'enfants – dans l'adoption internationale), Shurlee Swain (adoption et placement d'enfants en Australie) ou Carla Villalta (enlèvement d'enfants par la dictature argentine)<sup>60</sup>.

En France, l'année 2007 est incontestablement un tournant, pour deux raisons. D'abord, paraît le témoignage de Céline Giraud, *J'ai été volée à mes parents*. L'autrice raconte ses recherches sur ses origines péruviennes, ses troubles identitaires, sa découverte du Pérou, le lien entre pauvreté et pratiques illicites de l'adoption, son militantisme après avoir créé l'association « La Voix des adoptés » en 2005. Le résultat de cette enquête ouvre les yeux de nombreuses personnes sur les délits et les crimes qui peuvent avoir été commis dans l'adoption internationale. Le retentissement de l'ouvrage est d'autant plus fort que cette affaire avait été jugée au Pérou et avait eu quelques échos médiatiques en France dès 1982, mais que les principales personnes concernées, adoptées et adoptantes, n'avaient pas été informées par l'OAA Rayon de soleil de l'enfant étranger qui avait été l'intermédiaire dans ces adoptions<sup>61</sup>.

En fin d'année 2007, un second choc se produit avec l'affaire de l'Arche de Zoé. Des membres de cette association française engagée dans l'action humanitaire sont arrêtés au Tchad alors qu'ils tentent de quitter le pays avec 103 enfants. Ils seront ensuite condamnés pour tentative d'enlèvement de mineurs. Le Collectif des familles pour les Orphelins du Darfour qui soutenait l'opération comprenait des membres censés accueillir et/ou adopter au moins une partie de ces enfants en France. Cette affaire constitue un tournant pour l'adoption internationale. La presse française et étrangère et des observateurs avertis dénoncent les graves conséquences de l'injonction morale à sauver des enfants. Toutes les associations de l'humanitaire et de l'adoption doivent alors s'interroger sur leurs pratiques avec des questionnements rétrospectifs et des problématiques nouvelles<sup>62</sup>. En 2008, la revue *Humanitaire : enjeux, pratiques, débats*, liée à l'ONG Médecins du monde, elle-même OAA, publie le dossier « Zoé : l'équation fatale »<sup>63</sup>. Au sein des organisations internationales ou des institutions européennes, des fonctionnaires internationaux, comme Roelie Post, lancent également des alertes pour dénoncer les abus de l'adoption internationale dans d'autres pays, notamment en Roumanie<sup>64</sup>.

Les chercheur·es sont interpellés par le télescopage de l'affaire de l'Arche de Zoé et la publication du livre de Céline Giraud. Comme le montre la figure 5, dans les années suivantes, le nombre de publications sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale est significatif. Ainsi, dans un article publié en 2009, Yves Denéchère oriente ses recherches vers l'adoption internationale et invite les chercheur·es en sciences humaines et sociales à se pencher sur l'histoire de l'adoption internationale. Il propose comme grille d'analyse les différentes logiques des acteurs à l'œuvre et la question des déviations est bien présente<sup>65</sup>. La même année, Domingos Abreu, spécialiste de l'adoption internationale au Brésil, un des principaux pays de destination des adoptants dans les années 1980 et 1990, décrit parfaitement le rôle trouble des avocats brésiliens. Il montre également comment certains adoptants étrangers, en l'occurrence français et suisses, se laissent emporter malgré eux dans la pratique de ce que l'on appelle au

---

<sup>60</sup> Tous ces ouvrages sont référencés dans la bibliographie (deuxième partie).

<sup>61</sup> Giraud Céline, Trévert Émilie, *J'ai été volée à mes parents*, Paris, Flammarion, 2007.

<sup>62</sup> Troubé Christian, *Les Forcenés de l'humanitaire. Les leçons de l'Arche de Zoé*, Paris, Éditions Autrement, 2008.

<sup>63</sup> « Zoé : l'équation fatale », *Humanitaire : enjeux, pratiques, débats*, 18, 1, 2008 [consulté le 3 septembre 2022, <https://journals.openedition.org/humanitaire/153>].

<sup>64</sup> Post Roelie, « Romania – For Export Only. The untold story of the Romanian “orphans” », Bruxelles, EuroComment Diffusion, 2007.

<sup>65</sup> Denéchère Yves, « Vers une histoire de l'adoption internationale en France », *Vingtième siècle. Revue d'histoire*, 102, 2, 2009, p. 117-129.

Brésil l'« adoption à la brésilienne », c'est-à-dire des déclarations de parenté frauduleuse, des suppositions d'enfants et autres actes illicites<sup>66</sup>.

Sur les 28 publications portant directement ou indirectement sur les pratiques illicites dans l'adoption internationale concernant la France depuis 1945, dix ont été rédigées par Yves Denéchère entre 2011 et 2022. La liste des cas établie par l'historien dans ses travaux est longue. Bien qu'il n'en ait pas fait le fil rouge de son ouvrage paru en 2011, *Des enfants venus de loin. Histoire de l'adoption internationale en France*, de nombreuses irrégularités, pratiques illicites, délits et crimes sont égrenés dans les différents chapitres, évoquant de nombreux pays sur l'ensemble de la période. Parallèlement à la publication de compte-rendu de recherche, le contenu du livre est désormais également disponible en libre accès sur HAL SHS<sup>67</sup>. De l'adoption en France d'enfants franco-allemands depuis l'Allemagne occupée, à l'expansion problématique de l'adoption internationale, de l'Amérique latine à la Roumanie, il décrit toute une variété de pratiques illicites documentées par les archives, notamment celles du ministère des Affaires étrangères, des sources orales et des interactions avec des personnes adoptées. Un certain nombre de ces affaires ont fait l'objet de poursuites et de condamnations en France et à l'étranger. Yves Denéchère a ensuite approfondi dans plusieurs articles certains sujets, notamment sur l'attitude du ministère des Affaires étrangères et des diplomates, les actions de certains OAA, les adoptions au Vietnam, en Roumanie et les tentatives de régulation internationale<sup>68</sup>.

Depuis les années 2010, les témoignages de personnes adoptées évoquant les conditions douteuses et les pratiques illicites dans leur processus d'adoption se multiplient. En 2011, Tinan Leroy, adopté en France, raconte comment il a été victime d'un kidnapping en Haïti<sup>69</sup>. En 2018, Marion Le Roy-Dagen, née en Roumanie, témoigne de son adoption au temps de Ceausescu, quand les parents biologiques des enfants envoyés à l'international ne comptaient pas<sup>70</sup>. Carmen Maria Vega partage son enquête sur ses origines et la révélation d'un trafic d'enfants au Guatemala<sup>71</sup>. Récemment, Émilie Ducrot et Céline Breyse ont livré leur témoignage respectif sur leur recherche des origines confrontée à la découverte de pratiques illicites concernant leur adoption au Sri Lanka et ont alerté l'opinion publique et les institutions<sup>72</sup>. En 2020 Julie Foulon écrit sur les conditions douteuses de son abandon en Éthiopie<sup>73</sup>. Des

---

<sup>66</sup> Abreu Domingos, « Baby-Bearing Storks: Brazilian Intermediaries in the Adoption Process », in Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009, p. 138-153.

<sup>67</sup> Denéchère Yves, *Des enfants venus de loin. Histoire de l'adoption internationale en France*, Paris, Armand Colin, 2011. <https://univ-angers.hal.science/halshs-00623750/document>

<sup>68</sup> Denéchère Yves, « Regulating a particular form of migration at the European level: The Council of Europe and intercountry adoptions (1950-1967) », *Journal of European Integration History*, 2017, p. 77-90 ; Denéchère Yves, « L'adoption des « enfants de Ceausescu » : un fait social au cœur des relations franco-roumaines dans les années 1980 », *Cahier d'histoire immédiate*, 44, 2013, p. 171-184 ; Denéchère Yves, « Babylift (avril 1975) : une opération militaro-humanitaire américaine pour finir la guerre du Vietnam », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 252, 4, 2013, p. 131-143 ; Denéchère Yves, « Nouvel acteur et nouveau phénomène transnationaux : Terre des Hommes et l'adoption internationale (1960-1980) », *Relations internationales*, 142, 2, 2010, p. 119-136. Denéchère Yves, Scutaru Beatrice, « International adoption of Romanian children and Romania's admission to the European Union (1990-2007) », *Eastern Journal of European Studies*, 1, 1, 2010, p. 135-151 ; Denéchère Yves, « Des adoptions d'État : les enfants de l'occupation française en Allemagne, 1945-1952 », *Revue d'histoire moderne & contemporaine*, 57, 2, 2010, p. 159-179 ; Denéchère Yves, « La diplomatie française face à la nouveauté des adoptions internationales d'enfants (années 1960 et 1970) », *Revue d'Histoire Diplomatique*, 123, 1, 2009, p.75-89.

<sup>69</sup> Leroy Tinan, *Magnitude 7.3*, Alma éditeur, 2011.

<sup>70</sup> Le Roy-Dagen Marion, Bonnot Xavier-Marie, *L'enfant et le dictateur*, Paris, Belfond, 2018.

<sup>71</sup> Carmen Maria Vega, *Le chant du bouc*, Paris, Flammarion, 2019.

<sup>72</sup> Ducrot Émilie, *Les larmes de l'éléphant*, Paris, L'Archipel, 2019 ; Breyse Céline, *Good Morning Nilanthi. Journal d'une adoptée au Sri Lanka*, Éditions Reflets, 2022.

<sup>73</sup> Foulon Julie, *Sara et Tsega*, Paris, Éditions Baudelaire, 2020.



personnes adoptées dans d'autres pays ont également écrit leur histoire, mobilisé la presse et contribué à lever le voile sur des pratiques illégales, notamment Mariela SR/Coline Fanon, adoptée du Guatemala en Belgique<sup>74</sup>.

D'autres n'ont pas écrit de livres, mais ont témoigné de leurs histoires, de leurs enquêtes, de leur découverte de pratiques frauduleuses dans leurs adoptions. Dans la presse, dans des documentaires et sur les réseaux sociaux s'expriment : Jean adopté au Paraguay, Marie, Pauline et Jean-Noël adoptés du Mali, Fanny d'Haïti, Alban et Johanna du Chili, Ame, Javier et Pattie-Maëlle du Guatemala, Kim Yooree et Yung de Corée du Sud et bien d'autres encore. La confrontation des récits permet de voir que les pratiques sont comparables, et que parfois les intermédiaires sont les mêmes entre un pays de départ et plusieurs pays d'accueil.

Des personnes adoptées ont également produit des travaux universitaires sur l'histoire de l'adoption internationale qui abordent la question des pratiques illicites. Clémence Mahéo, dans sa thèse sur les OAA, interroge les risques engendrés par les intermédiaires dans le contexte de déclin de l'adoption internationale depuis 2005, notamment en Afrique<sup>75</sup>. Hélène Laffitte, dans sa thèse sur l'expression et l'organisation des personnes adoptées, montre comment des personnes adoptées en Corée du Sud remettent en cause l'adoption internationale<sup>76</sup>.

Récemment, Amandine Gay et Joohee Bourgain, au-delà des récits de leur adoption, ont proposé des essais avec des analyses culturelles, sociales et politiques de l'adoption internationale<sup>77</sup>. C'est une démarche nouvelle en France alors qu'elle est déjà fréquente dans des pays étrangers. En s'appuyant sur leur formation universitaire, en partant de leur quête identitaire, elles situent l'acte adoptif dans un ensemble de réflexions raciales, féministes ou postcoloniales. Elles revendiquent pour les personnes adoptées une légitimité pour parler de l'adoption par l'écriture ou d'autres formes d'expression artistique (cinéma, danse, stand up, BD...). Les déviances et des pratiques illicites sont considérées dans ces essais comme intrinsèquement liées à l'acte adoptif d'un enfant étranger.

S'appuyant sur les témoignages des personnes adoptées, à partir des années 2010, les articles de presse, les émissions de radio et les reportages de télévision se multiplient et cherchent à cerner les responsabilités dans ces pratiques illicites. Le tremblement de terre à Haïti constitue un contexte favorable pour l'évocation des dérives dans l'adoption internationale. Plusieurs rencontres annuelles de la MAI abordent la question des pratiques illicites, notamment en 2016, 2018, 2021 et 2022. Y interviennent des historiens, des juristes, des professionnels du secteur de l'enfance et de son bien-être, des personnes adoptées, des associations, des organismes transnationaux (CLH, SSI). Cette prise de conscience collective des acteurs de l'adoption internationale se double d'un intérêt des chercheur·es.

Dans sa thèse soutenue en 2020 sur l'adoption internationale dans une perspective globale et de longue durée, Fabio Macedo aborde les pratiques douteuses de la Ligue pour la protection des mères abandonnées, une association parisienne qui se consacre dès 1927 à l'adoption d'enfants nationaux et étrangers se trouvant sur le sol français. Il montre également le parcours chaotique et multiforme des adoptions d'enfants déplacés et réfugiés dans l'après-Deuxième

---

<sup>74</sup> Fanon Coline/Mariela SR, *Maman, je ne suis pas morte. L'incroyable destin de Coline, kidnappée à la naissance*, Loverval (Belgique), Kennes, 2021.

<sup>75</sup> Mahéo Clémence, « Les opérateurs "faiseurs de parenté" face aux risques et aux mutations de l'adoption internationale depuis 2005 », thèse de doctorat d'Histoire, sous la direction d'Yves Denéchère, Université d'Angers, 2018 ; « Les acteurs français de l'adoption internationale au risque de l'Afrique (1990-2015) », *Annales de Bretagne et des Pays de l'Ouest*, 123, 2, 2016, p. 153-169.

<sup>76</sup> Laffitte Hélène, « Expressions et organisation des personnes adoptées d'origine étrangère en France depuis les années 1980 », thèse de doctorat d'Histoire, sous la direction d'Yves Denéchère et Claudine Veuillet-Combière, Université d'Angers, 2019 ; « Racines Coréennes : première association de personnes adoptées d'origine étrangère en France (1995). Histoire collective et mémoires individuelles », *Cahier d'Histoire immédiate*, 2018.

<sup>77</sup> Bourgain Joohee, *L'adoption internationale, mythes et réalités*, Paris, Anacaona, 2021 ; Gay Amandine, *Une poupée en chocolat*, Paris, La Découverte, 2021.

Guerre mondiale en Allemagne et en Autriche, ainsi que les méthodes et les pratiques de l'ONG Terre des hommes entre les années 1960 et 1980, en Algérie, au Vietnam, au Nigéria (Biafra), en Corée du Sud, en Colombie, au Pérou et au Brésil<sup>78</sup>. L'année 2021 a été marquée par un nombre important de publications scientifiques sur les pratiques illicites avec 22 études. Cette situation s'explique en partie par deux numéros de revue consacrés à l'histoire de l'adoption par la revue française *Annales de démographie historique* (coordonnés par Fabio Macedo, Jean-François Mignot et Isabelle Robin) comprenant 9 articles traitant directement ou indirectement des irrégularités, et à un numéro de la revue internationale *Childhood* portant spécifiquement sur les pratiques illicites rassemblant 7 contributions. Dans les *Annales de démographie historique*, on peut notamment souligner l'article de l'historienne australienne Shurlee Swain proposant une comparaison internationale<sup>79</sup>, ou celui de Gonda Van Steen sur le scandale dit « Scopas » des adoptions internationales gréco-américaines dans les années 1950<sup>80</sup>. L'étude d'Agostina Gentili sur la transition entre des pratiques adoptives informelles et formelles dans l'Argentine des années 1960<sup>81</sup>, et celle d'Evelien Walhout, Jacques Dane, Yuliya Hilevych et Jan Kok sur les abandons forcés aux Pays-Bas entre 1956 et 1984<sup>82</sup>, rappellent l'étendue des irrégularités dans les affaires adoptives durant la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle. Dans *Childhood*, l'article de Carmen Monico met en avant la très problématique histoire récente de l'adoption internationale au Guatemala et évoque des actrices trop souvent minorées dans les travaux de recherche : les familles biologiques<sup>83</sup>. Dans ce même numéro, deux articles interrogent les adoptions nationales espagnoles sous le régime franquiste et l'adoption internationale dans un contexte où l'Espagne devient un important pays d'accueil<sup>84</sup>.

Ce regain d'intérêt de la recherche scientifique sur les pratiques illicites dans l'adoption est concomitant avec l'activisme militant d'associations de personnes adoptées, notamment en France « La Voix des adoptés » et « Reconnaissance des adoptions illégales à l'international en France », « Racines Perdues » en Belgique et en Europe, « Back to the Roots en Suisse », « Brazil Baby Affair » aux Pays-Bas, d'autres associations à l'échelle transnationale comme « Chilean Adoptees Worldwide, InterCountry Adoptee Voices (ICAV) » ou la coalition « Voices Against Illegal Adoption », etc. Il s'agit là d'un élément fondamental des recherches actuelles dont nous reparlerons.

Les adoptants sont en revanche peu nombreux à s'exprimer sur cette question. Le livre de Véronique Piasser-Moyen est donc une exception. Mère d'une enfant adoptée au Sri Lanka en 1985, ancienne responsable des adoptions de l'association Kasih Bunda, elle raconte la découverte de pratiques illicites qu'elle ignorait<sup>85</sup>. En 2021, EFA a publié dans sa revue *Accueil*

<sup>78</sup> Macedo Fabio, « Choisir les enfants. Nationalité, race et « qualité » dans l'histoire globale de l'adoption internationale (1830-1980) », thèse de doctorat d'Histoire, sous la direction de Paul-André Rosental, EHESS, 2020.

<sup>79</sup> Swain Shurlee, « The Politics of Adoption: An International Comparative Approach », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 147-164.

<sup>80</sup> Van Steen Gonda, « Of foundlings and “lostlings”. When the Scopas scandal rocked the unstable foundations of the first 1950s intercountry adoptions », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 123-155.

<sup>81</sup> Gentili Agostina. « Adoption and family origins in Argentina in the sixties », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 157-180.

<sup>82</sup> Walhout Evelien et al, « Hostages of time. Policy, practice and experiences of relinquishing a child for adoption in the Netherlands between 1956 and 1984 », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 1-19.

<sup>83</sup> Monico Carmen, « Implications of Irregular Transnational Adoptions within International Standards: A Review of Intercountry Adoption Systems and Guatemalan Birthmother Perspectives », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 509-524.

<sup>84</sup> Marre Diana, Gaggiotti Hugo, « Irregular Adoptions and Infrastructures of Memory in Spain: Remnant Practices from the Franco Regime », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 570-584 ; San Román Beatriz, « 'I Prefer Not to Know': Spain's Management of Transnational Adoption Demand and Signs of Corruption », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 492-508.

<sup>85</sup> Piasser-Moyen Véronique, *Ma fille, je ne savais pas...*, City Editions, 2022.



un dossier intitulé « Les dérives de l'adoption : de l'irrégularité à l'illégalité ». On peut y lire des contributions d'observateurs et de chercheurs, de personnes adoptées et de parents adoptants<sup>86</sup>.

Les dernières études publiées sont le fait de plusieurs chercheur·es en sociologie et anthropologie. Sébastien Roux, auteur de plusieurs études sur l'adoption internationale en France, aborde dans son dernier ouvrage intitulé *Sang d'encre. Enquête sur la fin de l'adoption internationale*, le lien difficile à évaluer entre scandales des années 2000, assombrissement du discours sur l'adoption internationale et déclin du phénomène<sup>87</sup>. Mylène Hernandez a récemment publié une enquête à partir des témoignages de quatre personnes adoptées en Roumanie dans les années 1980 et 1990. Il y est question de leurs trajectoires de vie, de leurs quêtes identitaires et des irrégularités entachant leurs adoptions<sup>88</sup>.

\*

Il ressort de cette brève revue de la littérature scientifique que les pratiques illicites dans l'adoption internationale n'ont pas été délaissées par les chercheur·es en sciences humaines et sociales. Les études menées ont accompagné les évolutions de l'adoption internationale en tant que fait social global et transnational et ont été plus nombreuses aux moments où les déviances étaient les plus médiatisées. Ainsi, depuis le milieu des années 2000, et surtout récemment, les études se multiplient. Cependant, parmi toutes ces publications, beaucoup sont restées confidentielles car publiées dans des revues académiques difficiles d'accès pour le grand public, ce qui a pu laisser croire que les scientifiques s'étaient peu intéressés à cette question. Pourtant, les chercheur·es ont bien un rôle social à jouer. Non seulement ils sont appelés à créer des connaissances nouvelles par leurs recherches, mais ont aussi le devoir de diffuser les résultats de leurs recherches auprès des personnes concernées par les faits sociaux qu'ils étudient.

---

<sup>86</sup> *Accueil*, « Les dérives de l'adoption : de l'irrégularité à l'illégalité », n°198, 2021. Nathalie Parent, présidente d'EFA jusqu'en 2020, reprend des éléments de cette publication dans « Quand ce que l'on croit savoir de son histoire se confronte à la réalité », *Enfances & Psy*, n°93, 2022, p. 117-131.

<sup>87</sup> Roux Sébastien, *Sang d'encre. Enquête sur la fin de l'adoption internationale*, Paris, Vendémiaire, 2022.

<sup>88</sup> Hernandez Mylène, « Making Sense of an Irregular Adoption. Subjective Trajectories of Four French Adoptees Born in Romania in the 1980s and 1990s », *Childhood*, 29, 2, 2022, p. 219-234.

## Deuxième partie | Bibliographie

Le corpus bibliographique sur lequel s'appuie la deuxième partie est consultable et interrogeable librement via le lien :

[https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance\\_pratiques\\_illicites&website](https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance_pratiques_illicites&website)

La base de données, qui n'est pas exhaustive, a vocation à être enrichie et actualisée grâce à la science participative dont les modalités sont précisées sur la page de la BDD.

La bibliographie présentée ici est un peu plus large.

### Les pratiques illicites dans l'adoption internationale

#### *Ouvrages scientifiques*

Abreu Domingos, *No bico da cegonha. Histórias de adoção e da adoção internacional no Brasil*, Rio de Janeiro, Relume Dumará, 2002.

Austin Linda T., *Babies for Sale: The Tennessee Children's Home Adoption Scandal*, Santa Barbara, Praeger, 1993.

Balcom Karen A., *The Traffic in Babies. Cross-Border Adoption and Baby-Selling between the United States and Canada, 1930-1972*, Toronto, University of Toronto Press, 2011.

Bartholet Elizabeth, *Family Bonds. Adoption and the Politics of Parenting*, New York, Houghton, 1993.

Briggs Laura, *Somebody's Children: The Politics of Transnational and Transracial Adoption*, Durham, Duke University Press, 2012.

Bromfield Nicole Footen, *The hijacking of human trafficking legislation: A U.S. public policy study*, Saarbrücken, Verlag, 2010.

Carp E. Wayne, *Family Matters: Secrecy and Disclosure in the History of Adoption*, Cambridge, Harvard University Press, 2000.

Chapdelaine Robin Phylisia, *The Persistence of Slavery: An Economic History of Child Trafficking in Nigeria*, Boston, University of Massachusetts Press, 2021.

Choy Catherine C., *Global Families: A History of Asian International Adoption in America*, New York, NYU Press, 2013.

Davies Miranda (ed.), *Babies for Sale? Transnational Surrogacy, Human Rights and the Politics of Reproduction*, London, Zed Books, 2017.

Denéchère Yves, *Des enfants venus de loin. Histoire de l'adoption internationale en France*, Paris, Armand Colin, 2011.

Doore Kathryn E. van, *Orphanage Trafficking in International Law*, Cambridge, Cambridge University Press, 2022.

Dubinsky Karen, *Ni se compra, ni se vende. Babies without borders: adoption and migration across the Americas*, Toronto, University of Toronto Press, 2010.

Fehrenbach Heide, *Race After Hitler: Black Occupation Children in Postwar Germany and America*, Princeton, Princeton University Press, 2005.

Gay Amandine, *Une poupée en chocolat*, Paris, La Découverte, 2021.

Herman Ellen, *Kinship by Design: A History of Adoption in the Modern United States*, Chicago, University of Chicago Press, 2008.

- Johnson Kay Ann, *China's Hidden Children. Abandonment, Adoption, and the Human Costs of the One-Child Policy*, Chicago, Chicago University Press, 2016.
- Leinaweaver Jessaca, *The Circulation of Children. Kinship, Adoption, and Morality in Andean Peru*, Durham, Duke University Press, 2008.
- Lestage Françoise, Olavarría María Eugenia, *Adoptions, dons et abandons au Mexique et en Colombie : des parents vulnérables*, Paris, L'Harmattan, 2014.
- Lindgren Cecilia, *Internationell adoption i Sverige. Politik och praktik från sextiotial till nittiotial*, Stockholm, MIA, 2010.
- Loibl Elvira, *The Transnational Illegal Adoption Market: A Criminological Study of the German and Dutch Intercountry Adoption Systems*, The Hague, Eleven International Publishing, 2019.
- Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009.
- Milotte Mike, *Banished Babies: The Secret History of Ireland's Baby Export Business*, Dublin, New Island, 2012.
- Modell Judith Schachter, *A Sealed and Secret Kinship: The Culture of Policies and Practices in American Adoption*, New York, Berghahn Books, 2002.
- Neagu Mariela, *Voices from the Silent Cradles Life Histories of Romania's Looked-After Children*, Bristol University Press, 2023.
- Oh Arissa, *To Save the Children of Korea: The Cold War Origins of International Adoption*, Stanford, Stanford University Press, 2015.
- Ponzani Michela, *Figli del nemico: Le relazioni d'amore in tempo di guerra 1943-1948*, Roma, Laterza, 2015.
- Quartly Marian, Swain Shurlee, Cuthbert Denise, *The Market In Babies: Stories of Australian Adoption*, Clayton, Monash University Publishing, 2013.
- Raymond Barbara B., *The Baby Thief: The Untold Story of Georgia Tann, the Baby Seller Who Corrupted Adoption*, New York, Carroll & Graf, 2007.
- Roig Neus, *No llores que vas a ser feliz. El tráfico de bebés en España: de la represión al negocio (1938-1996)*, Barcelona, Ático de los Libros, 2018.
- Rotabi Karen Smith, Bromfield Nicole F. (ed.), *From Intercountry Adoption to Global Surrogacy: A Human Rights History and New Fertility Frontiers*, Abingdon, Routledge, 2017.
- Roux Sébastien, *Sang d'encre. Enquête sur la fin de l'adoption internationale*, Paris, Vendémiaire, 2022.
- Siegal Erin, *Finding Fernanda: Two Mothers, One Child, and a Cross-Border Search for Truth*, Boston, Beacon Press, 2012.
- Siegal Erin, *The U.S. Embassy Cables: Adoption Fraud in Guatemala, 1987-2010*, Portland, Cathexis Press, 2011.
- Trillat Brigitte, *L'adoption. Essai sur les institutions*, Lyon, Presses universitaires de Lyon, 1995.
- Troubé Christian, *Les Forcenés de l'humanitaire. Les leçons de l'Arche de Zoé*, Paris, Autrement, 2008.
- Van Steen Gonda, *Adoption, Memory, and Cold War Greece: Kid Pro Quo?*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2021.
- Villalta Carla, *Entrega y secuestros. El rol del Estado en la apropiación de niños*, Buenos Aires, Editores del Puerto/Centro de Estudios Legales y Sociales, 2012.

Ward Margaret E., *Missing Mila, Finding Family: An International Adoption in the Shadow of the Salvadoran Civil War*, Austin, University of Texas Press, 2011.

Winslow Rachel Rains, *The Best Possible Immigrants: International Adoption and the American Family*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2017.

### *Articles publiés dans des revues à comité de lecture*

Arp Agnès, Gebauer Ronald, Lindenberger Thomas, Warnecke Marie-Luise, « Politically motivated adoptions in the German Democratic Republic. Definitions and profiles », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 81-108.

Baughan Emily, « International Adoption and Anglo-American Internationalism, c.1918–1925 », *Past & Present*, 2018, p. 1-37.

Bergquist Kathleen Ja Sook, « Operation Babylift or Babyabduction?: Implications of the Hague Convention on the Humanitarian Evacuation and ‘Rescue’ of Children », *International Social Work*, 52, 5, 2009, p. 621-633.

Bourgain Joohee, *L’adoption internationale, mythes et réalités*, Paris, Anacaona, 2021.

Branco Susan F., « The Colombian Adoption House: A Case Study », *Adoption Quarterly*, 24, 1, 2020, p. 25-47.

Briggs Laura, « Adopción transnacional: robo de criaturas, familias homoparentales y neoliberalismo », *Debate Feminista*, 33, 2006, p. 46-68.

Bromfield Nicole Footen, Rotabi Karen Smith, « Human Trafficking and the Haitian Child Abduction Attempt: Policy Analysis and Implications for Social Workers and NASW », *Journal of Social Work Values & Ethics*, 9, 1, 2012, p. 13-25.

Brookfield Tarah, « Maverick Mothers and Mercy Flights: Canada’s Controversial Introduction to International Adoption », *Journal of the Canadian Historical Association*, 19, 1, 2008, p. 307-330.

Brown Taylor W., Roby Jini, « Exploitation of Intercountry Adoption: Toward Common Understanding and Action », *Adoption Quarterly*, 19, 2, 2016, p. 63-80.

Bunkers Kelley M., Groza Victor, Lauer Daniel P., « International adoption and child protection in Guatemala: a case of the tail wagging the dog », *International Social Work*, 52, 5, 2009, p. 649-660.

Candaele Chiara, « Mother Metropole. Transnational Adoptions of Rwandan Minors in Postcolonial Belgium (1970-1994) », *BMNG - Low Countries Historical Review*, 135, 3-4, 2020, p. 209-233.

Cardarello Andréa, « The right to have a family: ‘legal trafficking of children’, adoption and birth control in Brazil », *Anthropology & Medicine*, 19, 2, 2012, p. 225-240.

Cardarello Andréa, « Le "trafic légal" d’enfants au Brésil : l’adoption comme solution à la pauvreté », *Anthropologie et sociétés*, 33, 1, 2009, p. 49-64.

Cardarello Andréa, « The Movement of the Mothers of the Courthouse Square: “Legal Child Trafficking” Adoption and Poverty in Brazil », *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 14, 1, 2009, p. 140-161.

Cheney Kristen E., « Closing New Loopholes: Protecting Children in Uganda’s International Adoption Practices », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 555-569.

Cheney Kristen E., Rotabi Karen Smith, « The Orphan Industrial Complex comes home to roost in America », *Bliss*, 2018.

Creedy Kathryn B., « The Root of All Evil », *Adoption Quarterly*, 5, 4, 2002, p. 77-87.

- Denéchère Yves, « La diplomatie française face à la nouveauté des adoptions internationales d'enfants (années 1960 et 1970) », *Revue d'Histoire Diplomatique*, 123, 1, 2009, p.75-89.
- Denéchère Yves, Scutaru Beatrice, « International adoption of Romanian children and Romania's admission to the European Union (1990-2007) », *Eastern Journal of European Studies*, 1, 1, 2010, p. 135-151.
- Denéchère Yves, « Des adoptions d'État : les enfants de l'occupation française en Allemagne (1945-1952) », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, 57, 2, 2010, p. 159-179.
- Denéchère Yves, « Nouvel acteur et nouveau phénomène transnationaux : Terre des Hommes et l'adoption internationale (1960-1980) », *Relations internationales*, 142, 2010, p. 119-136.
- Denéchère Yves, « L'adoption des "enfants de Ceausescu" : un fait social au cœur des relations franco-roumaines dans les années 1980 », *Cahier d'histoire immédiate*, 44, 2013, p. 171-184.
- Denéchère Yves, « Babylift (avril 1975) : une opération militaro-humanitaire américaine pour finir la guerre du Vietnam », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, 252, 2013, p. 131-143.
- Denéchère Yves, « Diplomatie privées et autonomisation des ONG humanitaires dans l'espace de la cause des enfants », *Monde(s)*, 5, 1, 2014, p. 119-135.
- Denéchère Yves, « Regulating a particular form of migration at the European level: The Council of Europe and intercountry adoptions (1950-1967) », *Journal of European Integration History*, 2017, p. 77-90.
- Denéchère Yves, « L'adoption transnationale entre idéologies, humanitaire et catharsis. Fins de guerres, décolonisation et guerre froide en France et aux États-Unis (1945-1975) », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 95-122.
- Doore Kathryn E. van, « Paper Orphans: Exploring Child Trafficking for the Purpose of Orphanages », *The International Journal of Children's Rights*, 24, 2, 2016, p. 378-407.
- Droux Joëlle, Czaka Véronique, « Désir d'enfants, illégitimité et adoption sous le régime du Code civil suisse (Suisse romande, 1910-1960) », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 21-50.
- Dubinsky Karen, « Babies Without Borders: Rescue, Kidnap, and the Symbolic Child », *Journal of Women's History*, 19, 1, 2007, p. 142-150.
- Fronek Patricia, Cuthbert Denise, « Apologies for forced adoption practices: Implications for contemporary intercountry adoption », *Australian Social Work*, 66, 3, 2013, p. 402-414.
- Garigan Meave, « Of Note: Guatemala's Adoption Industry », *SAIS Review of International Affairs*, 27, 2, 2007, p. 179-181.
- Gatti Gabriel, Revêt Sandrine, « Victimes cherchent statut désespérément : le cas des « bébés volés » en Espagne », *Critique internationale*, 72, 3, 2016, p. 93-111.
- Gentili Agostina, « Adoption and family origins in Argentina in the sixties », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 157-180.
- Gesteira Soledad, Agoglia Irene Salvo, Villalta Carla, Monsalve Karen Alfaro, « Child Appropriations and Irregular Adoptions: Activism for the 'Right to Identity,' Justice, and Reparation in Argentina and Chile », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 585-599.
- Goubau Dominique, « L'adoption d'un enfant contre la volonté de ses parents », *Les Cahiers de droit*, 35, 2, 1994, p. 151-172.
- Hailu Daniel, « Children for Families: An Ethnography of Illegal Intercountry Adoption from Ethiopia », *Adoption Quarterly*, 20, 3, 2017, p. 201-221.
- Greenfield Joanna, Jennings Seamus, « From Surrogacy to Contested Adoption: What Went Wrong? », *Adoption & Fostering*, 19, 4, 1995, p. 34-40.

Hatjó Vera, « The ‘wanted’ children. Experiences of Hungarian children living with Belgian foster families during the interwar period », *The History of the Family*, 14, 2, 2009, p. 206-216.

Hearst Alice, « Between Restavek and Relocation: Children and Communities in Transnational Adoption », *The Journal of the History of Childhood and Youth*, 3, 2, 2010, p. 267-292.

Herencia Carrasco Salvador, « Derechos de la infancia, adopciones irregulares y protección del vínculo familiar en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos: Un análisis del Caso Fornerón e hija vs Argentina », *Revue générale de droit*, 49, 2019, p. 373-400.

Hernandez Mylène, « Making sense of an irregular adoption. Subjective trajectories of four French adoptees born in Romania in the 1980s and 1990s », *Childhood*, 2022.

Herrmann Katherine, « Reestablishing the Humanitarian Approach to Adoption: The Legal and Social Change Necessary to End the Commodification of Children », *Family Law Quarterly*, 44, 3, 2010, p. 409-428.

Hollinger Joan Heifetz, « Beyond the Best Interests of the Tribe: The Indian Child Welfare Act and the Adoption of Indian Children », *University of Detroit Law Review*, 66, 1989, p. 451-501.

Jablonka Ivan, « L’Arche de Zoé ou le système du déracinement », *Revue humanitaire. Enjeux, pratiques, débats*, 18, 2008.

Kapstein Ethan B., « The baby trade », *Foreign Affairs*, 82, 6, 2003, p. 115-125.

Leifsen Esben, « Child Trafficking and Formalisation: The Case of International Adoption from Ecuador », *Children & Society*, 22, 3, 2008, p. 212-222.

Leinaweaver Jessaca, « Papering the Origins: Place-Making, Privacy, and Kinship in Spanish International Adoption », *Genealogy*, 3, 4, 2019.

Loibl Elvira C., « The Aftermath of Transnational Illegal Adoptions: Redressing Human Rights Violations in the Intercountry Adoption System with Instruments of Transitional Justice », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 477-491.

Macedo Fabio, « Filiação sem fronteiras: o Brasil na rota da adoção internacional de crianças, 1965-1988 », *Revista brasileira de historia e ciências sociais*, 5, 9, 2013, p. 37-53.

Macedo Fabio, « Action humanitaire et adoption d’enfants étrangers en Suisse. Le cas de Terre des hommes (1960-1969) », *Relations internationales*, 161, 1, 2015, p. 81-94. SHCY Fass-Sandin Best Article Prize (Spanish and French) 2017.

Macedo Fabio, Mignot Jean-François, Robin Isabelle, « Histoire de l’adoption (XVIe-XXIe siècles). Droits, pratiques et acteurs », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 1-15.

Maguire Moira J., « Foreign Adoptions and the Evolution of Irish Adoption Policy, 1945-52 », *Journal of Social History*, 36, 2, 2002, p. 387-404.

Mahéo Clémence, « Les acteurs français de l’adoption internationale au risque de l’Afrique (1990-2015) », *Annales de Bretagne et des Pays de l’Ouest*, 123, 2, 2016, p. 153-169.

Marre Diana, Gaggiotti Hugo, « Irregular Adoptions and Infrastructures of Memory in Spain: Remnant Practices from the Franco Regime », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 570-584.

Maury Françoise, *L’adoption interrassiale*, Paris, L’Harmattan, 1999.

Maskew Trish, « Child Trafficking and intercountry adoption: the Cambodian experience », *Cumberland Law Review*, 35, 2004, p. 619-638.

McKee Kimberly, « Adoption as a Reproductive Justice Issue », *Adoption & Culture*, 6, 1, 2018, p. 74-93.

Meier Patricia J., « Small Commodities: How Child Traffickers Exploit Children and Families in Intercountry Adoption and What the United States Must Do to Stop Them », *Gender, Race & Justice*, 12, 2008.

Meier Patricia J., Zhang X., « Sold into Adoption: The Hunan Baby Trafficking Scandal Exposes Vulnerabilities in Chinese Adoptions to the United States », *Cumberland Law Review*, 39, 1, 2008, p. 87-130.

Mezmur Benyam D., « From Angelina (To Madonna) to Zoe's ark: What are the 'A-Z' Lessons for Intercountry Adoptions in Africa? », *International Journal of Law, Policy and the Family*, 23, 2, 2009, p. 145-173.

Molinero Aranzazu Gallego, Clemente-Martínez Chandra Kala, « Irregularities in Transnational Adoptions and Child Appropriations: Challenges for Reparation Practices », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 467-476.

Monico Carmen, « Implications of Irregular Transnational Adoptions within International Standards: A Review of Intercountry Adoption Systems and Guatemalan Birthmother Perspectives », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 509-524.

Monico Carmen, Mendez-Sandoval Jovani, « Group and Child-Family Migration from Central America to the United States: Forced Child-Family Separation, Reunification, and Pseudo Adoption in the Era of Globalization », *Genealogy*, 3, 4, 2019.

Monico Carmen, Rotabi Karen Smith, Justin Lee, « Forced Child-Family Separations in the Southwestern U.S. Border Under the "Zero-Tolerance" Policy: Preventing Human Rights Violations and Child Abduction into Adoption (Part 1) », *Journal of Human Rights and Social Work*, 4, 2019, p. 164-179.

Monsalve Karen Alfaro, « Una aproximación a las apropiaciones de menores y adopciones irregulares bajo la dictadura militar en el sur de Chile (1978-2016). Memorias de Alejandro », *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 34, 2018, p. 37-51.

Monsalve Karen Alfaro, Morales José Luis, « Niños y niñas chilenos adoptados por familias suecas. Proximidad diplomática en tiempos de Guerra Fría (1973-1990) », *Historia Crítica*, 81, 2021, p. 71-94.

Nanou Katerina, « The Social Acceptance of Illegal Practices in the Greek Domestic Adoption System », *Adoption & Fostering*, 35, 3, 2011, p. 60-67.

Neagu Mariela, « Children by Request: Romania's Children Between Rights and International Politics Get access Arrow », *International Journal of Law, Policy and the Family*, 29, 2, 2015, p. 215-236.

Parent Nathalie, « Quand ce que l'on croit savoir de son histoire se confronte à la réalité », *Enfances & Psy*, 93, 2022, p. 117-131.

Francisco Pilotti, « Intercountry Adoption: A View From Latin America », *Child Welfare*, 64, 1, 1985, p. 25-35.

Posocco Silvia, « Expedientes: Fissured Legality and Affective States in the Transnational Adoption Archives in Guatemala », *Law, Culture and the Humanities*, 7, 3, 2011, p. 434-456.

Rangaux Catherine, « La traversée du fantasme », *Revue humanitaire. Enjeux, pratiques, débats*, 18, 2008.

Raymond Janice G., « Children for organ export? », *Reproductive and Genetic Engineering*, 2, 3, 1989, p. 237-245.

Reich Diana, « Children of the Nightmare », *Adoption & Fostering*, 14, 3, 1990, p. 9-14.

Ribke Nahuel, Bourdon Jerome, « Transnational activism, new and old media: The case of Israeli adoptees from Brazil », *New Media & Society*, 18, 11, 2016, 2649-2663.

- Roby Jini, Matsumura Stephanie, « If I Give You My Child, Aren't We Family? A Study of Birthmothers Participating in Marshall Islands–U.S. Adoptions », *Adoption Quarterly*, 5, 4, 2002, p. 7-31.
- Rotabi Karen Smith, « Child Adoption and War: 'Living Disappeared' Children and the Social Worker's Post-Conflict Role in El Salvador and Argentina », *International Social Work*, 57, 2, 2014, p. 169-180.
- Rotabi Karen Smith, Bromfield Nicole Footen, « The Decline in Intercountry Adoptions and New Practices of Global Surrogacy: Global Exploitation and Human Rights Concerns », *Affilia*, 27, 2, 2012, p. 129-141.
- Rotabi Karen Smith, Bergquist Kathleen Ja Sook, « Vulnerable children in the aftermath of Haiti's earthquake of 2010: A call for sound policy and processes to prevent international child sales and theft », *Journal of Global Social Work Practice*, 3, 1, 2010, p. 1-5.
- Roy Odile, « Fraudes à l'adoption : quelles réformes ? », *Journal du droit des jeunes*, 262, 2, 2007, p. 25-34.
- Rubio François, « L'imbroglia juridique », *Revue humanitaire. Enjeux, pratiques, débats*, 18, 2008.
- Rubellin-Devichi Jacqueline, « Réflexions sur le devenir de l'adoption internationale », *Informations sociales*, 146, 2, 2008, p. 38-47.
- Ryfman Philippe, « Tournant symbolique, crise de l'humanitaire ou crise de la représentation ? », *Revue humanitaire. Enjeux, pratiques, débats*, 18, 2008.
- San Román Beatriz, « 'I Prefer Not to Know': Spain's Management of Transnational Adoption Demand and Signs of Corruption », *Childhood*, 28, 4, 2021, p. 492-508.
- San Román Beatriz, Rotabi Karen Smith, « Rescue, Red Tape, Child Abduction, Illicit Adoptions, and Discourse: Intercountry Adoption Attitudes in Spain », *International Social Work*, 62, 1, 2019, p. 198-211.
- Sargent Sarah, « Indigenous Children's Rights - International Law, Self-Determination and Intercountry Adoption in Guatemala », *Contemporary Issues in Law*, 10, 1, 2011.
- Scheper-Hughes Nancy, « The Global Traffic in Human Organs », *Current Anthropology*, 41, 2, 2000, p.191-224.
- Scheper-Hughes Nancy, « Theft of Life: The Globalization of Organ Stealing Rumours », *Anthropology Today*, 12, 3, 1996, p. 3-11.
- Selman Peter, « Intercountry Adoption after the Haiti Earthquake: Rescue or Robbery? », *Adoption & Fostering*, 35, 4, 2011, p. 41-49.
- Shura Robin, Rochford Elle, Gran Brian K., « Children for sale? The blurred boundary between intercountry adoption and sale of children in the United States », *International Journal of Sociology and Social Policy*, 36, 5/6, 2016, p. 319-334.
- Smolin David M., « The Case for Moratoria on Intercountry Adoption », *Southern California Interdisciplinary Law Journal*, 30, 2, 2021, p. 501-527.
- Smolin David M., « Child Laundering and the Hague Convention on Intercountry Adoption: The Future and Past of Intercountry Adoption », *University of Louisville Law Review*, 48, 2010, p, 441-498.
- Smolin David. M., « Child Laundering as exploitation: Applying anti-trafficking norms to intercountry adoption under the coming Hague regime », *Vermont Law School*, 32, 2007, p. 1-55.



- Smolin David M., « Child Laundering: How the Intercountry Adoption System Legitimizes and Incentivizes the Practices of Buying, Trafficking, Kidnapping, and Stealing Children », *Wayne Law Review*, 52, 1, 2006, p. 113-200.
- Smolin David M., « The Two Faces of Intercountry Adoption: The Significance of the Indian Adoption Scandals », *Seton Hall Law Review*, 35, 2005, p. 403-493.
- Smolin David M., « Intercountry Adoption as Child Trafficking », *Valparaiso University Law Review*, 39, 2, 2004, p. 281-325.
- Steenrod Shelley A., « The Legacy of Exploitation in Intercountry Adoptions from Ethiopia: “We Were under the Impression That Her Birth Parents Had Died” », *Adoption Quarterly*, 2021.
- Steenrod Shelley A., « “The Legacy of Exploitation in Intercountry Adoptions from Ethiopia: “We Are All One Family Now” » », *Adoption Quarterly*, 2021.
- Stuy Brian H., “Open secret: cash and coercion in China’s international adoption program”, *Cumberland Law Review*, 44, 3, 2014, p. 355-422.
- Swain Shurlee, « The Politics of Adoption: An International Comparative Approach », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021.
- Swain Shurlee, « Adoption, secrecy and the spectra of the true mother in twentieth-century Australia », *Australian Feminist Studies*, 26, 68, 2011, p. 193-205.
- Tanguy-Domingos Simonella, « Du “confiage” traditionnel d’enfant à l’adoption internationale. Les transformations autour du placement d’enfants au Bénin », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 165-194.
- Trillat Brigitte, Nabinger Sylvia, « Adoption internationale et trafics d’enfants : mythes et réalités », *Revue internationale de police criminelle - Interpol*, 428, 1991, p. 18-25.
- Triseliotis John, « Intercountry adoption: global trade or global gift? », *Adoption & Fostering*, 24, 2, 2000, p. 45-54.
- Troubé Christian, « Les médias et l’Affaire », *Revue humanitaire. Enjeux, pratiques, débats*, 18, 2008.
- Van Steen Gonda, « Of foundlings and “lostlings”. When the Scopas scandal rocked the unstable foundations of the first 1950s intercountry adoptions », *Annales de démographie historique*, 141, 1, 2021, p. 123-155.
- Villalta Carla, « Recréer les images de danger et de salut. Les sens donnés à l’enfance « appropriée » par le terrorisme d’État en Argentine », *Problèmes d’Amérique latine*, 108, 1, 2018, p. 37-55.
- Walhout Evelien, Dane Jacques, Hilevich Yuliya, Kok Jan, « Hostages of time. Policy, practice and experiences of relinquishing a child for adoption in the Netherlands between 1956 and 1984 », *Annales de démographie historique*, 142, 2, 2021, p. 1-19.
- Wilson Samantha L., Gibbons Judith L., « Guatemalan Perceptions of Adoption », *International Social Work*, 48, 6, 2005, p. 742-752.
- Wittner Kelly M., « Curbing child-trafficking in intercountry adoptions: will international treaties and adoption moratoriums accomplish the job in Cambodia? », *Pacific Rim Law & Policy Journal*, 12, 2, 2003, p. 595-629.

## *Chapitres dans des ouvrages collectifs scientifiques*

Abreu Domingos, « Baby-Bearing Storks: Brazilian Intermediaries in the Adoption Process », in Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009, p. 138-153.

Candaele Chiara, « Catholic humanitarianism and transnational adoptions of orphaned Indian youth (Belgium, 1970–84) », in Scutaru Beatrice, Paoli Simone (ed.), *Child Migration and Biopolitics. Old and New Experiences in Europe*, New York, Routledge, 2021.

Delord Amandine, « Le don d'enfant en Colombie : des bonnes raisons aux justifications », in Lestage Françoise, Olavarría María-Eugenia (org.), *Adoptions, dons et abandons au Mexique et en Colombie. Des parents vulnérables*, Paris, L'Harmattan, 2014.

Dorow Sara, « Producing Kinship through the Marketplace of Transnational Adoption », in Goodwin Michele B. (ed.), *Baby Markets: Money and the New Politics of Creating Families*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010, p. 69-83.

Hübinette Tobias, « From Orphan Train to Babylifts. Colonial Trafficking, Empire Building, and Social Engineering », in Trenka Jane J., Oparah Julia C., Shin Sun Y. (ed.), *Outsiders Within. Writing on Transracial Adoption*, Cambridge, South End Press, 2006, p. 139-150.

Khabibullina Lilia, « International Adoption in Russia: “Market”, “Children for Organs”, and “Precious” or “Bad” Genes », in Marre Diana, Briggs Laura (ed.), *International adoption. Global inequalities and the circulation of children*, New York, NYU Press, 2009, p. 174-189.

Marre Diana, Leinaweaver Jessaca, « Disappearance via adoption: on missing children in Spain (1936-96) », in Huttunen L., Perl G. (eds), *An Anthropology of Disappearance. Politics, Intimacies and the Troubling Question of Knowing*, Oxford, Berghahn Books, 2022.

McDermott Patrick, « Disappeared Children and the Adoptee as Immigrant », in Trenka Jane J., Oparah Julia C., Shin Sun Y. (ed.), *Outsiders Within. Writing on Transracial Adoption*, Cambridge, South End Press, 2006, p. 105-116.

Nelson Kim Park, « Shopping for Children in the International Marketplace », in Trenka Jane J., Oparah Julia C., Shin Sun Y. (ed.), *Outsiders Within. Writing on Transracial Adoption*, Cambridge, South End Press, 2006, p. 89-104.

Rotabi Karen Smith, « Fraud in Intercountry Adoption: Child Sales and Abduction in Vietnam, Cambodia, and Guatemala », in Gibbons Judith L., Rotabi Karen Smith (ed.), *Intercountry Adoption: Policies, Practices, and Outcomes*, London, Routledge, 2012.

## *Thèses, mémoires universitaires*

Araújo Anelise Rodrigues Machado de, « Vítimas do descaso, objetos da ilegalidade: o tráfico de crianças para adoção através das páginas do jornal Diário Catarinense (1985-1990) », mémoire de maîtrise d'Histoire, Université de l'État de Santa Catarina, 2010.

Cardarello Andrea, « "Trafic légal" d'enfants : la formation d'un mouvement de familles pauvres contre les politiques de l'adoption au Brésil », thèse de doctorat d'Anthropologie sociale, Université de Montréal, 2006.

Laffitte Hélène, « Expressions et organisation des personnes adoptées d'origine étrangère en France depuis les années 1980 », thèse de doctorat d'Histoire, Université d'Angers, 2019.

Macedo Fabio, « Choisir les enfants. Nationalité, race et « qualité » dans l'histoire globale de l'adoption internationale (1830-1980) », thèse de doctorat d'Histoire, EHESS, 2020.

Mahéo Clémence, « Les opérateurs « faiseurs de parenté » face aux risques et aux mutations de l'adoption internationale depuis 2005 », thèse de doctorat d'Histoire, Université d'Angers, 2018.

Oliveira Leticia Fernandes de, « Adoção à brasileira. Um estudo sobre diferentes perspectivas: crime ou amor? », mémoire de maîtrise de Droit, Centro Universitário Toledo, 2018.

Park Soon Ho, « Forced child migration: Korea-born intercountry adoptees in the United States », thèse de doctorat de Géographie, Université du Hawaï, 1994.

Stevenson Allyson, « Intimate Integration: A Study of Aboriginal Transracial Adoption in Saskatchewan, 1944-1984 », thèse de doctorat d'Histoire, Université de Saskatchewan, 2015.

### *Rapports et études (sélection, ordre chronologique)*

Loon Hans van, « Rapport sur l'adoption d'enfants originaires de l'étranger », La Haye, Conférence de La Haye de droit international privé, 1990.

« Intercountry Adoption », *Innocenti Digest*, Florence, UNICEF, 1998.

Calcetas-Santos Ofelia, « Rapport de la Rapporteuse spéciale chargée d'étudier la question de la vente d'enfants, de la prostitution des enfants et de la pornographie impliquant des enfants. Rapport sur la mission au Guatemala », New York, Nations unies, 2000.

« Adoption and the rights of the child in Guatemala », Guatemala, ILPEC/UNICEF, 2000.

Dottridge Mike, « Kids as Commodities? Child Trafficking and What to do about it », Lausanne, Terre des hommes, 2004.

Hofstetter Marlène, Freire Fernando, « L'adoption internationale en Haïti », Port-au-Prince, UNICEF/Terre des hommes, 2005.

Lammerant Isabelle, Hofstetter Marlène, « Adoption : à quel prix ? Pour une responsabilité des pays d'accueil dans l'adoption internationale », Lausanne, Terre des hommes, 2007.

Post Roelie, « Romania – For Export Only. The untold story of the Romanian “orphans” », Bruxelles, EuroComment Diffusion, 2007.

Aguettant Joseph, « Adopting the rights of the child. A study on intercountry adoption and its influence on child protection in Nepal », Kathmandu, UNICEF/Terre des hommes, 2008.

U.S. Department of State, Trafficking in persons report 2009. Retrieved from <http://guatemala.usembassy.gov/tipguate2009.html>

« Commonwealth Contribution to Former Forced Adoption Policies and Practices », Canberra, Australian Senate Community Affairs Reference Committee Committee, 2012.

Cantwell Nigel, « The Best Interests of the Child in Intercountry Adoption », Geneva, UNICEF, 2014.

Martínez-Mora Laura, Rosalia Carine, Harang Emmanuelle, « Note sur les aspects financiers de l'adoption internationale », La Haye, Conférence de La Haye de droit international privé, 2014.

« Étude sur les adoptions illégales. Rapport de la rapporteuse spéciale sur la vente d'enfants, la prostitution d'enfants et la pornographie mettant en scène des enfants », New York, Nations unies, 2016.

Baglietto Cristina, Cantwell Nigel, Dambach Mia (dir.), « Faire face aux adoptions illégales : un manuel professionnel », Genève, Service social international, 2016.

Cantwell Nigel, « The Sale of Children and Illegal Adoption », Netherlands, Terre des Hommes, 2017.

« The Shame is Ours: Forced Adoptions of the Babies of Unmarried Mothers in Post-war Canada », Ottawa, Senate of Canada/Standing Senate Committee on Social Affairs, Science and Technology, 2018.

Bitter Sabine, Bangerter Annika, Ramsauer Nadja, « Adoptionen von Kindern aus Sri Lanka in der Schweiz 1973-1997 - Zur Praxis der privaten Vermittlungsstellen und der Behörden, Historische Analyse betreffend das Postulat Ruiz 174181 im Auftrag des Bundesamts für Justiz », Zürich, ZHAW, 2020.

« Adoptions illégales d'enfants du Sri Lanka : étude historique, recherche des origines, perspectives. Rapport du Conseil fédéral donnant suite au postulat 17.4181 Ruiz Rebecca du 14.12.2017 », Berne, Conseil fédéral suisse, 2020.

Daly Mary E., Duncan William, Murphy Yvonne, « Final Report of the Commission of Investigation into Mother and Baby Homes », Dublin, Department of Children, Equality, Disability, Integration and Youth, 2021.

« Consideration, Analysis, Conclusions, Recommendations and Summary. Committee investigating intercountry adoption », The Hague, Dutch government, 2021.

Berthet Danielle, Falk Francesca, « Adoptionen von Kindern aus Sri Lanka im Kanton St. Gallen 1973-2002 », Saint-Gall, Département de l'Intérieur, 2022.

Committee on the Rights of the Child (CRC), the Committee on Enforced Disappearances (CED), the Special Rapporteur on the Promotion of Truth, Justice, Reparation and Guarantees of Non-recurrence, the Special Rapporteur on the Sale and Sexual Exploitation of Children including child prostitution, child pornography and other child sexual abuse material, the Special Rapporteur on Trafficking in Persons, especially women and children, and the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, *Joint statement on illegal intercountry adoptions*, 28 septembre 2022.

## Troisième partie | Guide commenté des sources

### Préambule

Les sources relatives à l'adoption internationale sont nombreuses et variées, en France comme à l'étranger, mais peu accessibles pour des raisons parfois juridiques et parfois liées à des réalités de terrain. En dehors de lacunes qui restent à répertorier, on peut dresser un rapide panorama de l'existant, en divisant la production en deux champs distincts.

D'une part, l'organisation juridique, institutionnelle et administrative est à l'origine d'un gisement de dossiers aujourd'hui conservés principalement par les archives ministérielles, diplomatiques et consulaires des pays concernés. En France, ces dossiers permettent de documenter le contexte d'élaboration des lois et des politiques et de comprendre la teneur des échanges entre Paris et les représentants français dans les États. Le code du patrimoine les rend accessibles<sup>89</sup>, même si, le plus souvent, des délais de communicabilité sont appliqués<sup>90</sup>. Les documents peuvent alors être communiqués plus tôt par le biais de demandes de consultations par dérogation<sup>91</sup>.

D'autre part, les informations concernant les situations personnelles des enfants adoptés sont regroupées dans des dossiers disséminés à l'international et plus ou moins rendus accessibles, lorsqu'ils existent, par l'intermédiaire des institutions et des organisations qui ont pris en charge l'adoption de l'enfant. Les procédures sont rarement harmonisées. En France, les dossiers d'enfants ayant été transmis à des organismes autorisés pour l'adoption (OAA) n'ont pas été collectés de manière systématique et les archives de l'aide sociale à l'enfance restent lacunaires sur ce sujet<sup>92</sup>.

Dans plusieurs pays européens (Irlande, Suisse, Pays-Bas, Danemark et Suède), des commissions d'enquête indépendantes mandatées par les pouvoirs publics ont été accompagnées, parfois, d'une relative ouverture des archives. Ainsi, en Suisse, la loi fédérale du 30 septembre 2016 « sur les mesures de coercition à des fins d'assistance et les placements extrafamiliaux antérieurs à 1981 » prévoit l'ouverture de toute archive pour la mise en œuvre d'« études scientifiques »<sup>93</sup>. Les autorités françaises ont, elles, choisi de diligenter une mission d'inspection interministérielle dont les effets sur l'accès aux archives ne peuvent à ce stade être préconçus.

Les situations varient donc d'un pays à un autre, en fonction du contexte historique, culturel, familial, dans lequel s'inscrit l'adoption et selon l'évolution des pratiques de gestion des archives. Dans ce paysage déjà très complexe, le cadre illicite des adoptions complique encore le repérage des documents et, donc, leur accessibilité. Aujourd'hui, il n'existe pas de guide généraliste qui permette de hiérarchiser et de comprendre l'organisation de ces informations sur le plan archivistique, au moins pour démêler ce qui

---

<sup>89</sup> Délais de libre communication des archives publiques, Code du patrimoine, articles L213-1 à 3.

<sup>90</sup> Les archives publiques sont communicables de plein droit, sauf cas énoncés dans le Code du patrimoine concernant par exemple la protection de la vie privée.

<sup>91</sup> La procédure d'accès anticipé par dérogation à des archives publiques non librement communicables est prévue par les articles L. 212-10-1, L. 213-1 à L. 213-5 et R. 212-50-2 du code du patrimoine. Les dérogations accordées pour cette étude l'ont été à titre individuel dans le cadre des recherches. Un engagement de réserve est alors signé par le demandeur. La réponse est donnée sous trois mois, parfois plus si l'administration d'origine tarde à répondre.

<sup>92</sup> Les dossiers d'adoption conservés en France sont soumis à des délais de communicabilité. Seule la personne concernée et ses ayants droits peuvent avoir accès aux informations et un délai de 50 ans est appliqué pour protéger les données des tiers relatives à leur vie privée.

<sup>93</sup> <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2017/145/fr>

est techniquement et légalement accessible de ce qui ne l'est pas, et, par ailleurs, pour faciliter la consultation.

D'où l'intérêt de proposer ici un répertoire de sources identifiées en précisant leur contenu. Le repérage et la consultation des archives ont constitué la plus grande partie de la mission postdoctorale de Fabio Macedo. Les processus de dérogation ont demandé du temps, quelques semaine/mois pour les archives diplomatiques, beaucoup plus pour les archives nationales : des demandes déposée en juillet n'ont toujours pas obtenu de réponse.

La priorité a d'abord été donnée au dépouillement des archives du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères qui exerce la tutelle sur l'adoption internationale. Le Centre des archives diplomatiques de La Courneuve et le Centre des archives diplomatiques de Nantes sont particulièrement riches sur les pratiques illicites puisqu'elles sont signalées par les fonctionnaires du ministère. Les archives d'autres ministères concernés (Justice, Affaires sociales, Intérieur...), conservées aux Archives nationales, constituent des sources complémentaires.

Les archives des acteurs de l'adoption sont également à considérer : organismes autorisés pour l'adoption (OAA), associations de personnes adoptantes, associations de personnes adoptées, associations de parents par pays d'origine (APPO).

Le rôle joué par la presse écrite, radiodiffusée et télévisée dans la dénonciation de pratiques illicites dans l'adoption internationale justifie amplement de dresser un état de la documentation disponible. Si certaines publications et diffusions médiocres ont succombé à la tentation du sensationnel, de nombreuses enquêtes sérieuses et documentées, réalisées par des journalistes croisant les informations et se rendant sur le terrain, ont permis de révéler des actes illicites.

Il faut signaler d'emblée des « effets sources », bien connus des chercheur·es, relatifs aux faits et événements qui laissent des traces dans les archives. Dans les archives des administrations, des ministères et des associations, les adoptions qui laissent le plus de traces, car générant le plus d'échanges et d'activités, sont celles qui posent problème. Ainsi, tel consul, tel candidat à l'adoption, tel OAA ou EFA signale un dysfonctionnement concernant une adoption identifiée, un intermédiaire ou une pratique déviante.

À l'inverse, cela ne veut pas dire que toutes les adoptions problématiques génèrent des archives. Celles qui reposent sur des pratiques criminelles en début de processus (supposition d'enfant notamment) peuvent par la suite présenter tous les attributs d'une procédure respectueuse des règles, le crime initial dissimulant toute autre trace. Et sans doute, les adoptions par démarche individuelle sont-elles moins répertoriées dans les sources puisque par nature elles concernent moins d'intermédiaires et en tout cas pas d'OAA. Les archives consultées sont donc tout à la fois des sources très riches pour cerner les pratiques illicites, mais insuffisantes pour englober tous les actes qui ont pu avoir lieu. Par ailleurs, sur certains pays où des pratiques illicites ont eu cours, les projecteurs n'ont été braqués que récemment et les archives ne peuvent donc révéler grand-chose sur ces cas-là.

Des « effets temps » sont également à bien considérer. Les archives consultées portent sur la période allant jusqu'en 2006 (sauf pour le cas du Népal, jusqu'en 2013), c'est-à-dire jusqu'à l'apogée de l'adoption internationale en France, donc forcément sur les vagues d'adoptions internationales antérieures à ces années-là. D'où l'absence d'éléments sur certains pays sources qui n'ont été vraiment concernés par l'adoption internationale que plus tard. Les revues de presse écrite et audiovisuelle ne sont pas touchées par cet « effet temps » et les publications, productions et diffusions les plus récentes ont été répertoriées.

## *I - Archives du ministère de l'Europe et des Affaires étrangères*

Ces sources sont les plus riches pour documenter les pratiques illicites dans l'adoption internationale en France. Les contenus des différentes cotes d'archives consultées sont indiqués sous forme d'informations brutes car il était matériellement impossible de vérifier les faits évoqués. Ainsi, certains de ces faits peuvent être erronés mais ont historiquement produit des archives.

### *A - Centre des archives diplomatiques de La Courneuve*

Le Centre des archives diplomatiques de La Courneuve conserve les archives administratives les plus nombreuses. Dans le cadre de la présente recherche sur les pratiques illicites, nous avons eu accès à la quasi-intégralité des quatre fonds constitués à ce jour.

Les deux premiers fonds présentés avaient été consultés sous dérogation par Yves Denéchère en 2008 ce qui explique qu'un certain nombre de faits ont été consignés dans son livre *Des enfants venus de loin. Histoire de l'adoption internationale en France* – désormais en libre accès – notamment dans les items « Rumeurs et réalités des trafics en Amérique latine », « Les avocats brésiliens », « Une filière démantelée au Pérou », « “Enfants pour l'exportation” du Guatemala », « L'adoption débridée d'enfants roumains », « Les années Vietnam », etc. Les deux autres fonds, plus volumineux, sont pour la première fois présentés dans le détail de leur contenu et leur intérêt ne fait aucun doute.

En plus des cotes d'archives consultables, des demandes de dérogation de consultation portant sur 158 cotes ont été déposées. Elles ont eu une suite positive pour 154 cartons dont 10 partiellement. Près de 30 000 pages de documents ont été consultées, dont près de 7 500 comportant des informations sur notre sujet d'étude.

Conformément aux engagements pris dans le cadre de la demande de dérogation, nous avons respecté l'anonymat des personnes qui s'y trouvent citées. Les citations tirées des documents sont entre guillemets. Les erreurs d'intitulé ou de concordance des cotes d'archives ont été reproduites, par exemple « organismes agréés pour l'adoption » (au lieu d'organismes autorisés pour l'adoption). Le principe du respect des fonds a été strictement appliqué. Ainsi, les mêmes faits peuvent être évoqués dans plusieurs cartons et n'ont pas été rassemblés.

Il faut enfin noter que des fonds dits intermédiaires, actuellement conservés à la Mission de l'adoption internationale (MAI), sont en voie de transfert vers le centre des archives diplomatiques de La Courneuve. Il s'agit de « dossiers généraux » portant sur l'organisation, les questions de principe, le suivi des OAA, les dossiers par pays. Ils portent sur une période allant du début des années 1990 à la fin des années 2000. Une fois le versement achevé, ce fonds sera consultable sous réserve des règles de communicabilité des archives publiques fixées par le code du patrimoine.

#### **1 - Fonds Conventions administratives et affaires consulaires, Affaires consulaires, 1940-1978, Cote 1834INVA**

Ce fonds ne contient que quatre cartons consacrés à l'adoption, et seulement deux d'entre eux conservent des informations susceptibles d'apporter un éclairage sur des pratiques illicites.

##### **Cartons 3 à 6 : « Adoption » (1948-1977)**

###### Carton 3 : Documents divers (1951-1977)

1951 – Proposition parlementaire visant à modifier l'article 368 du Code civil sur la légitimation adoptive et à réduire l'âge des personnes aptes à adopter des enfants alors fixé à

40 ans. L'un des objectifs affichés est d'éviter ce que le préfet d'Alger appelle le « marché clandestin qui consiste pour une mère à céder son enfant à une femme qui, ne pouvant encore réglementairement adopter légitimement, se voit poussée, dans son désir de maternité, à se substituer à la véritable mère ».

1971 – Procès-verbal de la réunion du Groupe de travail chargé d'étudier les problèmes posés par l'adoption d'enfants étrangers. Celui-ci réunit des représentants du secrétariat d'État à l'Action sociale et à la réadaptation, des ministères de la Justice, de l'Intérieur et des Affaires étrangères, des Directions départementales des affaires sanitaires et sociales, de la Préfecture de Police de Paris, ainsi que des organismes privés : Service de soutien aux familles et l'Association nationale des foyers adoptifs. Leurs craintes communes portent sur différents points, notamment : « méconnaissance de la réglementation existante, recueil d'enfants de toutes origines sans aucune garantie et par des moyens parfois douteux ». L'un des objectifs affichés est d'étudier « le rôle et le contrôle des intermédiaires ».

1972 – Circulaire du ministère des Affaires étrangères à l'adresse des postes diplomatiques français à l'étranger visant à l'encadrement de l'adoption d'enfants étrangers, et notamment « du fait que certaines œuvres, non agréées, s'entremettent pour faire venir en France des enfants, sans s'entourer du minimum des garanties indispensables ».

#### Carton 5 : Dossiers par pays (1946-1977)

1972 – Correspondance entre l'ambassadeur de France en Inde et le ministre des Affaires étrangères français. Le diplomate indique que « l'adoption d'enfants indiens se heurte à différents obstacles », dont au fait que « cette notion » n'existe pas en Inde, « le candidat à l'adoption pourrait tout au plus se voir confier la tutelle d'un enfant "abandonné" ». Il poursuit en affirmant que « les formalités à accomplir alors en France pour transformer en adoption, même simple, ce qui n'est qu'une tutelle, seront d'autant plus longues et compliquées que le jugement indien confiant la tutelle de l'enfant ne sera accompagné d'aucun des documents prouvant que les conditions de fond prévues par notre code civil sont remplies (abandon de l'enfant notamment). »

## **2 - Fonds Mission de l'adoption internationale, Dossiers généraux, 1972-1992, Cote 2106INVA**

Ce fonds est entièrement dédié à l'adoption internationale. Nous ne présentons ci-dessous que les cartons contenant des documents relatifs, d'une manière directe ou indirecte, à des pratiques illicites.

### **Cartons 1 à 2 : « Conventions »**

#### Carton 1 : Convention des droits de l'enfant (1989)

1994 – Rapport de la France sur l'application de la Convention relative aux droits de l'enfant, conclusions du Comité des droits de l'enfant. Dans la rubrique concernant « l'adoption d'enfants nés à l'étranger », un rapprochement est établi entre la situation des enfants d'Amérique du Sud et ceux d'Europe de l'Est, ces flux favorisant « tous les abus dont les enfants sont les premières victimes ». Victimization également des « candidats [à l'adoption venant d'Occident], insuffisamment informés des conditions locales et des implications d'une démarche d'adoption à l'étranger, [qui] succombent parfois à des pressions financières », engendrant « des conditions d'adoption à haut risque ».



### Carton 2 : Convention des droits de l'enfant (1989)

1990 – Séminaire de l'ONG Défense des enfants International (DEI) sur l'application de la Convention sur les droits de l'enfant en ce qui concerne le travail, le trafic et la vente d'enfants. Dans la communication intitulée « Adoption et trafic internationaux d'enfants : estimation initiale du besoin de protection internationale des enfants et de leurs droits », développement sur l'existence d'abus du fait de la croissante demande d'enfants dans les « pays du Tiers Monde » par « des étrangers cherchant à obtenir, sans devoir attendre trop longtemps, un enfant correspondant à leurs désirs ». Définition des termes « vente d'enfants » et « trafic d'enfants ». Interrogations sur les rôles des intermédiaires dans la fabrication « de nombreuses procédures d'adoption qui paraissent parfaitement en règle [mais qui] peuvent se révéler très irrégulières ».

### **Cartons 3 à 17 : « Dossiers de principes par pays, 1964-1992 »**

#### Carton 3 : Afrique du Sud, Albanie, Allemagne, Algérie, Angola, Argentine, Arménie, Australie, Belgique, Bengladesh

1983, Argentine – Le consulat de France à Buenos Aires demande des précisions au ministère français des Affaires étrangères sur la conduite à tenir face aux demandes de ressortissants français voulant adopter en Argentine. Volonté affichée du consulat d'empêcher des « adoptions illégales », « voire des trafics d'enfants ».

1990, Argentine – Suite à une demande de renseignements du consulat français à Buenos Aires, mise en garde de Paris concernant l'action de l'ONG Aciad-Orphelins du monde.

1992, Argentine – Dépêche de l'AFP faisant état de l'arrestation en Argentine de vingt et une personnes, « pour la plupart médecins et infirmières », accusées de « trafic de bébés ». Ces enfants étaient vendus « pour une somme allant de 4 000 à 20 000 dollars [américains], selon la couleur de la peau, des yeux ou des cheveux, notamment à des étrangers ».

#### Carton 4 : Brésil

1986 – Reportage de *Libération* titré « Les bébés brésiliens se vendent bien », au sujet du démantèlement par la police brésilienne d'un réseau de trafic d'enfants basé dans l'État de Santa Catarina. L'enquête de la police fédérale estime le nombre de victimes à 500 enfants négociés au prix moyen de 5 000 dollars américains chacun et envoyés principalement vers Israël, les États-Unis, les Pays-Bas, l'Italie et la France. Le reportage fait également état de l'expulsion d'une Française de l'État de Goiás alors qu'elle allait récupérer un enfant.

1988 – Notice relative à l'adoption au Brésil émise par la MAI. Mise en garde des candidats à l'adoption sur le rôle des avocats brésiliens dans des nombreux scandales.

1990 – Note du chef de la division de la coopération internationale en droit de la famille du ministère des Affaires étrangères « sur l'adoption d'enfants originaires du Brésil et son importance dans les relations de la France avec ce pays ». Préoccupation des autorités françaises concernant une situation « potentiellement porteuse de contentieux bilatéraux » dans un contexte où « l'institution de l'adoption dégénère en une succession de scandales liés à de sordides trafics ».

1991 – Dépêche du consul général de France à Recife au ministre des Affaires étrangères sur les « adoptions dans le Nord-est du Brésil ». Récit des multiples problèmes entourant les adoptions internationales dans les États de Paraíba, Rio Grande do Norte, Ceara et Piauí. Problèmes rencontrés par l'organisme autorisé pour l'adoption (OAA) Arc en ciel au Ceara suite à l'annulation d'une procédure d'adoption en cours. Au Piauí, des blocages concernant une adoption via l'OAA Diaphanie, avec notamment la participation d'un ressortissant français qui, selon le consul, était « recherché par la justice française pour trafic d'enfants ».

1992 – Note du ministère des Affaires étrangères au sujet de la préparation de la conférence des ambassadeurs en Amérique du Sud et au Mexique. Concernant le Brésil, le constat est fait

que « l'adoption est devenue un véritable marché, source de nombreux trafics ». Évocations également de « trafic d'enfants » et « adoptions irrégulières » au Chili, au Paraguay, au Pérou, ainsi qu'au Mexique avec des « activités lucratives de certains intermédiaires privés » et la « corruption des fonctionnaires ».

1993 – Note du ministère des Affaires étrangères au nouvel ambassadeur nommé au Brésil. Existence d'un « marché de l'adoption » à la fois légal et illégal, « source d'immenses profits » où une adoption peut atteindre « 10 000 dollars [américains] ». Prépondérance des adoptions individuelles par les Français dans ce pays, au détriment des œuvres d'adoption françaises agréées.

1994 – Note du chargé d'affaires de France au Brésil au ministre des Affaires étrangères sur le rapport final de la commission parlementaire d'enquête sur les adoptions internationales à Brasilia. Mise en avant de « trafic de bébés » vers l'étranger et la participation avérées dans ces affaires de juges, d'avocats, d'assistantes sociales, de directeurs de crèches et d'orphelinats.

#### Carton 5 : Brésil

1986 – Note du ministère des Affaires étrangères à propos des problèmes de l'adoption internationale au Pérou (affaire Institut San Benito de Palermo et Rayon de soleil de l'enfant étranger en 1982), au Brésil (réseau de trafic de bébés dénoncé récemment par la presse au Brésil et en France) et en Colombie (mention d'un « trafic d'enfants colombiens » vers l'Espagne en 1981).

1986 – Télégramme de l'ambassadeur de France au Brésil aux consuls à Recife, Rio de Janeiro et São Paulo. Il s'agit de leur transmettre le dossier et les procès-verbaux d'auditions (enquêtes préliminaires) effectuées en France au sujet de la participation de ressortissants français dans des actes illicites en lien avec l'adoption internationale au Brésil. Il s'en suit une longue correspondance à propos de cette affaire.

1987 – Télégramme du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères et aux postes consulaires à Brasilia, Rio de Janeiro et São Paulo. Le consul s'inquiète de la dénonciation par la presse brésilienne du caractère commercial des adoptions internationales et de la mise en cause de ressortissants français.

1988 – Note sur une réunion consulaire au sujet de l'adoption internationale. L'inculpation d'un couple de Français pour des actes illicites inquiète les représentants français au Brésil.

1988 – Note du consulat de Recife sur l'arrestation d'un Français et d'une Brésilienne à Fortaleza, au Ceara, soupçonnés de trafic d'enfants.

1990 – Dépêche du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères concernant l'arrestation pour trafic d'enfants de deux personnes intermédiaires prises en flagrant délit dans l'État du Ceara. Les enfants en question auraient dû être envoyés en France.

1990 – Note du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères. Cette note minimise l'ampleur des actes illicites autour de l'adoption internationale au Brésil et charge la presse brésilienne, l'accusant de faire « des exagérations extravagantes ». En même temps la note met en garde les « parents et associations en France » contre des avocats dont les « honoraires varient actuellement entre 5 000 et 10 000 dollars [américains] » et la possibilité, pour « la mère biologique, d'avoir été “incitée” à abandonner son enfant ».

1990 – Note du ministre des Affaires étrangères à l'ambassadeur de France au Brésil portant sur les activités de l'OAA Arc en ciel au Brésil et de son usage d'avocats aux honoraires jugés excessifs par le Quai d'Orsay.

1990 – Télégramme du ministère des Affaires étrangères aux postes diplomatiques au Brésil. Suite à de nouveaux scandales, volonté d'établir une collaboration avec les autorités brésiliennes en vue de favoriser les ressortissants français de « bonne foi ».

1991 – Dépêche du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères à propos de l'arrestation d'une avocate (originaire de l'État de Paraíba, où les adoptions internationales

étaient alors suspendues) et d'une mère biologique dans l'État de Rio Grande do Norte. Les deux femmes sont accusées d'avoir négocié l'abandon de l'enfant à des fins d'adoption internationale.

1991 – Télégramme du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères et aux consulats à Brasilia, Rio de Janeiro et São Paulo. Face aux scandales et aux rumeurs de blocage et de suspension des adoptions par les autorités brésiliennes, le consul appelle à la prudence voire à la dissuasion des familles françaises « en phase exploratrice ».

1991 – Télégramme du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères au sujet de la suspension des adoptions dans l'État de Paraíba. D'après le consul, ce ne sont pas les OAA et les familles françaises qui sont mises en cause, mais l'action d'avocats brésiliens touchant jusqu'à 10 000 dollars américains par enfant. Le consul est néanmoins persuadé qu'il existe une omerta sur ce dernier point de la part des acteurs français sur le terrain au Brésil.

1991 – Télégrammes du consulat de France à Recife au ministère des Affaires étrangères, très à charge contre les familles françaises venant au Brésil pour adopter par démarche individuelle et non pas par l'intermédiaire des OAA, qu'il juge plus sûres.

1991 – Note de la Mission de l'adoption internationale (MAI) mettant en cause un Français arrêté trois ans plus tôt à Fortaleza et une complice en France. Le coût minimum d'une adoption est de 12 000 dollars américains.

1991 – Note de l'ambassade de France au Brésil sur plusieurs cas de Français inculpés dans ce pays dans les années précédentes. Des enquêtes menées en France par l'administration confirment la culpabilité de certains des accusés, notamment dans l'affaire Silveira.

1991 – Correspondance entre le ministère français de la Justice et la MAI au sujet de la finalisation en France d'une adoption illicite dont les frais engagés par les adoptants s'élèvent à 24 000 dollars américains. Adoption rendue possible par des intermédiaires en France (non agréés) et au Brésil (avocate).

1988-1991 – Dossier à propos d'un médecin français établi à Belém, État du Pará, avec des attaches à Cayenne (Guyane,) intermédiaire non agréé prospectant partout en France et promettant des enfants pour 9 000 dollars américains. À la suite d'un dépôt de plainte de la part de l'ambassade de France au Brésil et en Guyane, il a été inculpé pour trafic d'enfants.

1990-1992 – Dossier sur une avocate brésilienne basée à Rio de Janeiro dont les services sont utilisés en France par des adoptants par démarche individuelle, mais aussi par l'OAA Familles du monde. L'OAA la soutient jusqu'à ce que la MAI demande la fin du partenariat. Ses honoraires pouvaient monter jusqu'à 9 000 dollars américains.

#### Carton 6 : Bolivie, Bulgarie, Burkina-Faso, Burundi, Cambodge, Cameroun, Canada

1986, Bolivie – Note du ministère des Affaires étrangères relative à l'accusation portée par la chargée d'affaires de Bolivie en France sur « la question des adoptions irrégulières faites par des Français qui s'adresseraient à des réseaux de ventes d'enfants ».

#### Carton 7 : Cap Vert, Centrafrique, Chili, Chine, Colombie, Congo

1992, Chili – Note du consulat de la France à Santiago évoquant la suspension des adoptions internationales suite à la découverte d'une filière à titre commercial. Celle-ci s'appuyait sur un réseau développé par des avocats chiliens.

1992, Colombie – Des avocats colombiens prospectant en France inquiètent la MAI.

#### Carton 8 : Corée du Sud, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Djibouti, Commonwealth de la Dominique, Équateur, Espagne, Estonie, Éthiopie

1988, Équateur – Note sur le fonctionnement de l'adoption internationale dans le pays rendant compte de l'impossibilité d'adopter sans le versement « de pots-de-vin à chaque stade de la procédure ».

1991, Équateur – Séminaire organisé par le gouvernement de l'Équateur à Quito sur l'adoption et le trafic d'enfants.

Carton 9 : Grèce, Guatemala, Hongrie, Honduras, Haïti, Inde, Indochine, Indonésie

1982, Inde – Lettre du consul général de France à Pondichéry au ministre français des Affaires étrangères mettant en garde les ressortissants français en démarche d'adoption qui utilisent les services de l'œuvre Home Sérénité, témoignages à l'appui. Il s'agit d'une œuvre tenue par un Français installé sur place, non agréée en France ni en Inde, et qui promet aux parents biologiques une rente mensuelle en échange de leur enfant. Des adoptants français et belges ont déjà payé.

1983-1984, Inde – Le responsable français de l'œuvre Home Sérénité à Pondichéry interpelle à deux reprises la présidence de la République Française. Il ne comprend pas pourquoi il est mis en cause alors que selon lui des « sœurs envoient régulièrement [en adoption] leurs enfants (non orphelins) et nous n'aurions pas le droit d'en faire autant ».

1988, Guatemala – Le consulat français dans la ville de Guatemala fait état des dénonciations de trafic d'enfants parus dans la presse guatémaltèque. Il craint que les articles parlant de trafic d'organes ne soient que des écrans de fumée permettant à ceux qui profitent du « négoce de l'adoption » dans le pays de retarder l'application de lois plus contraignantes.

1988, Guatemala – Réunion de l'UNICEF Guatemala avec les représentations diplomatiques occidentales autour de son rapport intitulé « Trafficking of Children in Guatemala ».

1992, Guatemala – L'ambassade de France au Guatemala rapporte des actes de falsification de documents d'état civil par des avocats, et un flagrant délit de trafic d'enfants à la porte de l'ambassade du Canada impliquant une avocate guatémaltèque. Le Quai d'Orsay partage ces inquiétudes et demande d'appliquer la méthode de vérification efficace développée par les autorités diplomatiques canadiennes.

1992, Honduras – Suite à l'arrestation d'un groupe de femmes accusées par la police et la presse locales « d'engraisser » des enfants en vue de leur adoption, l'ambassade de France à Tegucigalpa suggère à la MAI de déconseiller aux Français de venir adopter au Honduras.

Carton 10 : Italie, Japon, Laos, Liban, Lituanie, Madagascar, Mali, Maroc,

1989, Madagascar – Le consulat français à Tananarive indique dans un télégramme que « face à l'augmentation très importante du nombre d'enfants partant pour l'Europe afin d'y être adoptés, et aux pratiques douteuses, voire frauduleuses de certains intermédiaires, les autorités malgaches semblent mettre tout en œuvre pour limiter des adoptions ».

1992, Madagascar – Suspension des adoptions internationales suite à la découverte par les autorités malgaches de demandes d'adoptions contenant de faux documents d'état civil. Des avocats et l'Institut Saint-Patrick sont mis en cause. Il y a des soupçons que des enfants malgaches soient partis vers la France sans visa, via la Réunion.

Carton 11 : Ile Maurice, Mexique, Népal, Nicaragua, Nigéria, Pakistan, Paraguay, Pérou

1982, Pérou – Note confidentielle de l'ambassadeur de France au Pérou au ministre des Affaires étrangères au sujet de « l'enquête sur l'adoption illégale d'enfants mineurs au Pérou » concernant l'Institut San Benito de Palermo et l'OAA Rayon de soleil de l'enfant étranger. Le diplomate se montre inquiet si « la justice péruvienne parvenait à établir que des enfants adoptés dans des conditions tout à fait normales en France étaient en réalité victimes d'un trafic frauduleux et réclamait, en conséquence, leur restitution aux familles d'origine ».

1992, Pérou – L'ambassade de France à Lima rappelle au ministère des Affaires étrangères que « l'adoption au Pérou est un commerce très lucratif dont les irrégularités sont souvent dénoncées par les médias qui donnent de nombreuses preuves qu'il y a des trafics d'enfants. Il conviendrait que les DDASS fassent savoir aux candidats à une adoption qu'ils s'exposent,

quand ils viennent au Pérou, à devenir les complices involontaires de vols d'enfants. La corruption dans ce domaine est d'autre part généralisée et il est évident que les dossiers qui avancent le plus vite sont ceux des adoptants qui consentent à verser les plus grosses sommes aux différents intermédiaires ».

1983, Paraguay – Note de l'ambassade de France au Paraguay suite à l'arrestation de trois Français à Assomption « sous l'inculpation de trafic d'enfant ». Ils ont été relâchés ensuite.

#### Carton 12 : Philippines, Pologne

1991, Pologne – Le Conseil général du département du Nord signale à la MAI l'action « d'un correspondant polonais, responsable d'un orphelinat, qui escroque les personnes désirant adopter, en leur demandant régulièrement “des objets” puis de l'argent et qui sur place propose des enfants handicapés sans faire état du handicap et en effectuant un véritable “chantage” ». Cet homme a été ensuite poursuivi et condamné par le tribunal de grande instance de Lille pour escroquerie. Le prix demandé par enfant pouvait aller jusqu'à 63 000 francs.

1992, Pologne – Le consulat de France à Cracovie signale au ministère des Affaires étrangères l'existence dans la ville de plusieurs personnes travaillant comme intermédiaires informels dans l'adoption internationale. L'un d'entre eux est ensuite poursuivi et inculpé par la justice française en tant qu'« intermédiaire illicite ».

1991, Philippines – Dépêche de l'AFP reprise par l'ambassade de France à Manille concernant l'arrestation à Montpellier d'un ressortissant allemand poursuivi pour trafic d'enfants aux Philippines.

#### Carton 13 : Roumanie

1983 – La fédération nationale Enfance et familles d'adoption (EFA) signale au ministère des Affaires étrangères l'activité douteuse d'un certain nombre d'avocats roumains en contact avec des familles françaises pour organiser l'adoption d'enfants roumains moyennant le versement de sommes d'argent conséquentes.

1990 – Le ministère des Affaires étrangères demande au consulat français à Bucarest d'intervenir auprès des autorités roumaines pour limiter au maximum les adoptions par démarche individuelle « compte tenu du développement de pratiques illicites ».

1991 – Note de l'ambassade à Bucarest à la MAI faisant état de son opposition à l'adoption d'enfants roumains qui sont déjà arrivés en France, « souvent dans des situations mal définies ».

1991 – Note de l'ambassade de France en Roumanie mettant en garde « contre les dérives prévisibles » de l'adoption internationale dans ce pays.

1992 – Note du ministère des Affaires étrangères sur les mesures prises par la Roumanie « dans le but de mettre un terme au “trafic d'enfants” ».

#### Carton 14 : Roumanie

1990-1991 – Articles de la presse française et internationale faisant état d'adoptions illicites en Roumanie.

1991 – Lettre d'EFA adressée à la MAI comportant le témoignage d'une adhérente sur les pratiques de « trafic d'enfants » de la part d'un avocat roumain.

#### Carton 15 : Royaume-Uni, Russie, Rwanda, Salvador, Sénégal, Sierra Leone

1983, Salvador – Note de l'ambassade de France à San Salvador concernant la montée des adoptions internationales dans ce pays et les soupçons de « trafic d'enfants ».

1985, Salvador – L'ambassade de France à San Salvador adresse au ministère des Affaires étrangères une dépêche sur les changements dans la procédure d'adoption au Salvador, « en raison des nombreux vols d'enfants commis dans le pays ».

1986, Salvador – Note du ministre français des Affaires étrangères au Premier ministre français sur l'existence « d'un véritable trafic d'enfants » dans l'adoption internationale au Salvador. Suspension temporaire des adoptions à l'initiative du ministère.

1986, Salvador – Le ministère des Affaires étrangères adresse à l'ambassade à San Salvador une note sur le nouveau cadre dans lequel les adoptions des Français à Salvador doivent se dérouler, ainsi que la nécessité d'opposer un refus à toute demande venant d'une ressortissante française identifiée, intermédiaire informelle de l'adoption, qui fait l'objet d'une enquête du ministère de la Justice.

1986, Salvador – Lettre du chargé des affaires consulaires de l'ambassade du Salvador en France au ministère français des Affaires étrangères. Il confirme les abus de l'adoption internationale dans son pays et demande quelle est la position officielle de Paris sur la suspension des visas pour des adoptions au Salvador.

1986, Salvador – À la suite de l'entretien avec le chargé des affaires consulaires de Salvador en France, le ministère français des Affaires étrangères décide de lever la suspension décidée par la France et d'autoriser à nouveau les visas d'adoption. Il est demandé au poste consulaire à San Salvador de mener des enquêtes auprès des adoptants français sur les intermédiaires de l'adoption, et de rappeler à ces derniers, qu'étant français, ils doivent obtenir un agrément en France. Il est également fait état de la poursuite d'une investigation menée par le procureur de la République de Créteil sur une Française intermédiaire au Salvador et ses soutiens français au sein de l'ambassade du Salvador à Paris.

1987, Salvador – Suite à un violent tremblement de terre à San Salvador en octobre 1986, le ministre français des Affaires étrangères informe le ministère de la Justice et le ministre des Affaires sociales de la reprise des adoptions par des Français dans ce pays. En effet, la catastrophe naturelle a conduit le gouvernement salvadorien à assouplir les règles concernant l'adoption internationale. Il est indiqué par ailleurs que les Français doivent s'entourer « d'un maximum de garanties lorsqu'ils s'adresseront à ce pays », et que les services consulaires exigeront pour délivrer tout visa l'agrément de la DDASS, le jugement d'adoption et d'un « acte authentique consignait le consentement à l'adoption par les parents biologiques ou la situation juridique de l'enfant (orphelin, enfant abandonné), sauf si ces éléments ressortent clairement du jugement lui-même ».

1989, Salvador – Dans une lettre au ministre français des Affaires étrangères, mise en garde de l'ambassadeur de France à Salvador (suite à sa rencontre avec le président de la Cour Suprême et le vice-ministre des Relations extérieures de ce pays) vis-à-vis des « familles candidates à l'adoption d'un enfant salvadorien contre le comportement d'intermédiaires qui, sous le prétexte d'aller vite, risquent de les mettre en présence de difficultés dont le sérieux ne doit pas être sous-estimé ».

1991, Salvador – Suite à un signalement de la DDASS des Alpes-Maritimes, le ministère des Affaires étrangères demande des informations au poste diplomatique de San Salvador concernant une « adoption irrégulière d'un enfant salvadorien ». Le couple français adoptant n'avait pas d'agrément de la DDASS et des « doutes pesaient sur [leur] santé mentale ». Aussi, il n'avait été trouvée aucune « trace d'une demande de visa pour cet enfant (rentré en mai ou juin [1991] en France) ». La DDASS « estime que l'enfant est en danger dans cette famille ».

1991, Salvador – Suite à des renseignements fournis par une avocate parisienne, le ministère français de la Justice informe la MAI d'un « trafic d'enfants originaires du Salvador ». À travers un réseau également établi au Royaume-Uni, des enfants étaient « vendus sur catalogue au prix de 60 000 francs ».

1992, Salvador – Note rétrospective du poste diplomatique français à San Salvador faisant état d'avocats brésiliens impliqués « dans un trafic d'enfants » en 1985 au Salvador. Il est également question de la ressortissante française poursuivie en France pour des agissements illicites au Salvador et de ses soutiens et partenaires en France et au Salvador. Il est aussi

question de l'enquête ouverte en 1986 en France avec l'appui d'Interpol (et qui a fini par être classée sans suite en juin 1987). Liste des intermédiaires illicites de 1985 à 1992, français et salvadoriens.

1992, Salvador – Suite à une investigation du ministère français de l'Intérieur dans une affaire de « trafics d'enfants », le ministre des Affaires étrangères demande à l'ambassadeur de France à San Salvador d'indiquer aux autorités de ce pays sa volonté de coopérer et d'ouvrir en France une enquête en bonne et due forme.

1992, Salvador – Le poste diplomatique de San Salvador fait état de nouvelles révélations de la presse et de la police salvadorienne sur des « Français impliqués dans un trafic d'enfants ».

1992, Salvador – L'ambassade à San Salvador écrit au ministère des Affaires étrangères à propos d'irrégularités constatées en France et au Salvador. Le diplomate français concède « que, malgré toute la rigueur dont font preuve mes services (aucun visa n'est délivré sans la production du jugement définitif d'adoption), de nombreux cas échappent à notre contrôle et vraisemblablement à celui de la Police aux frontières ».

#### Carton 16 : Sri Lanka, Suède, Suisse, Tchad, Thaïlande, Togo, Turquie, Ukraine, Venezuela

1976, Thaïlande – Dans une lettre circulaire aux chefs de mission diplomatique et aux chefs de poste consulaire, le ministre français des Affaires étrangères se dit inquiet de « l'arrivée de plus en plus fréquente en France d'enfants étrangers "adoptés" en dehors des voies officielles ». Mais aussi de « certaines filières [qui] semblent s'être organisées en marge de la procédure actuelle – la seule acceptable par les autorités de notre pays – afin de faciliter la venue en France d'enfants qui ne sont pas toujours juridiquement adoptables ».

1987, Sri Lanka – L'ambassade de France à Colombo informe le ministère des Affaires étrangères de l'interdiction prochaine des adoptions internationales au Sri Lanka, faisant « suite à des campagnes réitérées portant sur ce que l'on appelle ici le scandale des ventes d'enfants et qui n'est autre que celui des profits tirés des procédures d'adoption par les intermédiaires privés et publics ».

1989, Sri Lanka – Note de l'ambassadeur de France à Colombo au ministre des Affaires étrangères dans laquelle il dénonce « l'émigration clandestine et le trafic d'enfants sri-lankais » vers l'Allemagne fédérale et de « graves violations des droits de l'homme ».

1990, Sri Lanka – Lettre de l'ambassadeur de France au Sri Lanka au ministre des Affaires étrangères français au sujet des « adoptions d'enfants sri-lankais » et du « véritable commerce » qui en ressort. D'après l'ambassadeur, ces adoptions coûtent « aux familles qui adoptent un petit sri-lankais approximativement une somme de 10 000 US dollars ». Il ajoute que parmi les « personnes impliquées dans ce commerce », « on pourrait, assure-t-on, citer le nom de plusieurs épouses de dignitaires du régime ».

1991, Sri Lanka – Note de l'ambassadeur de France à Colombo au ministre des Affaires étrangères français sur la visite de la première secrétaire de l'ambassade de Suède à l'ambassade française : « elle voulait me mettre au courant de certaines pratiques et usages sri-lankais en matière d'adoption qui en fait, ne font que confirmer ce que cette Ambassade savait déjà ». Il a également été question de la participation dans « ce commerce » d'un intermédiaire suédois employé par l'agence d'adoption publique de Suède au Sri Lanka.

1992, Sri Lanka – Note de l'ambassadeur de France à Colombo intitulée « trafic officiel d'enfants », à charge contre les adoptants occidentaux, les intermédiaires locaux et étrangers, et les fonctionnaires sri-lankais. « Notre consulat est en effet parfaitement informé de ce commerce », que des enfants sont « vendus, sous forme d'adoption, à la clientèle occidentale qui les achète comptant et à bon prix », et que les faits rapportés par la presse « ne di[sent] pas tout » et qu'en « réalité il y en a beaucoup plus » que les chiffres officiels ne le laissent croire. Plusieurs dérives des ressortissants français sur place sont mentionnées, ainsi qu'une analyse sur la question sociale et militaire au Sri Lanka ayant débouchée sur une telle situation.

## **Carton 18 : « Intermédiaires français »**

### Carton 18 : Intermédiaires français

1989 – Le poste diplomatique d’Ankara, en Turquie, demande au ministère des Affaires étrangères des précisions quant à l’attitude à avoir face à une ressortissante française travaillant comme intermédiaire (non agréée ni en France, ni en Turquie) dans l’adoption d’enfants turcs par des Français. L’une des adoptions effectuées par son entremise a été l’objet d’un reportage dans la presse turque en 1987, sous le titre « Nous avons vendu un enfant à la France ».

1990-1991 – Évocation de plusieurs cas d’entremise illicite de l’association française Corazón Mexico, accusée de jouer le rôle d’intermédiaire avec le Mexique sans avoir aucun agrément officiel.

1991 – Signalement par le ministre des Affaires étrangères français auprès du poste consulaire de Sao Paulo, Brésil, d’activités irrégulières d’une ressortissante française étant intervenue dans « 45 dossiers d’adoptions d’enfants par des familles françaises, à Rio, Bahia et Fortaleza ».

1992 – Soupçons du poste diplomatique à San Salvador sur la participation d’une ressortissante française résidant en France dans un « possible trafic d’enfants entre le Salvador et la France ». Elle était employée à la DDASS du Val-de-Marne et en liaison avec un avocat salvadorien en fuite (accusé, lui, de « trafic d’adoptions »).

## **Carton 21 : « Questions de principe »**

### Carton 21 : Questions de principe

1974 – Note de la Fédération nationale des associations de foyers adoptifs (FNAFA) « sur les trafics et sur les méthodes utilisées pour échapper aux dispositions légales en matière d’adoption par la voie des recueils directs et des fausses déclarations d’état civil ». Cette note dénonce des actes illicites commis en France dans le cadre d’adoptions nationales.

## **3 - Fonds Direction des Français à l’étranger, Mission de l’adoption internationale, 1957-2006, Cote 20090023AC**

Il s’agit du fonds le plus volumineux consacré à l’adoption internationale.

## **Cartons 1 à 7 : « CLH du 29 mai 1993 sur la protection de l’enfant et la coopération en matière d’adoption internationale »**

### Carton 2 : Notes et correspondances

1991 – Note de la MAI sur la « négociation d’une convention internationale relative à l’adoption d’enfants étrangers » adressée à la Direction des Français à l’étranger et des étrangers en France du ministère des Affaires étrangères. La MAI reconnaît des failles dans le contrôle des adoptions internationales en France du fait que « la majorité de ces adoptions se fait de manière individuelle, sans bénéficier de soutien et des garanties apportées par des œuvres d’adoption [...], et des faiblesses de la procédure d’agrément de l’Aide sociale à l’enfance, qui n’est pas une condition légale du prononcé de l’adoption en France ». La MAI signale également « l’absence de contrôle des intermédiaires en amont (médecins, sages-femmes, orphelinats, auxiliaires de justice), dans de nombreux pays d’origine ».

1998 – Document de travail établi par la France dans le cadre du Groupe de travail européen sur les principales difficultés rencontrées dans les principaux pays d’origine. Il est ainsi question au Burkina Faso de problèmes autour de la fiabilité du consentement à l’abandon et à



l'adoption des parents biologiques recueilli devant notaire. Au Guatemala, il est également relevé des problèmes relatifs au consentement dans les procédures devant notaire et l'entremise d'avocats dont les honoraires s'élèvent entre 8 000 et 15 000 dollars par adoption.

À Madagascar, sont signalés de graves problèmes relatifs à « la fiabilité et la qualité » des intermédiaires, et l'existence d'un réseau avec la France et la Belgique spécialisé dans la « fabrication de faux papiers ». Au Vietnam, problèmes concernant le « bien fondé des consentements à l'adoption » pose question ainsi que des « intermédiaires privés qui foisonnent » alors qu'ils sont « interdits par la réglementation locale ».

#### Carton 6 : Forum et séminaires indépendants

1982-1983 – Correspondance entre les ministres français des Affaires étrangères et de la Justice. Il est question de se pencher sur les conventions sur l'adoption de La Haye de 1965 et du Conseil de l'Europe de 1967. Le Quai d'Orsay se montre inquiet de la non-ratification de ces textes par la France : « cette situation a abouti à favoriser les déplacements irréguliers d'enfants à travers les frontières en vue d'adoption éventuelle, déplacements qui tendent à se multiplier et dont les auteurs [...] sont fréquemment de simples particuliers ». Le problème du consentement à l'adoption dans le contexte international est également posé. Le ministère de la Justice justifie la non-ratification de ces textes par la France par le fait qu'ils soient désormais datés.

1991 – Dans les conclusions du Séminaire latino-américain sur l'adoption de mineurs et le trafic d'enfants, les États membres de l'Organisation des États américains plaident pour l'inclusion dans les législations pénales nationales d'une typologie des délits concernant « les actes constitutifs de la vente et du trafic d'enfants ».

1993 – La chargée d'affaires de l'ambassade de France à Vientiane, estime « malsain » le caractère commercial entourant les adoptions internationales effectuées au Laos. Elle fait également état d'intermédiaires nombreux, dont « quelques personnalités douteuses qui ont leurs contacts au Laos ».

#### Carton 7 : Déclarations

1993 – Résolution adoptée par l'assemblée générale d'Interpol lors de sa 62<sup>e</sup> session sur « L'adoption illicite ». Il s'agit de « la nécessité de prendre des mesures pour empêcher l'enlèvement et le trafic d'enfants, d'encourager l'utilisation de procédures approuvées pour l'adoption transnationale, sous le contrôle des autorités centrales des États, et de faciliter les poursuites contre les personnes impliquées dans des adoptions illicites ». Ce document rappelle également que ce sujet était déjà au centre de la précédente session de l'assemblée générale en 1992, ainsi que d'un colloque soutenu par cette institution la même année.

### **Cartons 8 à 19 : « Dossiers de principe – pays, 1993-1999 »**

#### Carton 9 : Australie, Bélarus, Bénin, Bolivie, Brésil, Bulgarie, Burkina-Faso

1993, Brésil – Correspondance autour du procès opposant, devant le tribunal d'instance de Nantes, une famille française ayant adopté un enfant au Brésil par l'intermédiaire de l'OAA Familles du monde et l'avocate brésilienne qui représentait l'organisme français à Rio de Janeiro. Dans l'échange entre l'avocat de la famille adoptante et la MAI, celle-ci explique pourquoi Familles du monde a été contrainte par la MAI de se séparer de leur représentante au Brésil : prix élevé des honoraires et recherche d'enfants sur mesure suivant la demande des adoptants français.

1993, Brésil – Le poste consulaire de Recife fait état du durcissement des règles dans les États de Pernambouc, Ceara et Paraíba suite à l'application de la nouvelle loi fédérale de 1990, aux campagnes de presse sur les « trafics d'enfants », ainsi qu'à la répercussion du rapport du

professeur Léon Schwartzberg, médecin français qui, devant le Parlement européen, lie l'adoption internationale à des trafics d'organes.

1993, Brésil – Le poste consulaire de Recife détaille le scandale autour d'un couple d'adoptants français qui, sur place à Fortaleza, fatigués d'attendre la fin de la procédure d'adoption, porte plainte contre leur avocate brésilienne et déclare avoir « acheté un enfant pour 8 000 dollars américains ».

Carton 11 : Cameroun, Cambodge, Cap-Vert, Centrafrique, Chili, Chine, Colombie, Corée du sud, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Djibouti, Équateur, Espagne, Éthiopie, Guatemala, Haïti, Hongrie, Ile Maurice, Inde

2000, Cambodge – EFA dénonce auprès de la MAI des pratiques illicites dont témoigne un groupe d'adoptants français à Phnom Penh.

2000, Guatemala – Rapport du Conseil économique et social des Nations Unies sur la « vente d'enfants aux fins d'adoption internationale » au Guatemala. Suite à la liste des pratiques illicites détaillées dans ce rapport, il est précisé comment l'ambassade du Canada, à partir de 1997, a mis fin à « la pratique consistant à faire proposer des bébés à l'adoption par des fausses mères » : à travers la mise en œuvre « des tests permettant de comparer l'ADN des bébés et celui de leur mère [...] ; dans de nombreux cas, il s'est avéré que les femmes qui abandonnaient un bébé n'étaient pas leurs mères naturelles ». D'après le rapport, ces tests seront ensuite exigés par les États-Unis et l'Angleterre pour les adoptions au Guatemala. Il est également fait référence à une étude de l'UNICEF où « sur 90 dossiers d'adoption, 79 concernaient des adoptions privées qui s'étaient réglées directement entre la mère biologique et l'avocat, et 11 seulement concernaient des enfants venant des orphelinats. Il a été établi que les orphelinats et les établissements officiels abritaient beaucoup d'enfants qui n'étaient jamais adoptés. Cette situation laisse craindre que les enfants qui sont facilement adoptés sont ceux qui sont conçus à cette seule fin, alors que ceux qui ont vraiment besoin d'une famille restent dans les établissements ».

2001, Cambodge – Le consulat de France à Phnom Penh fait état de la découverte par la police d'une filière illégale d'adoption internationale principalement vers les États-Unis. Des enfants étaient vendus par un orphelinat de la capitale cambodgienne pour des sommes allant de 10 000 à 15 000 dollars.

2001, Guatemala – Suite aux rapports accablants des Nations Unies et de l'UNICEF, publiés en 2000, sur la situation de l'adoption internationale au Guatemala, la MAI (désormais Autorité centrale pour l'adoption internationale) réfléchit à la manière de suspendre les adoptions des Français dans ce pays sans susciter « des réactions négatives » chez les familles adoptantes, associations ou organismes agréés. Contrairement à l'avis de l'ambassade de France et de la Conférence de La Haye, finalement la MAI ne suspend les adoptions en ce pays mais dresse une série de recommandations.

2002, Cambodge – Dans un télégramme, l'ambassade de France à Phnom Penh s'inquiète d'une série d'actes illicites mettant en cause des Français : « il est apparu de plus en plus clairement que les pratiques frauduleuses (fausses déclarations ou attestations, multiplication et inflation des versements financiers...) voire parfois criminelles (vols, achats ou enlèvement d'enfants...) pouvaient concerner aussi, et pas forcément toujours à l'insu des intéressés, des procédures d'adoption engagées par des Français ». Deux orphelinats sur place sont mis en cause : Asian Orphan Association, Holy Baby.

Carton 12 : Islande, Lettonie, Liban, Lituanie, Macédoine, Madagascar

1993, Madagascar – Le consulat de France à Tananarive met en garde les autres postes consulaires français de l'île sur l'agissement « fondé sur le profit [plutôt] que sur l'action

humanitaire » d'une avocate et d'une assistante sociale malgaches travaillant en tant qu'intermédiaires de l'adoption

1997, Madagascar – Enquête de la police de la ville d'Antsiranana transmise au consul de France à Diego-Suarez. Il s'agit d'informer le consul français des agissements d'un couple franco-malgache responsable « d'une association humanitaire dénommée Renaissance à Madagascar, dont le siège est en France ». En effet, « les enfants proposés à l'adoption sont issus de familles pauvres dans le Faritany de Fianarantsoa où cette dame se déplacerait périodiquement en prospection ». L'enquête a découvert cinq enfants logés dans la résidence du couple franco-malgache en attente d'une adoption.

1998, Madagascar – Le consulat français à Tananarive et la MAI s'inquiètent des « nombreux dossiers traités par [une] avocate en liaison avec [l'association] Familles d'accueil Sainte-Marie ».

2000, Madagascar – Suite à la visite du directeur des Français à l'étranger et des étrangers en France, au cours de laquelle « le problème des adoptions internationales à Madagascar a été évoqué en raison de l'accroissement des dérives en la matière », l'ambassade de France à Tananarive souligne les « fréquents détournements de procédure ». Il s'agit entre autres de « parents adoptifs qui rémunèrent des femmes enceintes et prennent en charge l'accouchement », « l'origine douteuse des enfants », des agences d'adoption locales « qui exploitent l'analphabétisme des mères biologiques pour entamer la procédure d'adoption », des sages-femmes, « par ailleurs directrices d'orphelinat », qui suscitent « l'abandon à la naissance de nouveau-nés par des mères très jeunes – ces abandons coïncidant avec la demande de parents adoptifs ». Il est également indiqué dans ce télégramme diplomatique que « les adoptions deviennent un marché lucratif et suscitent de la part des intermédiaires des procédés délictueux tels que les rapt, offres d'achats aux familles déshéritées, "fabrication" de faux orphelins, falsifications de documents, etc. L'objectif n'est plus de trouver un enfant à des parents désireux d'adopter, mais de trouver des parents à un enfant devenu "un produit commercialisable" ».

2001, Madagascar – Dans une note suite à une visite à Madagascar, la MAI revient sur la situation constatée qui « paraît actuellement assez préoccupante en raison de nombreuses dérives signalées, tant par des témoignages de professionnels que des adoptants eux-mêmes ». Cette note précise également « que 90 % des enfants malgaches adoptés le sont par des ressortissants français ».

2001, Madagascar – Témoignages recueillis par le ministère des Affaires étrangères français dénonçant la vente d'enfants dans la commune de Mananjary avec le concours d'orphelinats et des juges locaux : « 30 000 francs un enfant, 50 000 francs les deux et le troisième gratuit ». Il est également signalé que « ces dites associations [orphelinats] sont elles-mêmes en relation avec l'OAA La Cause ».

Carton 13 : Mali, Maroc, Mexique, Moldavie, Népal, Niger, Nigeria, Paraguay, Pérou, Pologne, Portugal

2001, Moldavie – Lettre du procureur de la République de Colmar à la MAI concernant le rapport présenté par la parlementaire européenne Elisa Pozza Tasca concernant les dérives de l'adoption internationale en Moldavie. Celle-ci « souligne l'existence de trafic de mineurs, s'articulant sur la vente d'enfants par les parents, par le ramassage d'orphelins dans la rue sous prétexte d'adoption ; enfin elle signale l'existence de cliniques où de jeunes filles moldaves seraient violées, pour mettre au monde un enfant commandé par des riches européens ou américains en mal de paternité ou de maternité ».

2001, Népal – Note de la MAI sur « l'instabilité permanente » de l'adoption au Népal, ainsi que « des règles assez laxistes dans la mesure où l'adoption d'un enfant directement auprès de sa famille est possible ».

#### Carton 14 : Roumanie

2001 – La MAI rapporte au procureur de la République de Melun « l'exercice illégal de l'activité d'intermédiaire illicite en matière d'adoption internationale et courtage illicite en matière d'adoption » de la part d'une ex-dirigeante de l'OAA Enfance et avenir. Celle-ci faisait l'intermédiaire entre des adoptants français et l'association roumaine Fondation Copii Lumii Romania, qui demandait jusqu'à 9 000 dollars pour un enfant adopté, 12 000 pour une fratrie de deux.

#### Carton 15 : Russie, Rwanda

1996, Russie – Le consulat de France à Moscou rapporte des problèmes de fonctionnement du Centre de l'adoption de Moscou et d'autres intermédiaires russes, et que « des familles américaines acceptent de payer jusqu'à 20 000 dollars américains pour l'adoption d'un enfant ».

#### Carton 17 : Salvador, Sénégal, Sri Lanka, Suisse, Syrie, Tchad, Thaïlande, Togo, Tunisie, Ukraine

1995, Salvador – À la suite du signalement de la Fédération internationale des ligues des droits de l'homme, une note interministérielle française évoque, parmi d'autres correspondances et documents, « une affaire délicate d'enlèvements d'enfants du Salvador » qui ont été adoptés ensuite par des familles françaises.

#### Carton 18 : Vietnam

1999 – Note de la MAI sur le Vietnam, alors « première destination pour les candidats français à l'adoption ». Plusieurs problèmes sont décelés : « l'absence de transparence de la procédure locale d'adoption », « incohérences juridiques qui mettent les candidats dans des situations intenable », « recours massif aux intermédiaires [vietnamiens] notamment au Nord Vietnam », « consentements signés par des mères mineures », « non-respect des délais de procédure », « recours à des intermédiaires occultes et la multiplication des profits indus ».

1999 – Lettre du chef de la MAI justifiant la suspension des adoptions avec le Vietnam suite à de nombreuses dérives et pratiques illicites avérées sur place.

#### Carton 19 : Vietnam, Yémen, Ex-Yougoslavie, Ex-Zaire

1993, Vietnam – Note du consulat de France à Ho Chi Minh Ville faisant état des accusations des autorités locales contre deux couples français ayant commis des illégalités dans leur démarche adoptive et du blocage des adoptions vers la France.

1994, Vietnam – Note de la MAI suite à une enquête de la police vietnamienne et au blocage à Hanoi d'un « certain nombre de candidats à l'adoption » mettant en garde les adoptants contre des « filières douteuses ». Il s'en suit plusieurs échanges de documents contenant les détails de cette affaire, de son impact temporaire sur l'adoption par des Français au Vietnam, ainsi que le rôle de l'argent dans le contournement des règles dans ce pays.

2001, Vietnam – Réunion entre la MAI, l'ambassadeur de France au Vietnam et les responsables d'OAA habilités à travailler avec ce pays. Concernant les pratiques illicites, en plus d'exemples apportés par plusieurs participants, l'ambassadeur se veut prophétique : « Imaginez ces enfants vietnamiens qui, à 18 ans, veulent connaître les conditions dans lesquelles ils ont été adoptés et qui découvrent que leurs parents les ont achetés... ».

2001, Guatemala – Note de l'ambassade de France au Guatemala sur la question des adoptions effectuées chez les notaires dans ce pays : « le peu de progrès sur la voie souhaitable de la création d'une autorité centrale dégagée pour toujours de l'omniprésence des avocats-notaires, le suivi nécessaire des procédures déjà engagées, incitent à la remise en pratique du contrôle du consentement de l'adoption par des parents biologiques. [...] Cet entretien [avec les

géniteurs], consigné par écrit, représente à ce jour la seule parade face au degré de raffinement atteint par ceux qui font de l'adoption un commerce. Il convient d'éviter qu'une famille française n'adopte un jour, en toute bonne foi, un enfant soustrait par la contrainte à sa famille d'origine ».

2001, Guatemala – À l'instar de ce qui est pratiqué par les États-Unis et le Canada pour faire face au fléau des actes illicites dans les adoptions au Guatemala, l'ambassade de France sollicite auprès du ministère des Affaires étrangères l'autorisation d'effectuer des tests ADN qui permettraient « d'échapper aux principaux abus constatés au Guatemala (vols d'enfants) même s'il n'exclut pas les situations de contrainte au cours desquelles une vraie mère pourrait être forcée à donner son enfant en adoption ».

### **Cartons 20 à 33 : « Organismes agréés pour l'adoption » [sic]**

Carton 21 : Amis des enfants du monde (1988-1994), Amis de Topaza (1990-1995), Arc en ciel (1988-1995)

1994 – Le consulat de France à Recife, Brésil, informe la MAI qu'il a mis en garde l'OAA Arc en ciel contre les services de son avocate dans ce pays, jugés « pas compatibles avec l'éthique requise d'une œuvre habilitée ».

1994 – Dans le contexte de restructuration de l'adoption internationale au Brésil suite à la nouvelle loi fédérale de 1990, le poste consulaire à Recife (Brésil) estime qu'il « est regrettable de constater que des associations connues pour leur honorabilité participent consciemment ou non [au] développement de filières. En Alagoas, il a fallu un scandale local pour que la présidente de l'association Pour te voir sourire découvre que sa correspondante, la crèche Caminho do Meimei à Maceió, n'était en fait qu'un fonds de commerce relativement lucratif. Dans l'intérieur de Pernambouc, c'est Arc en ciel qui permet à une avocate de Fortaleza de refaire surface au détriment de deux candidates à l'adoption qu'elle a mis dans une impasse difficile en ne respectant pas les nouvelles procédures ».

Carton 22 : Ayuda (1993), Children of the sun (1993), Comexseo (1990-1994), Cybèle (1994-1996)

1994 – Le consulat de France au Guatemala confirme à la MAI avoir reçu la présidente de l'OAA nouvellement habilitée « Ayuda ». Il en ressort que le contexte absolument mercantile des adoptions au Guatemala est connu de tous les acteurs, que l'adoption soit entachée de pratiques illicites ou non. Il est ainsi à noter que le coût d'une adoption dans les règles pour une famille française (où les risques d'actes illicites seraient moindres) varie alors, d'après le consul, de 7 000 à 10 000 dollars américains.

1994 – Le consulat de France à Ho Chi Minh Ville s'interroge, dans une correspondance avec la MAI, sur le coût jugé élevé des tarifs pratiqués par l'OAA Comexseo, et remet en cause (sur la base de rumeurs, qu'il assume) le bien fondé de celle-ci : « les enfants confiés par l'association Comexseo seraient en partie des enfants issus de familles pauvres et monnayés directement auprès de leurs parents biologiques ». En revanche, le consul décrit dans ce même courrier un fonctionnement idéal des adoptions individuelles : « pour ma circonscription consulaire, la majorité des couples présents à Ho Chi Minh Ville agissent sans le concours d'aucune association ni intermédiaire et après un délai d'environ 6 à 8 semaines, ces adoptants repartent en France avec un enfant qu'ils ont pu légalement adopter et ils se sont vu délivrer un visa d'entrée en France après vérification complète des documents d'adoption remis par les autorités vietnamiennes ».

1996 – Arrêté du ministère des Affaires étrangères portant sur le retrait de l'habilitation de l'OAA Cybèle au Vietnam. Parmi les raisons invoquées : « l'œuvre Cybèle n'a pas assimilé l'éthique qui prévaut en matière d'adoption internationale [...], notamment quant au principe

du choix d'une famille pour un enfant » ; « absence de clarté systématique constatée dans le décompte des frais établi par l'œuvre Cybèle ».

Carton 23 : Diaphanie (1989-1996), Dieudonné (1989-1993), Edelweiss accueil (1988-1999)

1991 – Le consul de France à Recife, Brésil, s'exprime ainsi sur la question du rapport des OAA avec les avocats brésiliens : « il est de notoriété publique que les couples sont taxés par les avocats brésiliens de sommes allant jusqu'à 10 000 dollars US, non compris les frais judiciaires. Je ne pense pas que les œuvres françaises bénéficient de ce pactole. Je serais néanmoins surpris qu'elles n'en soient pas informées par leurs adhérents. Les aveux parfois embarrassés des intéressés m'incitent en effet à penser qu'il y a accord tacite sur ce point de toutes les parties pour faire le silence sur ce sujet gênant. Tout est également possible au niveau de la sélection des enfants, parfois choisis avant la naissance ou même "importés" d'États voisins. Sur ce sujet, les avocats brésiliens portent une lourde responsabilité ».

Carton 24 : Emmanuel (1989-1998)

1988 – Dans un courrier au procureur général de Montpellier, le procureur de la République de Carcassonne estime, à propos de l'arrivée en France d'enfants de Djibouti via Emmanuel, « que les documents administratifs [sur l'adoption] permettant l'introduction de ces enfants en France sont suspects d'irrégularités à tout le moins ».

1989 – Le consul de France à Djibouti, dans une lettre au ministre des Affaires étrangères français, s'inquiète du non-respect de la procédure d'abandon des enfants par les sœurs de Saint-François présentes sur place et l'OAA Emmanuel. Le délai de trois mois de rétractation de la mère suite à l'abandon « n'est pas respecté, les enfants étant assez fréquemment envoyés en France aussitôt après cette démarche, souvent en raison de leur mauvais état de santé. Qu'advierait-il si la mère venait à se rétracter alors que l'enfant se trouve déjà en France dans la famille des adoptants ? ».

1997 – Suite à une réunion avec les responsables de l'OAA Emmanuel et une lettre de l'orphelinat Sainte-Thérèse de Djibouti, la MAI fait le point de la situation avec le Consulat général de France à Djibouti. Concernant l'adoption internationale par des Français d'enfants réfugiés éthiopiens et somaliens à Djibouti, la MAI n'acceptera plus la « délégation d'autorité parentale » émise jusqu'alors par ce pays pour laisser partir ces enfants, car « rien ne garantit qu'elle peut déboucher sur une adoption ; or les visas "MAI" sont délivrés pour des enfants faisant l'objet d'adoption, et l'engagement qu'envisagent de faire prendre les sœurs [de l'orphelinat Sainte-Thérèse, avec le soutien du consul français d'après sa correspondance du 27 août 1997 avec la MAI] aux familles pour qu'il n'y ait pas de retour possible n'a aucune valeur juridique ». La MAI informe également que l'OAA Emmanuel devrait se faire retirer son habilitation « compte tenu des très nombreuses anomalies [administratives] constatées [dans son fonctionnement] ».

1997 – La MAI informe le consul de France à Djibouti ne pas avoir « d'objection a priori aux projets d'adoptions individuelles concernant une dizaine d'enfants dès lors que cette procédure est localement admise, cependant, je vous remercie de bien vouloir vous assurer auprès de [l'orphelinat Sainte-Thérèse] qu'il s'agit bien de procédures individuelles, et que l'association Vivre en famille, non habilitée par mes services et qui vient seulement de répondre au courrier de la MAI, n'est pas l'intermédiaire en France de ces candidats à l'adoption ».

1997 – Courrier de la MAI aux responsables de l'OAA Emmanuel suspendant provisoirement leurs activités au Djibouti. Les problèmes constatés par la MAI sont les suivants : la non-préparation par l'OAA des familles candidates à l'adoption d'enfant étranger ; les relations non formalisées avec l'orphelinat Sainte-Thérèse ; la nécessité de préparer l'enfant à l'adoption et d'assurer son suivi dès son arrivée en France ; l'activité d'intermédiaire en faveur de familles suisses.

Carton 25 : Enfants avant tout (1987-1992), Enfants de l'espérance (1989-1993), Les enfants de reine de miséricorde (1990-1993)

1991 – Le consulat de France à Addis-Abeba, Éthiopie, informe la MAI de l'annulation du voyage vers une famille adoptive en France d'un enfant adopté via l'OAA Les enfants de reine de miséricorde. Celui-ci a en effet été réclamé par sa grand-mère avant le départ, ce qui annule, d'après le consul, la décision de justice sur l'adoption.

1991 – À propos de l'OAA Les enfants de reine de miséricorde, la MAI estime que « la demande de son représentant concernant les douze dossiers en vue d'accueil semble pour le moins étonnante ».

1991 – Dans un courrier adressé au ministre français des Affaires étrangères, la chargée d'affaires de l'ambassade de France en Éthiopie s'interroge sur le bien-fondé de l'action du représentant de l'OAA Les enfants de reine de miséricorde, ainsi que sur les demandes de visa d'adoption et « d'accueil » : « S'agit-il de demandes d'adoption ou d'accueil ? La section consulaire est saisie d'une demande de visa adoption. Pour les familles françaises, en revanche, il s'agit plutôt d'un accueil. Ceci nous a été confirmé par une famille française, qui, sans nouvelles de la suite donnée à sa demande d'accueil a pris directement contact avec ce poste. Elle nous a précisé qu'elle prendra à charge l'enfant attendu, et que ce n'est qu'à l'issue d'une période "probatoire" que l'adoption serait envisagée si les futurs adoptants et adopté étaient d'accord ». Plus loin, la chargée d'affaires précise : « Selon la législation éthiopienne, un enfant de plus de 13 ans ne peut plus être adopté. Par conséquent, en principe le tribunal éthiopien statuera négativement sur la demande d'adoption ; qu'advient-il alors de ces enfants, accueillis en France, mais non adoptés ? » Elle estime qu'il « serait souhaitable que le Département mène avec les administrations habilitées, une enquête plus approfondie sur cette association [Les enfants de reine de miséricorde] et ses méthodes de travail ».

Carton 26 : Enfants du dodo (1987-1993), Enfants d'Ouma (1989-1995), Enfants du monde (1989-1995), Enfants espoir du monde (1984-1996)

1988-1989 – Dossier regroupant des articles de presse publiés en France, Belgique et Île Maurice sur toute sorte de dysfonctionnements dans l'adoption d'enfants mauriciens par des étrangers.

1991 – La responsable de l'OAA Enfants espoir du monde présente à la MAI « les photocopies de la correspondance échangée avec un citoyen Sri-lankais » qui offre à l'œuvre ses services d'intermédiaire d'adoption au Sri Lanka, et demande « des instructions quant à une éventuelle habilitation » de son association dans ce pays. Dans une note manuscrite consignant un appel téléphonique avec l'OAA suite à ce courrier, la cheffe de la MAI écrit « pas question », et de lui conseiller « un peu plus de prudence et de bon sens ».

1992 – L'OAA Enfants espoir du monde dénonce auprès de la MAI les pratiques de démarchage d'une association brésilienne, la crèche São Lázaro, située à Teresina, capitale de l'État de Piauí. Celle-ci a déjà travaillé avec l'OAA Accueil sans frontières jusqu'en 1991, date à laquelle la MAI a demandé à l'organisme français de mettre fin à ce partenariat. La proposition, envoyée par courrier à Enfants espoir du monde, consistait à faire venir en France la mère biologique et son bébé d'un mois moyennant la somme de 5 000 à 6 000 dollars américains. Ce montant devant couvrir les honoraires d'avocat au Brésil, le billet aller-retour de la mère biologique ainsi que la « récompense » de celle-ci, les frais d'entretien de la mère pendant la grossesse et de l'enfant suite à sa naissance, frais médicaux et frais administratifs auprès des autorités brésiliennes et du consulat français.

1994 – Le consulat de France à Katmandou informe la MAI que les autorités népalaises refusent d'accorder l'adoption pour des enfants réfugiés tibétains.

1995 – Dans un courrier au consulat de France à Katmandou, la MAI s'interroge « sur la volonté [des autorités népalaises] de mettre un terme aux adoptions individuelles et aux

dérappages qui les caractérisent le plus souvent ». Aussi, suite à une mise en garde de l'OAA Enfants du monde, la MAI prend acte des activités de l'association française Association Adoption Internationale (AAI) non agréée au Népal :

1995 – Le consul de France à Katmandou informe la MAI des discussions en cours au Népal concernant une nouvelle loi sur l'adoption. L'objectif serait « d'éviter les “achats d'enfants”, pratique difficilement évaluable au Népal, car les familles adoptives refusent généralement de nous en informer ».

1993 – Le consulat de France à Lagos, Nigéria, communique à la MAI les renseignements obtenus auprès de l'orphelinat Motherless Babies Home : « Les formalités sont assez longues, effectuées “à l'africaine” (documents fréquemment égarés, multiples contretemps), mais en définitive, hormis quelques cadeaux utiles (stylo, papeterie, riz), elles ne donnent pas lieu aux habituelles demandes de bakchich ».

#### Carton 27 : Entraide des femmes françaises (1992-1997)

1992 – Dans un télégramme envoyé au consulat de France à Moscou, la MAI se montre méfiante à l'égard de l'Entraide des femmes françaises, « qui n'a pas traité de dossiers d'adoptions depuis de nombreuses années, et cherche d'abord des enfants pour des familles et non l'inverse », elle craint que « l'intérêt de l'enfant ne soit pas réellement pris en compte ». Dans sa demande d'habilitation en tant qu'OAA, l'Entraide des femmes françaises souhaite également accréditer deux avocates roumaines pour les représenter en Russie – l'une d'entre elles est connue de la MAI pour pratiquer un « tarif excessif ».

1992 – L'ambassade de France en Russie s'inquiète de « la multiplication du nombre des demandes d'adoption d'enfants russes de la part de parents français, la complexité et la lenteur de la procédure, le danger de voir s'immiscer entre parents adoptifs et administration russe des personnes aux motivations douteuses ».

#### Carton 28 : Familles du Monde (1989-1994), Johanna (1992-1998), Kasih Bunda – Amis des enfants sans famille (1985-1996), La Cause (1992-1995), La Cigogne (1992-1995), La Famille adoptive française (1989-1995), Lumière des enfants (1991-1996)

1986 – Courrier envoyé par l'association Kasih Bunda – Amis des enfants sans famille au ministère des Affaires étrangères indiquant qu'elle offre des services d'intermédiaire de l'adoption au Sri Lanka depuis au moins 1986. Il s'agit de consulting s'appuyant sur des collaborateurs en France (« responsable des adoptions ») et aux Pays-Bas, ainsi que sur une avocate au Sri Lanka.

1990 – EFA s'inquiète que l'association iséroise Kasih Bunda – Les amis des enfants sans famille parle d'adoption au Sri Lanka et que les versements des parrainages qu'ils organisent soient à adresser à Monaco. Certes, ladite association indique clairement sur ses documents de communication ne pas être une œuvre d'adoption mais semble agir en tant que telle. En 1995, l'association demande son habilitation à la MAI. Celle-ci apprécie le dossier, mais refuse l'habilitation en 1996 « compte tenu de la situation actuelle au Sri Lanka : “suspension” non officielle mais de facto des adoptions ». En 1997, la MAI avertit un couple d'adoptants prêt à partir dans ce pays pour y chercher un enfant, que la même association dont ils parlent, Kasih Bunda, n'est pas habilitée en tant qu'OAA et n'offre donc pas les garanties juridiques nécessaires vis-à-vis des enfants et des adoptants.

1991-1993 – Des Français candidats à l'adoption indiquent à la MAI utiliser les services d'intermédiaires non agréés en vue d'une adoption au Sri Lanka. Il s'agit de l'association iséroise Kasih Bunda – Les amis des enfants sans famille et de la branche néerlandaise du Service social international.

1991 – Courrier du consul de France à Recife, Brésil, faisant un état des lieux précis de la situation de l'adoption internationale, notamment dans les États du nord-est où « le sujet est



prétexte à scandale et à querelle entre les pouvoirs judiciaire et législatif. Les candidats à l'adoption en deviennent les otages ». Cependant, les situations varient beaucoup d'un district à un autre : « rigueur à Recife et Petrolina, combine à Jaboatao », « gang très organisé et implanté depuis longtemps ». Des procureurs sont en pointe dans le combat contre des avocats intermédiaires et les irrégularités de toutes sortes, avec une épée de Damoclès sur les adoptants : « en cas de preuve de l'illégalité des transactions antérieures, les enfants, vivant actuellement en France avec leurs parents adoptifs, pourraient – laisse-t-on entendre – être rappelés au Brésil ». Dans le Ceara, une Commission d'enquête parlementaire sur le trafic et la disparition d'enfants conclut qu'un juge et 13 autres personnes sont « membres d'une organisation criminelle responsable d'envois d'enfants à l'étranger ». Le consul estime par ailleurs qu'en dépit des amalgames faits « par une presse démagogique et des politiciens en mal de sujets médiatiques, entre l'adoption internationale et les trafics éventuels d'organes, il n'en demeure pas moins qu'existent des doutes réels sur l'origine de certains enfants proposés et que nombreux sont les cas non résolus de disparitions ». Aussi, comme le souligne le consul, il apparaît clairement que le problème des avocats brésiliens en tant qu'intermédiaires douteux dans ce pays ne se limite pas aux adoptions directes individuelles, mais aussi aux professionnels engagés par les OAA français comme leurs représentants au Brésil, en l'occurrence Arc en ciel et Diaphanie.

1992 – Compte rendu de la réunion entre les responsables de la MAI et de l'OAA Familles du monde. En cause, l'orientation de l'œuvre vers le Brésil, le ministère des Affaires étrangères reconnaît qu'il s'agit d'un « pays “difficile” où aucune œuvre ne peut être assurée de ne pas avoir, un jour, de difficultés ». Le ministère redoute que l'avocate représentant Familles du monde au Brésil ne « soit impliquée dans un scandale plus ou moins grave, qui rejaillirait inévitablement sur Familles du monde, et sur le ministère qui a habilité l'œuvre à opérer au Brésil ». Pour autant, Familles du monde continue de travailler avec cette avocate au moins jusqu'en 1993. La MAI estime pourtant que cette OAA est défaillante dans les trois pays où elle opère (Brésil, Inde, Sri Lanka), que ce soit au sujet du « conseil et l'assistance aux adoptants », de « la sélection des candidats » ou du « suivi des enfants adoptés ».

#### Carton 29 : Médecins du monde (1988-1997), Mon enfant (1990)

1991 – Dans un courrier à ses représentants (français) sur place à Quito, Équateur, le responsable de la section adoption de l'OAA Médecins du monde tente de comprendre les différents frais demandés par les autorités de ce pays avant la mise en place d'un programme d'adoption internationale. Le responsable juge certaines sommes demandées « tout à fait scandaleuses », et « redoute un dérapage ».

1991 – Le responsable de la section adoption de l'OAA Médecins du monde met en garde sa collègue de Médecins du monde-Rhône-Alpes : « nous sommes très inquiets de vos démarches “d'aide directe” à des couples qui ne passent pas officiellement par Médecins du monde. [...] Aucune adoption ne peut se faire dans laquelle nous risquons d'être impliqués ».

1991 – Le responsable de la section adoption de l'OAA Médecins du monde informe la MAI avoir bloqué l'activité d'une de ses employées en lien avec la Roumanie, « qui compromettait Médecins du monde dans le domaine de l'adoption ; photocopies de textes qui montrent bien qu'elle procédait officieusement à des adoptions dans le cadre de l'Association Combret, tout cela complètement illégalement ».

1992 – L'OAA Médecins du monde s'explique auprès de la MAI à propos de l'implication d'un ancien cadre de l'ONG, désormais président de l'Association adoption internationale et poursuivie pour des activités illicites d'intermédiaire.

1993 – L'OAA Médecins du monde veut s'exonérer auprès de la MAI du soutien qu'il a apporté par le passé à une personne en lien avec la délégation de Médecins du monde de la Gironde. Cette personne est accusée d'actes illicites dans des adoptions d'enfants en Haïti.

1993 – L'OAA Médecins du monde informe la MAI vouloir conserver son habilitation pour le Chili en ces termes : « Nous conservons notre habilitation, mais nous cherchons d'autres partenaires qui correspondent à notre éthique dans le domaine de l'adoption ».

Carton 30 : Œuvre de l'adoption (Bordeaux, Cognac, Lille, Lyon, Marseille, Montauban, 1989-1997), Œuvre du Professeur Lerat (1964-1989), Païda 1991-1997), Paternité solidarité internationale (1989-1994)

1991 – Le consul de France à Varsovie se plaint de l'action de l'OAA Œuvre de l'adoption/Comité de Montauban en Pologne, notamment en ce qui concerne la dimension financière. Il demande à la MAI « de mettre un terme à ces abus et de casser ce ridicule monopole ».

1993 – Courrier du ministère des Affaires étrangères mettant en garde l'OAA Œuvre de l'adoption/Comité de Bordeaux contre « des pratiques consistant à introduire une œuvre non habilitée dans le processus de l'adoption, ne fut-ce que pour la constitution d'un dossier, qui introduisent la confusion sur les responsabilités qui incombent aux uns et aux autres. Elles privent le dispositif de contrôle des œuvres de toute efficacité, et peuvent même être considérées comme un contournement de ce dispositif ». En clair, la MAI demande aux différentes associations agissant pour le compte de l'Œuvre de l'adoption d'arrêter leurs pratiques illicites.

1993 – L'OAA Œuvre de l'adoption/Comité de Lyon justifie ainsi le peu d'enfants polonais adoptés par son entremise : « tant que subsistera le "flou" existant dans ce pays, je ne pense pas qu'une association comme la nôtre puisse valablement "travailler" ». Il reste à déterminer si le « flou » dont il est question ici s'agit ou non de corruption.

Carton 31 : Paul et Virginie (1987-1991), De Pauline à Annaëlle (1994-1997), Rayon de soleil de l'enfant étranger (1990-1994)

1989 – L'OAA Rayon de Soleil de l'enfant étranger demande au ministère des Affaires étrangères la révision d'une exigence mise en œuvre scrupuleusement par le consulat de France à Bombay : que figure la signature du ministère indien sur les jugements d'adoption. Selon Rayon de soleil, dans l'État de Karnataka, « le ministère ne signe qu'après enquête de police », ce qui entraîne « une extension du temps d'attente très importante ».

1990 – Le consul de France à Bamako, Mali, dénonce auprès du ministère des Affaires étrangères les frais de 20 000 francs demandés par l'OAA Rayon de soleil de l'enfant étranger pour une adoption dans ce pays. Selon lui, « cette somme ne correspond pas aux dépenses réelles engagées ».

1993 – L'OAA Rayon de Soleil de l'enfant étranger rompt toutes relations avec Association Rayon de soleil de l'enfant au Mali (ARSEM) créée en juillet 1991. Suite à des différends entre les deux entités, l'ARSEM menace de divulguer les adresses des parents adoptants à la presse et aux parents biologiques des enfants adoptés. Quelques mois auparavant, le 10 juin, le journal malien *Aurore* avait titré : « Enquête : les bébés du Mali ; Adoptés ou vendus à l'extérieur ? Le grand mystère s'écroule ». Le Rayon de soleil de l'enfant étranger réfute point par point le contenu de l'article.

1994 – Un couple de candidats à l'adoption en Russie écrit à la MAI : « nous avons le vif sentiment que ce que nous avons vécu témoigne d'un certain nombre de vices dans la filière proposée ». Il a été accompagné par l'association suisse « Bureau d'adoption genevois » et une avocate roumaine.

1995 – L'ambassade de France en Russie fait connaître à la MAI la grande méfiance de la part de la présidence Elstine vis-à-vis des agences américaines et des œuvres françaises d'adoption, craignant « des dérapages commerciaux ». L'Association Adoption Internationale semble active comme intermédiaire non habilitée. Sont aussi évoquées des personnes russes : l'une est

l'intermédiaire de l'OAA De Pauline à Anaëlle mais aussi de l'association suisse « Bureau de l'adoption genevois » « qui place beaucoup d'enfants russes dans toute la France », une autre est une « intermédiaire privée non désintéressée puisque pour elle l'adoption est un moyen d'existence ».

1995 – La présidente de l'OAA De Pauline à Anaëlle écrit à la MAI vouloir cesser temporairement son activité en Russie, étant dans l'incapacité de concilier « ce que demandent les Russes, qui sont, et c'est normal, maîtres dans leur pays, et les réticences que vous émettez. De plus, nous apprenons que des familles arrivent à sortir des enfants malgré tous ces différends, ce qui nous conforte dans l'idée que la volonté de ce pays est bien de favoriser les adoptions sauvages ». La même OAA, qui se trouve dans le collimateur de la MAI évoque dans un autre courrier « beaucoup d'adoptions sauvages et libres que la MAI accepte cependant ». Après une entrevue à la MAI, la présidente de l'OAA écrit : « Nous avons péché par naïveté et jeunesse. J'en prends la responsabilité, le message est passé, vous pouvez compter sur moi ». Comme souvent en pareil cas, des lettres de parents ayant adopté avec l'OAA et en étant pleinement satisfaits sont jointes.

#### Carton 32 : Renaître (1992-1995), Solidarité-Fraternité (1989-1995)

1989 – EFA critique auprès de la MAI l'action de l'OAA Solidarité-Fraternité pour des adoptions d'enfants venant d'Haïti, handicapés ou ayant des graves problèmes de santé sans que les adoptants le sachent en amont et sans avoir l'habilitation pour des placements dans le département de la Loire.

1995 – Une religieuse responsable d'un orphelinat en Haïti informe la MAI avoir « appris que l'association Solidarité-Fraternité, avec laquelle [elle a] travaillé jusqu'en 1993 a demandé récemment, après une suspension de deux ans, que son habilitation pour Haïti soit réactivée. [Elle tient à l'informer personnellement [qu'elle n'a] pas l'intention de confier à nouveau des enfants à cette association ».

#### Carton 33 : Terre d'espoir (1990-1996), Trait d'union (1989-1991), Une famille pour un enfant (1992-1997)

1992-1997 – Documentation relatives à l'association française Une famille pour un enfant, portée à ses débuts vraisemblablement par une seule personne, parfaitement implantée au Vietnam, mais ayant également travaillé avec le Chili et le Sri Lanka. Jusqu'en 1993 la MAI et le consulat de France à Hanoi tentent de dissuader les familles françaises de faire appel à cette association, non habilitée et agissant ouvertement en tant qu'intermédiaire illicite.

En 1994, l'association Une famille pour un enfant est autorisée en tant qu'OAA après des avis favorables de la MAI et du ministère des Affaires sociales, de la santé et de la ville. En 1997, son agrément est retiré suite à des dysfonctionnements tels que la facturation de frais d'adoption jugés excessifs par la MAI et le démarchage de familles adoptantes dans des départements où l'association n'avait pas d'autorisation.

1993 – Dans une dépêche au ministre des Affaires étrangères, l'ambassadeur de France au Vietnam écrit qu'il « est de plus en plus fréquent que des incidents soient provoqués par des familles de compatriotes venus au Vietnam pour adopter des enfants ». Ces incidents surviennent du fait des « documents incomplets » présentés par ces derniers concernant l'enfant adopté. D'après l'ambassadeur, « une adoptante n'avait pas hésité à se faire fabriquer un document manquant par une agence de voyage locale ».

## **Cartons 34 à 38 : « Intermédiaires français »**

### Carton 34 : Association Adoption Internationale (1990-1996)

1990-1996 – Dossier substantiel sur l'Association Adoption Internationale (AAI) créée le 2 avril 1991, ayant son siège social à Paris et dont la vocation est définie ainsi : « accompagnement pré et post adoptif des candidats à l'adoption ». Il s'agit surtout pour l'AAI d'apporter des informations aux candidats à l'adoption par démarche individuelle à l'étranger, de prendre en charge le dossier administratif, de préparer le séjour dans le pays de l'enfant adopté. Si les premiers renseignements donnés aux personnes qui adhèrent à l'association sont gratuits, très vite elles doivent déboursier de l'argent pour accéder à davantage d'informations sur les modalités juridiques dans les pays de naissance des enfants, les contacts d'intermédiaires, les procédures relatives aux visas étrangers et français nécessaires, etc. L'AAI n'est donc pas un OAA mais un certain nombre des services qu'elle monnaie la font agir en tant que telle. En quelques années, les activités de l'association augmentent, c'est du moins ce que montrent ses documents de communication. Les deux premières années de son activité (1991-1993), elle aurait renseigné plus de 1 200 parents, près de 300 auraient adhéré et 57 auraient adopté via l'AAI (et 45 en cours d'adoption). Figure dans les archives une cassette VHS de l'émission « Les Gens d'Ici », diffusée le 17 octobre 1994 avec une interview du président de l'AAI.

À partir de 1994, de nombreuses plaintes parviennent au ministère des Affaires étrangères. Elles émanent de personnes estimant avoir été abusées par l'AAI, les informations données étant erronées, les projets d'adoption n'étant pas allés à leur terme ou dans des conditions litigieuses. EFA et des OAA – qui partagent leurs informations sur cette situation – envoient à la MAI des comptes rendus de réunions publiques de l'AAI auxquelles ils ont assisté et dénoncent « des faits graves contraires à l'éthique de l'adoption » et un « trafic lucratif » mené par une association régie par la loi de 1901, donc normalement à but non lucratif, et une pratique délictuelle d'entremise en matière d'adoption. Plusieurs cas précis sont détaillés, notamment un en Centrafrique où la mère biologique d'un enfant qui venait d'être confié à un couple français le jour de son arrivée à Bangui, déclare que tout ceci a été organisé à son insu. Les OAA travaillant dans les pays concernés sont particulièrement attentives à éviter tout amalgame entre elles et l'AAI.

Le 4 juillet 1994, le député Jean-Pierre Brard pose une question au ministre des Affaires étrangères l'interrogeant sur le rôle de la MAI, dénonçant son « absence de soutien » aux démarches des candidats à l'adoption qui génère beaucoup de mécontentements et cite l'AAI comme une association palliant les lacunes de la MAI. La réponse du ministre précise les attributions de la MAI et indique que si l'adoption internationale « répond le plus souvent au respect de l'intérêt supérieur de l'enfant, elle se conjugue aussi avec trafics, achats d'enfants, exploitation de la misère des pays d'origine ». Et de dénoncer « des intermédiaires peu scrupuleux » qu'il ne faut pas confondre avec les OAA ou des associations informatives fiables qui « ne sacrifient pas, au nom du désir des familles, l'intérêt de l'enfant et la légalité des procédures ».

En 1995, à la suite de plusieurs plaintes, l'AAI est prévenue « de s'être entremise [de 1991 à 1995] entre des personnes désireuses d'adopter un enfant et des parents désireux d'abandonner leur enfant né ou à naître et ce dans un but lucratif », faits prévus et réprimés par le code pénal. Mis en jugement en 1998, l'affaire se solde par la condamnation du président de l'association.

Carton 36 : Associations Aide au Vietnam (1992-1994), Aconhego France (1991-1992), Berceaux du monde (1991), Calvados sud-est asiatique (1988), Association de soutien des enfants orphelins polonais (1993), Espoir Hy Vong (1995), ARSEM (1994), Enfance adoption accueil (1994), Enfance joyeuse Inde (1995-1998), Entraide enfance Tchernobyl (1992),

Faure-Aldeson Romanian Appeal France (1992-1994), Les crèches de Bucarest (1994), Les enfants de l'est (1993-1994)

1993-1994 – Suite au signalement de plusieurs adoptants français mais aussi de certains membres dirigeants de l'Association Aide au Vietnam de Marseille, la MAI cherche à encadrer cette association, qui travaille en tant qu'intermédiaire illicite dans l'adoption d'enfants vietnamiens. Début 1993, celle-ci se présente devant les familles françaises arguant avoir conclu une « convention d'adoption » avec un intermédiaire local au Vietnam et d'avoir « déjà plus de 100 dossiers en attente ». En 1994, le consul de France à Ho Chi Minh Ville fait état d'une ressortissante française se disant « victime d'un racket » de la part de l'Association Aide au Vietnam lors de l'adoption de son enfant.

Carton 37 : Solidarité Camélia (1991-1994), La main tendue (1992-1994), La Paloma (1993), Les liens du cœur (1995), Médecins aux pieds nus (1993), Nids de Paris (1989), ORIFAN Aid (1993), Radio do Sol (1994), Rassemblement pour une éco-société (1992-1994), Redécouvrir le Vietnam (1993), Sahez Asie (1993-1994), Sejalon (1996), Service adoption internationale (1991), Solidarité pour les enfants roumains (1991), SOS enfants roumains (1997), Terre d'enfance (1996-1997)

1988 – Dans un courrier adressé à l'ambassade d'Inde en France, le ministère des Affaires étrangères l'informe des agissements en Inde de l'association parisienne non agréée Les nids de Paris, son habilitation se limitant à l'adoption d'enfants en France.

1991 – Suite à un signalement du Conseil général des Côtes d'Armor, la MAI interpelle l'Association solidarité pour les enfants roumains abandonnés pour ses pratiques non autorisées dans le domaine de l'adoption internationale.

1991-1994 – Dossier sur l'association varoise non agréée Solidarité Camélia et ses agissements en tant qu'intermédiaire illicite dans l'adoption internationale en France et au Mali, contenant une série de documents tels que des télégrammes diplomatiques, consultation auprès du ministère français de la Justice, lettres d'adoptants. Fin 1994, le consul de France à Bamako explique dans un courrier le fonctionnement de l'adoption au Mali (inexistence de l'abandon légal, adoption basée sur le consentement des parents biologiques, etc.). Il dénonce aussi « les agissements douteux de l'association Solidarité Camélia qui, à l'origine destinée à la prise en charge de soins d'enfants maliens en France, semblait en fait se spécialiser dans des adoptions. Des enfants portaient se faire soigner et “trouvaient” une mère adoptive munie d'un jugement d'adoption-protection malien. [...] En pratique, les démarches qui devraient être individuelles sont le plus souvent gérées par des associations type Camélia ou Mazanga [une autre association varoise]. L'organisme malien qui s'occupe localement des adoptions plénières est le centre d'accueil et de placement familial de Bamako. Or, la directrice de cet établissement entretient des relations personnelles avec Madame x [la responsable française de Solidarité Camélia], qui vient fréquemment au Mali, et sert d'intermédiaire dans des dossiers d'adoption-protection, initiés par elle, hors l'organisme qu'elle dirige ». Le consul estime également que les parents adoptifs français pris « par ces divers réseaux [...], ne sont pas toujours conscients de la réalité des faits ».

1993 – Par le biais de son inspecteur, la direction de la Solidarité du Conseil général de la Haute-Savoie dénonce, dans un courrier à la MAI, « les problèmes graves que je rencontre avec un couple domicilié dans mon département, qui vient d'accueillir deux enfants russes par l'intermédiaire d'une association non autorisée : De Pauline à Anaëlle ». Il dénonce au passage l'association La main tendue, qui a proposée à un autre couple « une possibilité d'adoption d'un enfant indien ».

1993 – Dossier sur l'action illicite en matière d'adoption internationale au Bénin de l'antenne française de la Fondation ORIFAN. Le « créateur de cette fondation a été condamné par jugement de la Cour d'appel de Rennes [...] à 18 mois d'emprisonnement dont 12 avec sursis

pour complicité d'usage de faux en écriture privée, abus de confiance, falsification de chèques et usages de faux documents administratifs ».

1994 – Suite au courrier d'un avocat de Cayenne, la MAI interroge la présidente de l'association française non agréée Radio de Sol sur son action « dans le domaine de l'adoption d'enfants brésiliens ».

1994 – Mise en garde du ministère des Affaires étrangères français contre l'association lyonnaise La main tendue pour des pratiques d'intermédiaire illicite. Il est également question dans ce courrier (ainsi que dans d'autres pièces du dossier) des liens supposés entre La main tendue et l'OAA Œuvre de l'adoption/Comité de Marseille. Fin 1993, suite à une interview du président de La main tendue à France 3 Rhône Alpes, l'Aide sociale à l'enfance du département du Rhône s'inquiète de ses agissements en matière d'adoption. Celui-ci se vantait également de ses liens avec l'OAA De Pauline à Anaëlle.

### **Cartons 38 et 39 : « Organismes légalement reconnus et Conseil national pour l'accès aux origines personnelles »**

Carton 38 : Bureau international catholique de l'enfance (1992), Centre international de l'enfance (1993-1994), Conseil français des associations pour le droit de l'enfant (1992), Enfance et partage, Instituto interamericano del niño (1983-1993), Terre des hommes, APAEC (1989-1996), A-Filiation adultes adoptés (1994), Aide aux parents d'enfants victimes (2000)

1992 – Compte rendu des rencontres de la délégation de l'Association des parents adoptifs d'enfants colombiens (APAEC), avec la direction nationale de l'Instituto colombiano de bienestar familiar (ICBF). Est notamment évoqué un scandale médiatique survenu autour de l'adoption d'un enfant colombien par des Français. Le compte rendu semble minimiser la portée de l'affaire en accusant les médias de sensationnalisme.

1994 – Rapport final de la Réunion d'experts sur le trafic d'enfants organisé par l'Institut interaméricain de l'enfant de l'Organisation des États américains. Celui-ci témoigne surtout de discussions d'ordre juridique sur les définitions du trafic d'enfants.

2002 – Un court échange interne (deux courriers électroniques), rend compte de l'attitude de la MAI qui tente d'en savoir davantage sur une affaire de vol d'enfant suivi d'une adoption internationale survenue en 1976 en Haïti par l'intermédiaire de l'association Terre des hommes-France. L'affaire est portée par la personne adoptée elle-même, devenue adulte. Celle-ci a été orientée vers la MAI par EFA. La personne concernée estime que d'autres adoptions ont eu lieu ainsi. L'attitude de la MAI est très prudente, souhaitant éviter une médiatisation, mais Antenne 2 aurait déjà l'intention de réaliser un sujet sur l'affaire.

### **Cartons 41 à 51 : « Questions de principe »**

Carton 42 : Législation

1990 – Rapport sur l'adoption d'enfants originaires de l'étranger, rédigé par J. H. A. van Loon de la Conférence de La Haye de droit international privé. L'auteur consacre une partie du rapport aux « abus en matière d'adoption d'enfants provenant de l'étranger : le trafic d'enfants à l'échelle internationale ». Pour lui, « les trois principales méthodes [de ce trafic] sont l'achat, le consentement obtenu par la fraude ou la contrainte et l'enlèvement des enfants ». Il indique aussi que « ces méthodes peuvent se combiner (par exemple on peut exercer une pression sur les parents pour qu'ils vendent leur enfant) ; en outre, il peut être difficile dans certains cas de dire si l'enfant a été enlevé ou si les parents biologiques ont donné leur consentement ». De même, l'auteur cherche à montrer le fonctionnement et « l'organisation du trafic », et met en garde contre « l'adoption contractuelle » effectuée auprès de notaires. Sur « les rumeurs sur le

commerce de fœtus et d'organes », qui courraient à l'époque, van Loon s'appuie sur un rapport de la Fédération internationale des droits de l'homme pour écarter leur matérialité.

#### Carton 45 : Condition et procédure d'adoption

2000 – Rapport annuel de l'Autorité centrale française pour l'adoption internationale au Premier ministre concernant l'année 1999. La Roumanie, le Vietnam et les adoptions par « kafala » de droit musulman sont particulièrement traitées dans ce rapport.

2001 – Rapport annuel de l'Autorité centrale française pour l'adoption internationale au Premier ministre concernant l'année 2000. Sont abordés les cas d'actes illicites, en Roumanie, au Vietnam, au Guatemala, à Madagascar et au Cambodge.

2002 – Rapport annuel de l'Autorité centrale française pour l'adoption internationale au Premier ministre concernant l'année 2001. Les cas problématiques de la Roumanie, du Vietnam, du Burkina Faso, du Guatemala et du Cambodge sont abordés.

2003 – Rapport annuel de l'Autorité centrale française pour l'adoption internationale au Premier ministre concernant l'année 2002. Roumanie, Vietnam, Cambodge et Guatemala restent au centre des préoccupations des autorités françaises.

#### Carton 48 : Conseil supérieur de l'adoption

1980 – Le Conseil supérieur de l'adoption (CSA), créé en 1975, met en place une commission intitulée « lutte contre les trafics d'enfants – adoption d'enfants étrangers ». Dans le Sud-est asiatique, malgré le fait que « les enfants sous la garde du Haut-Commissariat pour les réfugiés sont protégés, il existe un trafic avec les orphelinats thaïlandais » ; « il y a beaucoup plus de trafics à propos de ces enfants qu'on ne le suppose ». Par ailleurs, il est précisé que « ces trafics se développent également en France [...], et que les tribunaux et les différentes administrations concernées, qui se sont efforcées de développer une collaboration plus étroite entre elles, se trouvent en fait relativement désarmés devant le fait accompli ».

1980 – Au CSA, le « compte-rendu du groupe de travail sur la lutte contre les trafics d'enfants et l'adoption d'enfants en provenance de l'étranger » fait état de problèmes dans l'adoption d'enfants français ou étrangers en France : « les dispositions de l'article 58 du Code civil offrent de larges possibilités de manœuvres frauduleuses notamment les risques de vols d'enfants ou encore possibilités d'arrangements à l'amiable entre parents désirant adopter et mères souhaitant abandonner leur enfant ». Il s'en suit un débat entre les membres de la commission, dont l'un d'entre eux expose « plusieurs exemples concrets allant dans ce sens et soulève le problème des déclarations à l'État civil de mineurs sous trois prénoms suivies de reconnaissances de fausse paternité », tout en insistant « sur les risques d'adoption "sauvages" et en conséquence de trafics d'enfants ».

1989 – Rapport du CSA qui évoque la question des « procédures illicites » dans « l'adoption d'enfants étrangers », mais aussi celle du « rejet d'enfants ». Sur les procédures illicites, est ainsi soulevé le problème des intermédiaires non autorisés, de l'existence « en France des personnes, points de contact uniques d'organismes étrangers », les « visites ou courriers d'intermédiaires étrangers, latino-américains notamment, proposant des "lots" d'enfants moyennant finances », « l'arrivée d'enfants en dehors de toute procédure légale – adoptants non agréés, sans visa ni décision étrangère. Certaines familles ne possèdent qu'une simple lettre des parents naturels de l'enfant ».

### **Cartons 52 à 62 : « Mission adoption internationale »**

#### Carton 52 : Dossier général

1998 – En réponse à un questionnaire envoyé par l'Institut interaméricain de l'enfant, la MAI précise que « le contrôle [en France] de la régularité internationale [de l'adoption

internationale] n'intervient que si quelqu'un le provoque, c'est-à-dire si quelqu'un a intérêt à démontrer que la décision est irrégulière sur le plan international ».

2001 – Compte rendu établi par la MAI de la 8<sup>e</sup> conférence des pays européens parties à la Convention de La Haye du 29 mai 1993. Sont évoqués des problèmes au Guatemala où « trop d'intérêts économiques sont en jeu, 25 avocats notaires se partageant 25 millions de dollars provenant de l'adoption ». Mais aussi en Roumanie (suspension des adoptions) et en Colombie avec un avis partagé entre Néerlandais, Danois, Islandais, Belges et Norvégiens qui « constatent que l'ICBF n'est pas en mesure d'exercer un contrôle quelconque sur les coûts pratiqués par ces organismes [agrés colombiens] (6 000 dollars américains), que d'ailleurs il ignore, et qui dépassent de loin ceux d'une procédure menée auprès de l'ICBF. Ces organismes bénéficient d'un appui politique très fort et sont contrôlés par des familles influentes ».

#### Carton 57 : Année budgétaire (1999)

1999-2000 – « Rapport du médiateur sur le devenir de cinq enfants originaires du Rwanda » élaboré par l'Inspection générale des affaires sociales sur des enfants réfugiés arrivés en France en 1996 et placés en familles d'accueil. À la suite de la demande de rapatriement émise par le Rwanda, la question qui se pose alors pour les autorités françaises est de l'accepter ou non – les familles françaises regroupées dans une association sont contre. Les autorités rwandaises arguent que « les parents [biologiques] n'ont à aucun moment décidé d'abandonner leurs enfants ».

#### Carton 61 : Année budgétaire (2001)

2000 – Rapport élaboré par le Service social international sur la montée en puissance des pratiques illicites dans l'adoption internationale au Vietnam tout au long des années 1990.

#### Carton 67 : Colloques, séminaires, groupe de travail, manifestations

1992 – Compte rendu d'une réunion interministérielle ayant pour thème « l'adoptabilité des enfants étrangers et la capacité à adopter des candidats étrangers ». Est abordée « la question de l'effet indirect d'encouragement du trafic d'une jurisprudence peu exigeante sur le consentement ». Les interlocuteurs soulignent : « il est vrai que le fait de s'incliner devant le fait accompli, en régularisant a posteriori par une adoption la présence en France d'un enfant dont la provenance est douteuse aboutit à sécuriser l'activité des intermédiaires illicites ».

#### Carton 68 : Colloques, séminaires, groupe de travail, manifestations

1996 – Lors d'une intervention dans un colloque d'EFA, le chef de la MAI soulève « la question du recueil du consentement » qu'il estime être « l'une des plus préoccupantes qui soient en matière d'adoption internationale ». Il utilise des exemples du Vietnam et du Népal pour illustrer ses propos.

### **4 - Fonds Direction des Français à l'étranger et des étrangers en France, Service des accords et réciprocité, Sous-direction de la coopération internationale en droit de la famille, 1997-2006, Cote 261SUP**

Ce fonds est conservé dans les archives relatives aux organismes privés autorisés pour l'adoption nationale et internationale en France.



## **Cartons 19 à 50 : « Dossiers de principe : décret 89-95 du 10.02.1989 des OAA », 1989-2002**

### Carton 19 : Médecins du monde

1993 – Tribune des responsables de Médecins de monde dans *Le Monde* en réponse à la polémique déclenchée par la lecture du rapport sur l'adoption internationale du professeur Léon Schwartzberg devant le Parlement européen. Celui-ci associe en effet l'adoption internationale au trafic d'organes, reprenant ainsi les mots de la presse à scandale et d'un certain nombre de responsables publics et privés en Amérique latine dans les années 1980 et 1990.

1998 – L'OAA Médecins du monde informe la MAI de l'incarcération pour inceste d'un père adoptif à Marseille. En 1997, celui-ci avait adopté avec sa femme ses trois enfants au Brésil par l'entremise de Médecins de monde.

### Carton 23 : De Pauline à Anaëlle

1995 – Le consulat de France à Moscou s'inquiète de la libéralisation de l'adoption en Russie. Il estime que l'octroi de procurations de parents adoptifs à des intermédiaires locaux permet à « n'importe quelle personne munie de cette procuration de faire n'importe quoi. Les intermédiaires incontrôlés, plus ou moins honnêtes, vont se multiplier, au détriment des adoptants et des adoptés et les tarifs vont s'envoler [...]. Les adoptions valent environ 20 000 dollars ».

1998 – L'OAA De Pauline à Anaëlle cesse son partenariat avec son intermédiaire local en Russie – une avocate moscovite – à la suite de témoignages et soupçons d'actes illicites commis par celle-ci. Comme le suggère un télégramme de la MAI, la décision de l'association a été prise après son intervention.

### Carton 24 : Les enfants avant tout, Enfants espoir du monde

*NB : Non concordance entre l'intitulé du carton et son contenu*

1998 – L'association française Kasih Bunda/Amis des enfants sans famille fait pression auprès de la MAI pour obtenir son habilitation pour le Sri Lanka et Madagascar. Pour cela, la présidente de l'association affirme que les enfants qui leur sont proposés au Sri Lanka risquent, du fait de la lenteur de la procédure française, « de se voir balloter, ou pire, adopté en marge de la légalité, ce que nous souhaiterions évidemment éviter ».

### Carton 29 : Accueil sans frontière

1991 – Suite au signalement de la MAI, l'OAA Accueil sans frontière s'engage à renoncer aux services de l'un de ses intermédiaires au Brésil, la crèche São Lázaro de Teresina, État de Piauí. Les faits qui lui sont reprochés : « démarchage à domicile auprès d'institutions ou des particuliers en France, propositions de voyage en France de jeunes Brésiliennes enceintes afin d'organiser leur accouchement sous x ».

### Carton 31 : Comité de Brive

*NB : Non concordance entre l'intitulé du carton et son contenu*

1999 – La MAI demande à l'OAA Œuvre de l'adoption/Comité de Cognac de s'expliquer sur les mésaventures d'un couple candidat à l'adoption au Vietnam. Le couple en question constate sur place que les deux enfants d'une fratrie proposés par l'intermédiaire local de l'OAA ont des parents biologiques et y sont très attachés. A cela s'ajoute des frais imprévus auprès des autorités vietnamiennes et des parents biologiques très intéressés par le « don » que la famille française allait lui verser. Les adoptants finissent par demander l'annulation de l'adoption en cours.

### Carton 35 : Comexseo, Enfance Avenir, Les enfants avant tout

2000 – L'OAA Enfance Avenir indique à la MAI avoir radié sa directrice car celle-ci organisait en parallèle (à son compte, pour des personnes ne voulant pas adopter par un organisme agréé par les autorités françaises, mais directement dans le pays d'origine de l'enfant – ce qui était légal) l'activité d'intermédiaire (non autorisée, et à ce titre donc pouvant être entendu comme illégale) pour l'œuvre roumaine Fondation Copii Lumii Romania. Enfance Avenir avait comme intermédiaire local en Roumanie précisément la Fondation Copii Lumii Romania, une relation qui jusqu'alors avait permis à l'OAA de réaliser plusieurs dizaines d'adoptions dans ce pays et d'envisager de s'implanter en Moldavie.

### Carton 38 : Arc en ciel, Ayuda, La Cause

1993 – L'ambassade de France au Guatemala s'inquiète de l'action d'Ayuda sur place et de son soutien à un couple d'adoptants français dont les frais d'avocat « s'élèvent à 15 000 dollars » pour l'adoption d'une fratrie de trois enfants. Selon le consul, « l'association Ayuda n'a ni autorisation départementale ni habilitation du département pour agir comme intermédiaire dans le domaine de l'adoption » et demande des précisions à la MAI. Ayuda sera habilitée en 1994.

1994 – L'ambassadeur de France au Guatemala confirme à la MAI les deux procédures possibles pour l'adoption d'un enfant dans ce pays. Celle des enfants abandonnés auprès des orphelinats publics et dont l'adoption dépend de l'accord d'un juge au Tribunal des mineurs, qui peut se dérouler très lentement. Et celle des enfants abandonnés auprès de particuliers dont l'adoption s'effectue devant un notaire, pour lesquelles « les risques de mercantilisme » sont importants.

1995 – L'ambassadeur de France au Guatemala rend compte à la MAI de sa réunion avec la présidente de l'OAA Ayuda. Ils se sont mis d'accord « sur la nécessité de rester particulièrement vigilants compte tenu des pratiques courantes au Guatemala, vol d'enfants, trafic d'enfants de prostituées, malhonnêteté trop évidente de beaucoup d'avocats, rémunération anormale de certaines officines spécialisées dans la recherche d'enfants à offrir à l'adoption ».

1998 – Dans une lettre adressée à la MAI, la présidente de l'OAA Ayuda fait part des problèmes rencontrés avec ses avocats la représentant au Guatemala. Le chef de la MAI demande à Ayuda de préciser la nature des problèmes de l'association avec ses avocats au Guatemala, « la question du maintien de [son] habilitation dans un pays "à risque" continuant de se poser ».

1998 – L'ambassadeur de France au Guatemala rend compte à la MAI de sa réunion avec la secrétaire générale du Bienestar social, organe guatémaltèque en charge de la question adoptive alors rattaché à la présidence de la République. Il en ressort que « la problématique guatémaltèque en matière d'adoption internationale était politiquement des plus sensibles [...]. Parce que les médias se faisaient régulièrement l'écho de dossiers douteux, auxquels des avocats peu scrupuleux mais souvent bien placés étaient mêlés ».

2000 – Suite à la publication d'un rapport de la Commission de droits de l'homme des Nations Unies abordant les graves problèmes de l'adoption internationale pratiquée au Guatemala (« vente et/ou traite d'enfants », « commerce fructueux », le rôle joué par des avocats et des notaires, réseaux de rabattage, « maisons d'engraissement », falsification de documents d'état civil, menaces ou vols d'enfants contre les mères biologiques refusant l'abandon, « l'existence sur une grande échelle au Guatemala d'un trafic de nouveau-nés et de jeunes enfants destinés à l'adoption dans des pays étrangers »), la MAI reçoit l'OAA Ayuda et lui « déconseille très fortement de poursuivre toute procédure d'adoption en cours par l'intermédiaire d'un avocat-notaire ».

1998 – Dans le compte rendu de la réunion organisée par la MAI avec les associations habilitées à travailler avec la Roumanie, la représentante de Diaphanie s'inquiète « de la présence des agences américaines en Roumanie qui disposent de moyens financiers considérables, réduisant

ainsi tous les efforts des organismes français », et constate « qu'il existerait des dérives financières (les fondations [intermédiaires locaux habilités par les autorités roumaines] réclameraient en sus du forfait conventionnel, des sommes supplémentaires) ». Médecins du monde estime, à son tour, que « le nombre important de fondations roumaines risque d'entraîner un dérapage et une concurrence entre elles ». Le représentant de la Fédération française des OAA (FFOAA) exprime « sa désapprobation face au comportement de l'administration roumaine et des pratiques financières douteuses qui seraient opérées sur place ».

#### Carton 40 : Comité de Lille, Vivre en famille

1998 – L'ambassade de France à Djibouti demande à la MAI de rapatrier dès la fin de sa convalescence un enfant ramené en France pour des soins par l'OAA Vivre en famille. Il s'agit d'éviter toute possibilité que celui-ci soit adopté directement en France sans être passé par les procédures en vigueur à Djibouti, comme Vivre en famille l'avait demandé pour ce cas précis.

#### Carton 41 : La famille adoptive française

*NB : Non-concordance entre l'intitulé du carton et son contenu*

1997 – Dans le courrier que l'OAA Edelweiss-Accueil envoie aux familles intéressées pour adopter dans l'État de Rio de Janeiro, Brésil, il est précisé que « la présence d'un avocat pour le suivi des procédures est imposé » par les juges des enfants. Il s'agit là d'une pratique en voie de disparition dans ce pays fédéral suite à la mise en œuvre progressive de la réforme de 1990 sur l'adoption et les droits de l'enfant. Il est ainsi vraisemblable que vers la fin des années 1990, dans des États plus conservateurs comme Rio de Janeiro, cette règle continue d'exister malgré les polémiques autour de cette catégorie professionnelle dans des actes illicites concernant l'adoption au moins jusqu'à 1994. Edelweiss-Accueil tente pour autant de rassurer ses candidats à l'adoption : « lorsqu'un avocat intervient uniquement au niveau de la sentence d'adoption, aucune dérive n'est possible ».

1997 – L'ambassade de France à Bucarest fait savoir à la MAI que le nouveau responsable du Centre roumain de l'adoption, sorte d'autorité centrale encadrant l'adoption en Roumanie, envisage la mise en œuvre d'une régularisation des enfants roumains partis en France avec un visa médical et qui ne sont pas rentrés au pays. « L'issue pourrait être une procédure d'adoption respectant le droit local – sans que les enfants aient à revenir en Roumanie – ou, [selon] le cas envisagé, un retour dans leur famille d'origine, si la situation s'impose. Les situations individuelles seront examinées au cas par cas ».

#### Carton 42 : Renaître, Ti-Malice

1991 – Le présidente de l'OAA Renaître, dans un courrier adressé vraisemblablement à la MAI, s'en prend au « développement des activités d'intermédiaires illégaux entre le Sud-ouest [de la France] et le Chili (puisque, selon notre DASS, vous êtes déjà au courant), [ce qui] entretient un climat propice aux coups fourrés : la création d'une œuvre adoptive légale [Renaître] n'a pas été bien vue de tous dans une région dominée par une tradition d'adoption "sauvage" (avec tout ce que cela implique en fait) en direction du Chili... ».

1993 – La MAI interroge l'ambassade de France à Bogota, Colombie, au sujet de l'ex-collaboratrice française ayant quitté ses fonctions au sein du consulat pour travailler en tant qu'intermédiaire privé de l'adoption en Colombie. Il s'en suit un courrier du ministre des Affaires étrangères français à l'ambassadeur de France en Colombie estimant que « le risque d'une confusion entre cette activité [d'intermédiaire privé] et l'activité passée de Mme x au sein du Département n'est pas négligeable ». Le ministre souhaite en effet « lever toute ambiguïté sur l'implication des autorités françaises dans la création de l'association "[Adoption] France-Colombie" ou dans les activités actuelles de Mme x ».

1997 – Le poste consulaire à Quito, Équateur, dans un télégramme à la MAI, dénonce les agissements de « la précédente administration [d'Équateur], très corrompue, qui privilégiait semble-t-il certains canaux, notamment dans son réseau d'amitié et vers les États-Unis. Le ministère du Bienestar social reconnaît que certains enfants ont pu ainsi être quasiment "achetés" pour des sommes dépassant 15 000 dollars. Depuis la mise en place du nouveau gouvernement, la situation ne s'est aucunement améliorée, l'adoption restant avant tout une affaire d'argent ».

Carton 44 : Rayon de soleil de l'enfant étranger

1992 – L'OAA Rayon de soleil de l'enfant étranger fait état d'un cas difficile de l'adoption de deux enfants malgaches par une famille française. La famille adoptive a été contactée par la famille biologique, celle-ci prétendant avoir vendu ses enfants à des intermédiaires malgaches et demandant de l'aide financière.

Carton 47 : Païdia

2001 – Dans un courrier au Service central de prévention de la corruption, l'OAA Païdia questionne l'efficacité de la MAI dans le contrôle des dérives de l'adoption internationale dans les pays d'origine, en l'occurrence au Guatemala, en Bulgarie, en Roumanie, au Vietnam.

Carton 48 : Terre d'espoir d'adoption

*NB : Non-concordance entre l'intitulé du carton et son contenu*

1999 – Compte rendu de la réunion entre l'OAA Solidarité et fraternité et la MAI. Il s'agit d'une mise au point autour des dysfonctionnements de la crèche/orphelinat maintenue par l'organisme français en Haïti dont les administrateurs sur place ont été mis à pied.

**Cartons 51 à 59 : « Les retraits d'habilitation », 1997-2002**

Carton 51 : Trait d'union, La cigogne joyeuse, Cournan sans frontières, Une famille pour un enfant

1997 – Dossier sur le retrait de l'habilitation de l'OAA Une famille pour un enfant suite à une enquête de la gendarmerie pour des faits d'escroquerie en lien avec l'adoption d'enfants au Vietnam.

Carton 56 : La cigogne joyeuse

*NB : Non-concordance entre l'intitulé du carton et son contenu*

1998 – Dossier sur le refus d'habilitation par la MAI de l'association française Rivière d'automne. Dans une note interne concernant les éléments de réponse au recours présenté par l'association devant le Tribunal administratif de Lyon, il apparaît que cette « association reconnaît avoir aidé et est intervenue sur plus de quarante situations [d'adoption au Vietnam] sans y être expressément autorisée par la MAI » et que celle-ci « avait déjà été signalée en 1995 comme intermédiaire illicite ».

2000 – Suite à des signalements du Conseil général des départements du Rhône et d'Eure-et-Loir, la MAI interpelle un membre de l'association Rivière d'automne offrant – sans être autorisée – ses services d'intermédiaire au Vietnam à des candidats à l'adoption français.

Carton 59 : Familles du monde, Soleil d'Afrique, Les amis du Vietnam

1997 – La MAI met en garde l'association française Soleil d'Afrique pour des « démarches d'adoption d'enfants originaires du Mali alors que [cette] association n'est pas habilitée pour procéder à l'adoption internationale ». La MAI lui reproche également la mise en relation des

familles candidates à l'adoption « avec Parsolem au Mali et que vous leur indiquez les pièces administratives afin de constituer leurs dossier ».

2002 – Dans un courrier ayant pour objet « activités illicites d'intermédiaire pour l'adoption », la MAI demande à l'association française Les amis du Vietnam de « cesser immédiatement cette activité [consistant] à proposer vos services d'intermédiaire illicite pour l'adoption de mineurs vietnamiens ».

### **Cartons 60 à 65 : « Les refus d'habilitation », 1998-2006**

#### Carton 63 : Soleil d'Asie au Vietnam, Holy Baby au Cambodge

1999 – Note du consul adjoint de France à Phnom Penh constatant que dans le « centre de l'association Holy Baby au Cambodge », un orphelinat, les « enfants recueillis [n'ont pas] été proposés à l'adoption internationale mais deux ou trois familles françaises sont actuellement en train de négocier avec les autorités cambodgiennes compétentes la possibilité de se voir confier des orphelins ».

1999 – La MAI signale à l'association Holy Baby à Paris que ses activités d'intermédiaire dans l'adoption internationale doivent cesser puisqu'elle n'est pas habilitée.

1999 – La MAI demande au poste diplomatique à Phnom Penh de redoubler les contrôles « en raison du nombre sans cesse croissant de candidats à l'adoption se tournant vers le Cambodge et des risques de dérives inhérents à une telle situation ».

2000 – Enfance et familles d'adoption (EFA) fait part à la MAI d'un signalement venant d'un de ses adhérents de passage au Cambodge sur un « trafic » et « l'existence d'une filière pour avoir des enfants à la clinique Holy Baby » de Phnom Penh.

2002 – Note de la Ligue cambodgienne des droits de l'homme sur les « abus en rapport avec les procès d'adoption internationale au Cambodge ». Il est question de filières organisées pratiquant « l'achat et le trafic d'enfants à des fins d'adoption », « corruption et fraude de documents ».

2002 – La Ligue cambodgienne des droits de l'homme écrit à l'ambassadeur de France au Cambodge pour dénoncer des illégalités commises par l'association/orphelinat franco-cambodgienne Holy Baby dans une adoption en direction de la France.

2004 – Note à l'adresse du ministre des Affaires étrangères sur la situation de l'adoption internationale au Cambodge et de la persistance, suite à des changements de législation récents, des problèmes suivants : « absence d'état civil fiable », « coercition et/ou paiements utilisés avec parents biologiques, trafics d'enfants », « dérives financières graves ». La note fait également état d'une situation « particulièrement inquiétante lorsque des revendications d'enfants adoptés par des familles françaises ont été formulées par leurs mères biologiques auprès de la Ligue cambodgienne des droits de l'homme (adoption réalisée dans l'orphelinat Holy Baby géré par la fondation Zannier) et du Haut-commissariat aux réfugiés ».

### ***B - Centre des archives diplomatiques de Nantes***

Le Centre des archives diplomatiques de Nantes (CADN) conserve des fonds d'archives en provenance des postes diplomatiques et consulaires français à l'étranger.

Dans l'avenir, il serait nécessaire d'approfondir les recherches à l'ensemble des postes diplomatiques et consulaires accrédités auprès d'États dans lesquels des pratiques illicites ont été répertoriées par ailleurs.

Le recensement des cotes d'archives dans les inventaires des fonds du CADN relatives à l'adoption internationale a été en grande partie réalisé en 2020 dans le cadre d'un stage effectué par une jeune chercheuse au sein du laboratoire TEMOS sous la direction d'Yves Denéchère.

Nous avons demandé et obtenu une dérogation portant sur 36 cartons dont 3 étaient indisponibles pour des raisons sanitaires. Nous avons consulté près de 6 000 pages de documents, dont près de 700 pages comportant des informations sur notre sujet d'étude. Les cartons vus mais ne contenant pas de documents pertinents sur les pratiques illicites sont mentionnés à titre d'information.

Conformément aux engagements pris dans le cadre de la demande de dérogation, nous avons respecté l'anonymat des personnes qui s'y trouvent citées.

## **1 - Archives rapatriées de l'ambassade de France à Bamako (Mali)**

### Cote 62PO/4/3 : Adoption, 2004

2004 – Télégramme diplomatique du consulat de France à Bamako, dont l'objet est « l'arrestation à l'aéroport de Bamako de deux individus impliqués dans un trafic d'enfants venant de RDC ». Il s'agit « d'un trafic sous couvert d'adoption » entre la République démocratique du Congo et le Mali. D'après le consul, « la presse locale fait état de l'antériorité du trafic, qui durerait depuis quatre ans, présentant cette arrestation comme la neutralisation d'un réseau ayant envoyé des enfants en Europe, principalement en France, pour y être vendus ».

### Cote 62PO/4/22 : Adoption internationale, 2003-2005

2004 – Lettre à l'ambassadeur de France au Mali rédigée par un agent français du service des visas du consulat de France à Bamako. La fonctionnaire fait part de son étonnement : « depuis plus d'un an, j'ai alerté ma hiérarchie concernant les pratiques illégales liées aux demandes de visas longs séjours adoptions au bénéfice de ressortissants Français. Je n'ai jamais cessé de les relancer (mes collègues, agents de guichets, pourront en témoigner), afin de prévenir la MAI de nos suspicions. Pour moi, il aurait été logique que lors de vos réunions hebdomadaires, destinées à évoquer les problèmes majeurs rencontrés par les services Français, mes supérieurs hiérarchiques vous aient fait part de ces faits. J'ai été surprise d'apprendre ce jour, que cela n'avait pas eu lieu ».

2004 – Courrier de la MAI au poste consulaire de Bamako. Il est question des « rumeurs concernant l'existence d'un trafic d'enfants et d'une possible implication des responsables de la pouponnière d'État [du Mali] ».

2004 – Télégramme diplomatique « confidentiel » de l'ambassadeur de France au Mali adressé à la MAI. Il s'agit de défendre les services français de tout soupçon de participation dans les pratiques illicites de l'adoption au Mali.

2004 – Courrier de la MAI au poste consulaire à Bamako : « compte tenu du nombre croissant de familles présentes à Bamako et des interventions de plus en plus nombreuses qu'elles suscitent, le Département vous prie de bien vouloir lui communiquer dans la journée, les éléments demandés par télégramme en référence, en particulier sur le caractère frauduleux ou non des irrégularités constatées. Il s'agit de déterminer, notamment pour le ministre, si vos vérifications remettent en cause l'origine et les conditions de recueil de ces enfants ».

2004 – Courrier du consulat de France à Bamako à la MAI. Il est question de s'interroger sur le scandale survenu autour de 15 enfants : « difficulté d'apprécier, à ce stade, si elles proviennent du laxisme administratif ambiant au Mali ou traduisent une fraude sur l'origine des enfants ». La participation d'avocats maliens dans les pratiques illicites est également interrogée.

2004 – Courrier du consulat de France à Bamako à la MAI : « en conclusion, ce constat d'irrégularités dans toute la chaîne de procédure conduisant au jugement d'adoption des enfants peut conduire à deux interprétations. 1) Au mieux, il est l'un des reflets du laxisme administratif qui prévaut généralement au Mali où les formalités sont souvent bâclées, incomplètes, même

si, sur le fond, la démarche est légale, en l'occurrence ici, si les enfants n'ont effectivement pas de parents et sont adoptables. 2) Au pire, ces irrégularités trahissent un trafic d'enfants organisé avec collusion des différents services concernés ».

Cote 62PO/3/24 : Adoption d'enfants maliens, 1998

1998 – La MAI s'inquiète du démarchage pratiqué par un avocat malien auprès de familles françaises. Ses tarifs varient entre 6 000 et 8 000 francs.

1998 – Suite à la visite à Bamako de l'association française Soleil d'Afrique, des divergences entre les autorités maliennes et françaises sont apparues sur les pratiques administratives autour de l'adoption internationale.

1998 – Au nom d'un « problème humanitaire grave », l'ambassade de France à Bamako fait part à la MAI de ses analyses sur la procédure adoptive de deux enfants atteints de problèmes de santé. Les autorités maliennes sont contre car les enfants ont leur père biologique, ce qui selon le droit local interdit l'adoption, ce que l'ambassadeur français conteste dans une autre pièce de ce dossier volumineux.

Cote 62PO/3/74 : Rapport enquête sur le trafic d'enfants entre le Mali et la Côte d'Ivoire, 1999

Carton vu, rien à signaler sur l'adoption internationale.

Cote 62PO/378 : Lutte contre le trafic d'enfants Mali-Côte d'Ivoire (Haut-commissariat aux réfugiés), 2001-2002

Carton vu, rien à signaler sur l'adoption internationale.

Cote 62PO/1/285 : Assurances, aides, adoption, protection sociale, 1991

Carton vu, rien à signaler

## **2 - Archives rapatriées de l'ambassade de France à Bucarest (Roumanie)**

Cote 124PO/4/54 : Adoptions 1981-1995

1989 – En décembre et janvier 1990 nombreuse correspondance sur l'envoi en France d'enfants en procédure d'adoption. Nombreux problèmes concernant les listes des enfants. Certains sont repris par leur mère de naissance au dernier moment, d'autres n'ont pas les papiers nécessaires pour partir. D'où, plusieurs « substitutions d'enfants » : des adoptants demandent à adopter des enfants qui ne leur étaient pas attribués. Des adoptants veulent venir chercher « leur enfant » individuellement, l'ambassade veut elle limiter au maximum « tous gestes inconsidérés de leur part ».

1990 – Télégramme du Quai d'Orsay à l'ambassadeur de France à Bucarest : « Compte tenu du développement de pratiques illicites, le département vous serait reconnaissant de bien vouloir inciter officiellement les autorités roumaines à restreindre les possibilités d'adoptions individuelles » et de privilégier les intermédiaires habilités. Mais « cette position contraire à la politique française en la matière, qui maintient la possibilité de l'adoption individuelle, ne peut, en l'état, être officiellement défendue par la France ».

1991 – Note du consul pour l'ambassadeur intitulée « Adoption des enfants roumains » qui précise toute la procédure et les étapes à respecter.

1991 – Télégramme du Quai d'Orsay à l'ambassadeur : « Il n'y a pas lieu de délivrer de visas à des enfants se trouvant déjà en France et n'ayant pas fait l'objet d'une décision judiciaire d'adoption en Roumanie. Il est clair en effet que les demandeurs ont détourné tant les procédures roumaines en matière d'adoption que notre propre réglementation en matière d'adoption et de circulation des étrangers ». La MAI tente « d'enrayer certaines initiatives d'associations ou de personnes » qui font venir en France des enfants roumains.

1991 – Note de l’ambassadeur pour le consul à la suite d’une réunion entre ambassadeurs des pays de la CEE en poste à Bucarest. « Telle que pratiquée actuellement, et si nous ne faisons rien, l’adoption internationale est une bombe à retardement qui nous pétera à la figure, lorsqu’une réaction nationaliste inévitable se fera sentir en Roumanie »

1991 – Par un télégramme, le Quai d’Orsay rappelle à l’ordre l’ambassade de France à Bucarest, car celle-ci n’a pas tenu au courant la MAI de certaines de ses initiatives en matière d’adoption d’enfants roumains. L’ambassadeur répond qu’il a transmis toutes les informations au ministère et regrette que « la MAI n’ait pas perçu que ses positions judicieuses, ne pouvaient être comprises et mises en œuvre qu’en prenant en considération les approches des autres acteurs ».

1991 – L’ambassadeur écrit à la présidente de la Commission roumaine d’adoption, que l’adoption internationale en Roumanie « résulte, pour une grande part, de la demande des parents étrangers ». Il poursuit : « Je me sens donc responsable, en tant que représentant de la France en Roumanie, des aspects négatifs que revêt l’adoption dans votre pays, notamment lorsque ces procédures d’adoptions donnent lieu à échange d’argent ». Il encourage donc la CRA dans ses volontés de réforme.

#### Cote 2016018NN/26 : Mission de l’adoption internationale, 5-10 juin 2000

2000 – Compte rendu d’une mission de la MAI en Roumanie. Le président de l’Agence nationale roumaine pour la protection des droits de l’enfant fait part de « la nécessité de réformer le système actuel qui conduit à une véritable “commercialisation” de l’adoption internationale. Cette dernière répond davantage à la loi de l’offre et de la demande qu’à la recherche réelle de l’intérêt de l’enfant ».

#### Cote 2016018NN/57 : Adoptions, 1997-2001

2000 – Courrier d’un couple de Français à l’ambassadeur de France à Bucarest. Il se plaint que l’adoption soit devenue un « commerce d’enfants », évoque leurs difficultés en ce sens avec la Colombie et la Roumanie. Contrat à l’appui, il accuse la Fondation Copii Lumii Romaniaa de lui avoir demandé la somme de 9 000 dollars américains pour un enfant.

2001 – Le consulat de France à Bucarest fait état « de rumeurs alarmantes concernant de possibles disparitions d’enfants adoptés » divulgués par la presse roumaine.

2001 – Suite au rapport d’Emma Nicholson, députée du Parlement européen, assimilant l’adoption internationale en Roumanie à des trafic d’enfants, ce pays décrète sa suspension.

#### Cote 2016018MN/113 : Adoptions, 1999-2001

Carton vu, rien à signaler

### **3 – Archives rapatriées de l’ambassade de France à Colombo (Sri Lanka)**

#### Cote 159PO/1/165 : Affaires judiciaires et contentieuses, adoptions, 1981-1988

1981 – L’ambassadeur de France à Colombo indique au ministère que pour éviter des délais supplémentaires aux familles adoptantes restées sur place plusieurs semaines, je demande [...] que le visa c’établissement ne soit apposé sur le passeport de l’enfant qu’après simple information du Département et non, comme prévu, après consultation préalable »

1982 – L’ambassadeur signale au ministre « qu’une campagne de presse s’est élevée récemment contre le trop grand laxisme du gouvernement devant un scandale de trafic d’enfants ». « Ce poste a appris de source sûre que bon nombre de parents ont dû verser des sommes de manière occulte qui oscillerait entre le montant d’un honnête pot de vin et celui d’un véritable prix d’achat ». Sont indiquées dans la correspondance les adresses



recommandées par l'ambassade aux compatriotes français, et « à ma connaissance aucune plainte n'a jamais été formulée contre ces personnes ».

1983 – L'ambassadeur indique que la presse « laisse entendre « l'existence de trafics de nouveau-nés, ce qui est probable, bien que cette ambassade n'ait pas encore constaté de fausses déclarations de naissance ».

#### Cote 159PO/2/60 : Adoption internationale, 1990

Carton réservé

#### Cote 159PO/2/134 : Adoption

1982 – Courrier du vice-consul de France à Colombo à un couple de Français demandant des renseignements sur l'adoption. Il leur communique que « de nombreux scandales ont été dénoncés par les journaux et cette ambassade ne peut être compromise dans ce qui est fort justement appelé un “trafic d'enfants” ».

1992 – Courrier de l'ambassade de France à Colombo ayant pour objet : « trafic officiel d'enfants ». Sarcastique et désabusé, l'ambassadeur français relate dans un récit riche en anecdotes, le dévoiement absolu de l'adoption dans ce pays. Voici des brefs extraits : « Un examen des exportations sri-lankaises avec les rentrées de devises qu'elles impliquent fait apparaître que la vente des enfants est d'un bon rapport pour le pays. Sans doute est-ce là un produit – les enfants – moins rentable que le thé, le prêt-à-porter et les saphirs. Il est cependant très apprécié des vendeurs et des acheteurs » ; « Jusqu'ici 11 862 enfants sri-lankais auraient été exportés, c'est-à-dire vendus, sous forme d'adoption à la clientèle occidentale qui les achète comptant et à bon prix. En réalité, il y en a beaucoup plus » ; « Je crois pouvoir en parler sagement, notre consulat est en effet parfaitement informé de ce commerce, puisqu'à longueur d'année, presque chaque semaine, des couples de Français viennent prendre livraison de l'enfant qu'ils ont commandé à diverses associations “charitables”. Le coût global de l'opération tournerait alors en moyenne autour de 70 000 francs » ; « Bref, c'est la légalisation des adoptions de tous ces très jeunes sri-lankais futurs français par adoption qui est l'une des tâches principales de notre consulat ».

1996 – Dans une lettre à la direction de l'Alliance française de Colombo, le président de l'association alsacienne non agréée SOS Enfants espoir du Sri Lanka assure ne faire « que recommander aux bons soins de l'administration sri-lankaise des couples de nationalité française désireux d'adopter un enfant de ce pays ». Il ajoute : « dans toutes ces adoptions recommandées ou non l'argent circule facilement et tout le monde en empoche plus ou moins, alors que je suis le seul avec mon association à travailler dans un but uniquement humanitaire et que nos seules ressources proviennent des dons, parrainages et du fruit de notre travail personnel ».

1997 – Courrier de la MAI à un couple de Français pour les mettre en garde contre le recours aux services d'un intermédiaire illicite en France.

1997 – La MAI met en garde un couple de Français ayant indiqué avoir comme intermédiaire en France l'association Kasih Bunda. Celle-ci n'est pas habilitée en tant qu'OAA.

1997 – L'ambassade de France à Colombo recense quatre associations françaises travaillant comme intermédiaires illicites au Sri Lanka, car déposant directement auprès des autorités sri-lankaises des dossiers d'adoption : Berceaux du monde, Kasih Bunda, Association Aurore, SOS Enfants espoir du Sri Lanka.

#### **4 – Archives rapatriées de l’ambassade de France à Katmandou (Népal)**

Cote 305PO/2/134 : Affaires judiciaires et contentieux. Adoption internationale, réglementation : circulaires, état des visas d’adoption, coupures de presse, télégrammes portant sur la législation népalaise et française, 1992-2001

1991 – Le Quai d’Orsay invite fortement l’ambassade de France au Népal à encourager les adoptants français à passer par la seule œuvre habilitée : Œuvre de l’adoption de Marseille. Et ce pour éviter une éventuelle « contestation ultérieure », car les adoptions par intermédiaires sont connues pour leurs « éléments peu fiables », et des « consentements à l’adoption données par des parents biologiques souvent peu éclairés quant aux conséquences de cet acte ».

1992 – Un avocat népalais séjournant en France et jouant le rôle d’intermédiaire pour l’adoption d’enfants népalais est dans le collimateur du ministère des Affaires étrangères. Les enfants qu’il propose ne sont ni orphelins, ni abandonnés, mais leurs familles ne peuvent subvenir à leurs besoins.

1993 – Le ministère considère que la cheffe de chancellerie de l’ambassade de France « était trop souvent amenée à jouer un rôle d’intermédiaire [d’adoption], allant jusqu’à héberger des enfants abandonnés ». Il est rappelé que l’ambassade doit se limiter à la délivrance des visas.

1994 – La MAI demande à l’ambassade de faire attention à ne pas délivrer de visa « scolarité » pour une fillette si une Française identifiée le demande. En effet celle-ci n’a pas d’agrément.

1995 – Les autorités népalaises veulent reprendre le contrôle sur les adoptions internationales pour « éviter les achats d’enfants, pratique difficilement évaluable au Népal, car les familles adoptives refusent généralement de nous en informer » indique l’ambassadeur.

1997 – Nombreuses coupures de presse sur différentes affaires concernant des home d’où des enfants partent en adoption internationale. Certains de ces home ont été contraints par les autorités à cesser leurs activités : enfants mal nourris et soignés, corruption et appât du gain.

Cote 305PO/3/27 : Adoption, 2007-2008

2007 – Suspension des adoptions individuelles au Népal en raison, selon le ministère des Affaires étrangères, d’une « situation alarmante et pouvant rapidement devenir incontrôlable ». Il est également précisé que « l’augmentation notable des demandes d’adoption s’accompagne d’un défaut croissant de transparence des procédures en cours ».

2007 – Courrier de l’ambassadeur de France au Népal demandant « l’arrêt de la transmission des agréments à l’adoption ». Pour lui, « au Népal, un réseau d’orphelinats de qualité inégale leur offre [aux adoptants] des enfants dans un contexte matériel et légal à l’image de ce pays : établissements parfois pitoyables, corruption, états-civils incertains, faux documents, attestations de complaisance, parents biologiques népalais se lançant à la recherche, à l’étranger, de leur enfant naguère “vendu” comme orphelin. L’impatience des parents français et la rapacité de certains responsables locaux font que le système s’emballe. Les enfants sont “vendus” jusqu’à 20 000 dollars ». L’ambassadeur dénonce par ailleurs toute une série d’actes illicites ainsi que la participation active des adoptants français : « certains sont naïfs, d’autres de mauvaise foi. Tous sont dépassés voire éperdus. Certains deviennent agressifs ou squattent la salle d’attente de la chancellerie, s’installent sur la pelouse. D’autres viennent de se constituer en collectif. La plupart menacent de nous dénoncer aux médias ».

Cote 305PO/3/68 : Adoption internationale, réglementation : circulaires, état des visas d’adoption, coupures de presse, télégrammes portant sur la législation népalaise et française, 2002-2012

2007-2008 – L’ambassade de France à Katmandou détecte une fraude suivie d’un achat d’enfant par l’orphelinat Nepal Children Welfare Service Center (NCWSC) de Patan. Cet

enfant a été offert ensuite à une ressortissante française pour adoption, qui n'a finalement pas eu lieu.

2008 – D'après l'ambassadeur de France au Népal, « le “marché de l'adoption”, avec des perspectives financières alléchantes pour les intervenants népalais, a recréé spontanément des risques de dérives éthiques. C'est ainsi que face à la faiblesse du CCWB [organe d'État au Népal], pourtant présenté comme le bras séculier de la nouvelle réforme et qui se révèle comme étant un organisme sans pouvoir, composé de personnalités notoirement corrompues et travaillant pour le compte de leurs propres orphelinats, le lobby des directeurs d'orphelinats a repris la main et semble négocier directement tant avec les autorités népalaises qu'avec le collectif des associations agréées ».

2009 – L'ambassadeur de France au Népal estime que « ce poste se trouve de plus en plus isolé vis-à-vis des ONG internationales et de la plupart des autres représentations diplomatiques lorsqu'il insiste pour une reprise immédiate du processus d'adoption ».

2009 – À la suite de la réouverture des adoptions internationales au Népal, l'ambassade d'Allemagne à Katmandou a signalé aux autorités népalaises « que certains dossiers d'enfants qui doivent être apparentés seraient en réalité frauduleux. Alors que les enfants sont présentés comme trouvés dans la rue, ils proviendraient en fait de la principale maternité de Katmandou ». Ce que les responsables népalais ont confirmé.

2010 – L'ambassadeur de France au Népal informe la MAI de la « suspension par le gouvernement américain de l'adoption au Népal », les documents d'état-civil népalais n'étant pas fiables.

Cote 305PO/3/69 : Procédures d'adoptions et suivi de dossiers dont zone grise, 2007-2012

Carton vu, rien à signaler

Cote 305PO/3/70 : Organismes d'adoptions, 2006-2008

Carton vu, rien à signaler

Cote 305PO/4/1 : Adoption internationale, réglementation, 2013

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Caracas**

Cote 140PO/3/21 : Adoption d'enfants, 1992-2002

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Djibouti**

Cote 201PO/1/11 : Adoption d'enfants en provenance de Djibouti, 1988

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France au Guatemala**

Cote 256PO/1/147 : Questions sociales : Urbanisme ; trafic d'enfants ; santé publique ; drogue, demande d'asile, adoption, mars 1982-novembre 1989

Carton vu, rien à signaler

Cote 256PO/2/29 : Adoptions, 1997-2000

1998 – « Fiche sur les adoptions au Guatemala » réalisée par l'ambassade de France. Un seul agent traite les dossiers d'adoptions alors que leur nombre a connu une progression très

importante : 60 dossiers en 1994, 164 en 1997. La procédure locale prévoit un entretien obligatoire au consulat avec la mère ou les parents naturels et avec l'avocat mandataire « afin de déterminer dans la mesure du possible », « la réalité du consentement » et « la réalité de la filiation » ». Mais, des consentements de mères sont obtenus par les avocats avant la naissance afin de pouvoir offrir des enfants très jeunes. « Cet arrangement antérieur à la naissance de l'enfant est illégal pour la France et non réglementé au Guatemala ». Par ailleurs, les avocats-mandataires se présentent souvent au consulat sans les parents qu'ils disent ne pas pouvoir retrouver. Des adoptants font pression sur le consulat pour que ces entretiens se passent le plus rapidement possible « aux dates qui leur conviennent, même si leur dossier n'a pas été remis en temps utile à l'ambassade pour la vérification réglementaire et l'octroi du visa ». L'ambassade pointe du doigt le MAE qui aurait une responsabilité : « Dans ce contexte, il est regrettable que le Département, sous la pression des associations (ou sans doute de l'association Ayuda) habilitées par la MAI, et tout en souhaitant "moraliser" les procédures, estime qu'il convient d'accéder aux demandes en accordant des « rendez-vous plus rapides ». La note ne comprend pas pourquoi la MAI réclame un traitement prioritaire des dossiers présentés par les OAA alors que la France accepte la démarche individuelle. L'ambassade refuse de faire des discriminations de traitement.

Le thème de l'adoption des enfants par des étrangers défraie régulièrement la chronique : « les trafics d'enfants qui viennent alimenter le besoin en enfants adoptables des étrangers, l'enrichissement des intermédiaires, avocats en tête »

1998 – La MAI répond point par point. Elle indique que l'entretien au consulat « ne constitue pas en soi une garantie absolue » et préférerait une fiche de renseignements qui s'inspire de ce qui est pratiqué au Vietnam et doit être mise en place désormais. La MAI estime que les dossiers portés par les OAA « ne devraient pas, normalement, poser de problèmes particuliers quant au recueil du consentement ». La MAI demande à l'ambassade de transmettre à l'association Ayuda toute information sur l'évolution de l'adoption au Guatemala, il est écrit en note manuscrite de la part de l'ambassade : « ceci mérite une réponse circonstanciée. Bonne occasion pour river son clou à l'intéressée ».

1998 – L'ambassade indique « s'agissant des dossiers instruits par les organismes habilités pour l'adoption, on constate dans la pratique que le problème du recueil de consentement de la mère biologique est comparativement tout aussi important que pour ceux émanant de démarches individuelles »

19898 – Le rapport d'activité de l'ambassade de France sur les adoptions françaises au Guatemala indique : « la grande difficulté à laquelle toutes les ambassades concernées sont confrontées réside dans la détermination du libre arbitre du parent dans sa décision de donner en adoption son enfant ». Et d'évoquer « l'existence de pressions psychologiques, ou plutôt de compensations financières, en général dérisoires, versées à la famille biologique pendant toute la durée de la procédure

1999 – Le bulletin de la MAI signale plusieurs pays dans lesquels les adoptions sont problématiques. Concernant le Guatemala : « toutes les informations qui nous sont parvenues depuis notre dernier bulletin appelle à la plus grande réserve sur la régularité de certains aspects des procédures menées. Ce pays, tout comme le Vietnam, fera l'objet d'une attention toute particulière de l'autorité centrale française pour l'adoption ».

1999 – Résolution sur le trafic de bébés en provenance du Guatemala, prise par le Parlement européen « alarmé d'apprendre que des méthodes illégales d'adoption seraient communément pratiquées au Guatemala », demandant que soit mis fin à ces pratiques ? L'UNICEF est chargée d'une étude sur la question.

1999 – L'ambassade fait savoir à la MAI que les entretiens avec la mère biologique ne permettent plus de déterminer la réalité du consentement « puisque que les parents biologiques sont préparés par les avocats à l'entretien ». L'agent chargé de ces affaires estime que « la seule

solution, à mon avis, serait le test ADN qui permettrait de déterminer la filiation, mais laisserait toujours un doute la liberté de décision des parents puisque l'on sait qu'ils perçoivent une aide financière ». La MAI indique que ces tests ne peuvent pas être mis en œuvre sur un plan juridique ;

2000 – L'ambassade suggère au ministère de mettre fin à l'entretien individuel compte tenu des limites de cet exercice. La MAI approuve cette décision, ce qui met fin à une pratique institué au début des années 1990.

2000 – L'ambassade de France rend compte des résultats de l'étude de l'UNICEF sur les adoptions au Guatemala, considérées par l'organisation internationale comme « une activité commerciale extrêmement lucrative », portant atteintes aux droits de l'enfant. Toute une liste d'actes délictueux ou criminels est dressée par le rapport. Dans son commentaire, l'ambassade ne s'étonne pas de ce constat.

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Hanoi**

Cote 262PO/2002034/13 : Rapatriements. Listes complémentaires

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Minsk**

800PO/1/99 VI 3.5 : Délivrance de visas : adoption, 1995-2003

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Pékin**

Cote 513PO/7/18 : Questions sociales Politique du logement, niveau de vie, santé publique, croix rouge 1993-1997 chinoise, système de protection sociale, adoption

Non consultable pour des raisons sanitaires

Cote 513PO/7/92 : Organismes Autorisés pour l'Adoption (OAA), 1993

Non consultable pour des raisons sanitaires

Cote 513PO/7/97 : Adoption internationale, 1993-1997

Non consultable pour des raisons sanitaires

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Séoul**

Cote 629PO/2/110 : Adoption internationale dossier général, position de la Corée du Sud, 1987-1990

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Sofia (ambassade en Bulgarie)**

644PO/3/49 VII.4.11. Adoptions, 1992-2000

1995 – La MAI et l'ambassade de France échangent à propos d'un couple de Français venu pour adopter un enfant en Bulgarie et qui a produit un agrément falsifié. L'agrément délivré était seulement pour un enfant de plus de sept ans. « Nous sommes donc en présence d'un faux et d'un usage de faux en écriture publique. Le couple a reconnu les faits devant un tribunal bulgare. La MAI a dès lors fait savoir au Conseil général qu'il était hors de question de couvrir

d'une façon quelconque un acte aussi grave en feignant d'ignorer son existence ». Le Conseil général est sur la même position. Le couple doit donc rentrer en France sans l'enfant.

1996 – Suite de la même affaire, « Le Conseil général, sans doute soumis à de fortes pressions locales, veut désormais jouer profil bas et ne pas porter plainte. La justice bulgare exige un avenant à l'agrément. La MAI estime qu'il faut être tout à fait transparent vis-à-vis des autorités bulgares

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Assomption (Paraguay)**

#### Cote 47PO/2 : familles, enfants, adoptions

1992 – lettre de l'ambassadeur de France à Assomption au Quai d'Orsay relative à un « trafic d'enfants [...] d'une ampleur démesurée ». Les adoptions internationales sont favorisées au détriment des nationales en raison des bénéfices plus importants qui en découlent ». Des mères pauvres vendent leurs enfants, d'autres sont abusés par des intermédiaires véreux. La justice étant corrompue, ces affaires ne sont connues que grâce à quelques juges intègres. L'ambassadeur n'indique pas si des enfants ont été adoptés en France.

### **Archives rapatriées de l'ambassade de France à Bangkok**

#### Cote 66PO/3/465 : Dossiers d'adoption, 1984-1990

Carton vu, rien à signaler

### **Archives rapatriées du consulat de France à Recife**

#### Cotes 565PO/1/36-45 : Dossiers individuels d'adoption, années 1980

Cartons vus, rien à signaler.

#### Cotes 565PO/2/90-92 : Dossiers individuels d'adoption, années 1980

Cartons vus, rien à signaler.

## ***II - Archives nationales de Pierrefitte-sur-Seine***

Les Archives nationales de Pierrefitte-sur-Seine conservent la majorité des fonds d'archives contemporaines en provenance de l'administration française, mais aussi des fonds d'archives d'organismes privés comme le Service social d'aide aux émigrants, branche française du Service social international.

Le recensement des cotes d'archives dans les inventaires des fonds des AN relatives à l'adoption internationale a été réalisé en 2020 dans le cadre d'un stage effectué par une stagiaire du laboratoire TEMOS sous la direction d'Yves Denéchère.

En juillet 2022, nous avons demandé une dérogation portant sur 50 cartons, et avons obtenu une réponse positive, jusqu'à maintenant, pour 14 d'entre eux. Nous avons consulté près de 5 000 pages de documents, dont 1 400 pages comportant des informations sur notre sujet d'étude. Les cartons vus mais ne contenant pas de documents pertinents sur les pratiques illicites sont mentionnés à titre d'information.

Conformément aux engagements pris dans le cadre de la demande de dérogation, nous avons respecté l'anonymat des personnes qui s'y trouvent citées.

**Fonds Ministère de l'Intérieur ; Cabinets de Gaston Defferre puis de Pierre Joxe, ministres de l'Intérieur et de la décentralisation. Archives de Pierre-René Lemas, conseiller technique puis directeur de cabinet (1983-1986)**

Cote 19860678/17 : Adoption : développement de l'adoption internationale, mai 1985

1985 – Compte rendu de réunion interministérielle autour du « développement de l'adoption internationale ». « Parfois souhaitée par certains pays étrangers qui exigent que les demandes soient présentées par un intermédiaire officiellement agréé », est évoquée la possibilité d'exercer ou non « un certain contrôle des intermédiaires, personnes physiques ou morales, dont l'activité concerne l'adoption de mineurs étrangers ».

1985 – Correspondance entre le ministre des Affaires sociales et le Premier ministre à propos d'un meilleur encadrement de l'adoption internationale en France. Parmi les objectifs affichés : « protéger les intérêts des familles d'origine et éviter les trafics internationaux d'enfants ».

**Fonds Ministère de l'Intérieur ; Cabinets de Jean-François Copé puis de Marie-Josée Roig, ministres délégués à l'Intérieur. Archives de Pascal Bolot, conseiller technique (2004-2005)**

Cote 20070557/30 : Réorganisation de l'adoption internationale : fiches, statistiques, tableau, relevé de conclusions, note (2004)

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de l'Intérieur ; Direction des libertés publiques et des affaires juridiques. Archives du bureau du droit comparé et du droit international (1946-2004)**

Cote 20090258/4 : Protection des enfants et coopération en matière d'adoption internationale, 1996

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de l'Intérieur ; Service de coopération technique internationale de Police : dossiers de la présidence française de l'OIPC-Interpol (1988-1992)**

Cote 19970157/10 : Protection des mineurs, lutte contre la criminalité juvénile, 1985-1991

1990 – Dossier de l'ONU autour du « Programme d'action pour la lutte contre la vente d'enfants, la prostitution des enfants et la pornographie impliquant des enfants », dont l'adoption internationale fait partie.

1990 – Rapport de la Commission des droits de l'homme de l'ONU sur « l'adoption d'enfants à des fins commerciales ».

1988 – Dans les conclusions du colloque Interpol sur le trafic international des êtres humains réalisé à Saint Cloud du 21 au 23 septembre 1988, il est dit sur l'adoption : « s'agissant du “trafic de bébés”, il a pour origine l'Amérique latine (Brésil et Colombie notamment) et l'Asie (Thaïlande, Malaisie). Ce trafic est destiné essentiellement à des couples qui, en Europe, souhaitent procéder à des adoptions ».

**Fonds Ministère de la Justice ; Cabinets de Dominique Perben et Pascal Clément, ministres de la Justice. Archives de Joseph Silva et Michel Raineri, conseillers diplomatiques (2002-2007)**

Cote 20090433/13 : Vietnam : Adoption, cas de pratiques douteuses signalées par la Mission de l'adoption internationale, 2006

2006 – Note au ministre de la Justice rédigée par la Direction des affaires civiles et du sceau suite à un signalement de la MAI. Il s’agit de « pratiques douteuses dans certaines adoptions, de nombreux enfants étant identifiés à distance, via internet, et proposés aux familles par le biais d’intermédiaires non autorisés ».

**Fonds Ministère de la Justice ; Direction de l’éducation surveillée ; Direction de la protection judiciaire de la jeunesse (1966-1993)**

Cote 19950318/7 : Actes du 13<sup>e</sup> congrès de l’association internationale des magistrats de la jeunesse et de la famille (16-21 septembre 1990) ayant pour thème “Les nouvelles familles ?”

1990 – Communication de Miek de Langen, professeur de droit de la famille de l’université d’Amsterdam, intitulée « L’adoption internationale ». Concernant « les organismes médiateurs », le professeur indique « il est également devenu évident que les organismes ou individus médiateurs n’étaient pas aussi dignes de confiance que l’on aurait pu le croire. En effet, plusieurs scandales ont éclaté publiquement dans les pays d’origine et les pays d’accueil. De toute évidence, l’objectif de certaines activités de médiation n’étaient pas le bien-être des enfants. Nombre de pratiques illicites funestes ont été dévoilées publiquement. Certaines institutions ou personnes avaient eu recours à de faux documents, avaient forcé les parents à abandonner leurs enfants et, dans les pires des cas, kidnappé des enfants ».

**Fonds Ministère de la Justice ; Direction des affaires civiles et du sceau ; Sous-direction du droit économique ; Bureau du droit commercial (1776-2002)**

Cote 20040271/64 : Organismes concernant l’adoption interne et internationale

1980 – Conseil supérieur de l’adoption. Mise en place du groupe de travail sur la lutte contre les trafics d’enfants et l’adoption d’enfants en provenance de l’étranger.

1980 – La Fédération nationale des associations de foyers adoptifs (FNAFA) remet au directeur des Affaires civiles et du Seau un exemplaire de sa proposition d’un plan d’action « Lutte contre les trafics d’enfants ». Il ne concerne que l’adoption nationale en France : « fausse reconnaissance de paternité, fausse déclaration d’état-civil, recueil direct d’un enfant de moins de trois mois ».

Cote 20040271/65 : Organismes concernant l’adoption interne et internationale

1974 – La FNAFA informe le ministre de la Justice d’une affaire de vente d’enfants en France.

1974 – Note de la FNAFA « sur les trafics et sur les méthodes utilisées pour échapper aux dispositions légales en matière d’adoption par la voie des recueils directs et des fausses déclarations d’état-civil ».

1980 – Suite à un reportage du *Parisien* sur le « marché noir de bébés » à l’adoption en France, la Direction de la législation civile de la procédure demande l’ouverture d’une enquête auprès du directeur des Affaires criminelles et des grâces.

1984 – Réponse du ministre de la Justice à une question écrite de l’Assemblée nationale « sur le problème des recueils illicites d’enfants ».

Cote 20040271/66 : Organismes concernant l’adoption interne et internationale

Carton vu, rien à signaler.



**Fonds Ministère de la Justice ; Service des affaires européennes et internationales. Dossiers des chefs du service, André Potocki (1991-1994) et Olivier de Baynast (1994-2001)**

Cote 20090450/25 : Coopération en matière civile, adoption internationale, observation sur la Convention conclue à la Haye le 29 mai 1993 : notes, comptes rendus de réunions (1993-1994). Coopération en matière civile, enlèvement international d'enfant, suivi de cas d'espèce : correspondance, notes, tableaux statistiques de 1990, arrêts, notes manuscrites, télécopies, compte rendu de réunion (1993-1994).

Carton vu, rien à signaler.

**Fonds Ministère de la Justice ; Cabinet et services rattachés au Ministre ; Cabinet (1997-2000)**

Cote 20020057/12 : Projet de circulaire relative à l'adoption internationale : note de dossier de Jean Alègre, notes, 1997-2000

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de la Justice ; Cabinet et services rattachés au Ministre ; Cabinet (1995-2002)**

Cote 20040264/11 : Guatemala. Question de l'adoption au Guatemala : notes, notes manuscrites (2001-2002).

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20040264/24 : Adoption. Entretiens avec des députés : notes, fiches techniques, courriers (2000) ; adoption internationale : rapports, notes, fiches techniques, courriers (1999-2000) ; rencontre collectif adoptant : notes, fiches techniques, courriers (2000).

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de la Justice ; cabinets de Dominique Perben et Pascal Clément, ministres de la Justice. Archives de Stéphane Noël et Hervé Machi, conseillers pour les affaires civiles (2003-2007)**

Cote 20080643/8 : Adoption internationale Préparation de la loi n° 2005-744 du 4 juillet 2005 et des décrets d'application sur l'autorité centrale de l'adoption internationale : correspondance, notes, télécopies, notes manuscrites, comptes rendus de réunions interministérielles, projet de décret, rapports, courriels, fiches, graphiques, projets de loi, amendements. 2004-2005.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20080643/9 : Adoption internationale : notes, comptes rendus de réunions interministérielles, télécopies, notes manuscrites, rapports de mission, correspondance, fiches, courriels, cas d'espèce, articles de presse, télégrammes diplomatiques. Analyse des difficultés rencontrées par les familles avec les autorités de Madagascar, du Vietnam, de la Thaïlande, du Cambodge, de la Roumanie.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de la Justice ; Cabinet et services rattachés au Ministre ; Cabinet (1998-2002)**

Cote 20030563/1 : Discours du garde des Sceaux devant l'Assemblée nationale « Proposition de loi relative à l'adoption internationale » (28 mars 2000).

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20030563/2 : Interprétation de la loi et des conventions qui se posent dans le domaine de l'adoption internationale (14 mars 2000).

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de la Justice ; Cabinet et services rattachés au Ministre ; Cabinet (1993-2002)**

Cote 20030573/8 : Proposition de loi relative à l'adoption internationale. Suivi : documents parlementaires annotés et non annotés, projet de discours du Garde des Sceaux, discours du Garde des Sceaux du 10 janvier 2001, rapport, discours du sénateur Guy Allouche, documentation, notes, notes manuscrites, 2000-2001

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Premier Ministre, Cabinet de François Fillon, Service de presse, Dossiers bureautiques de Séverin Naudet, conseiller technique**

Cote 20150576/6 : Relations avec des pays d'Afrique : suivi, en particulier préparation des entretiens de François Fillon, Premier ministre, avec Phumzile Mlambo-Ngcuka, vice-présidente d'Afrique du Sud (12 octobre 2007), et Omar Bongo, président du Gabon (juillet 2007), et élaboration d'éléments de langage au sujet de l'opération "Arche de Zoé" dans le domaine de l'adoption internationale (projet de note, éléments de langage, messages), 2007

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Premier ministre ; Cabinet du Premier ministre et services rattachés ; Cabinet ; Conseiller (1988-1993)**

Cote 19950127/9 : Projet de convention sur l'adoption internationale. Novembre 1992-février 1993. Adoption d'enfants roumains. Février-octobre 1989.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Premier ministre ; Direction générale ; Mission pour l'adoption 2007-2008**

Cote 20100020/7 : Dossiers d'Olivier Lacroix et Gaël Veyssièrre, conseillers techniques pour l'agenda international et les affaires européennes. 2002-2005 : dossiers thématiques sur l'adoption internationale, Français de l'étranger, Cabinet de Lionel Jospin, Premier ministre de 1997 à 2002.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Premier ministre ; Direction générale ; Mission pour l'adoption 2007-2008**

Cote 20120220/5 : Accréditations de l'Agence française de l'adoption (AFA) pour intervenir dans les procédures d'adoption internationale auprès de pays étrangers : suivi (tableau récapitulatif, correspondance), 2007

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20120220/6 : Colloque de l'Agence française de l'adoption (AFA) des 7 et 8 novembre 2007 consacré à l'adoption internationale. Notes, correspondance, graphiques, interventions, fiches techniques, 2007

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20120220/10 : Activité du Parquet de Nantes (Loire-Atlantique) dans le domaine de l'adoption internationale : examen. notes, tableaux récapitulatifs, rapports, graphiques, questionnaire, 2007

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Premier ministre ; Cabinet du Premier ministre et services rattachés (1984-1991)**

Cote 19930626/1 : Adoption. Conférence internationale sur l'adoption, 11-12 décembre 1991, préparation. Septembre 1988-juillet 1989.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Premier ministre ; Cabinet du Premier ministre et services rattachés ; Cabinet ; Bureau interventions (2002-2005)**

Cote 20050254/4 : Associations : Adoption. Développement de l'adoption internationale. Dossier (lettres, bulletin), 2004

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Premier ministre ; Cabinet du Premier Ministre et services rattachés ; Cabinet ; Conseiller technique (1981-1986)**

Cote 19880020/6 : Projet de création d'une mission permanente de l'adoption internationale : compte rendu de la réunion interministérielle du 20 mai 1985, note manuscrite du Premier Ministre, lettres, notes, février 1985-janvier 1986

Demande de dérogation refusée.

### **Fonds Premier ministre ; Cabinet du Premier ministre et services rattachés (1979-1986)**

Cote 19890037/9 : Adoption internationale Ministère des Relations extérieures, sous-direction des étrangers en France : cellule sur l'adoption internationale (création, projet)

Demande de dérogation refusée.

### **Fonds Ministère de l'emploi, cohésion sociale et logement ; Service social d'aide aux émigrants (SSAE) (1921-2004)**

Cote 20050590/130 : Adoptions internationales (études, notes, rapports, comptes rendus de réunions, correspondance), 1954-1982. Adoptions internationales (études, notes, rapports, comptes rendus de réunions, correspondance) 1985-1990

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050590/131 : Études sur les adoptions internationales réalisées par le SSAE : organisation et rapports avec institutionnels en France et à l'étranger (notes, correspondance) 1985-1990. Étude sur l'adoption internationale transcription des entretiens individuels des familles adoptives, 1988

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050590/132 : Étude sur l'adoption internationale, transcription des entretiens individuels des familles adoptives, 1988

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050590/133 : Adoption internationale 1967-1995 (comptes rendus de missions, séminaires, réunions, études, documents de travail, notes, correspondance, remontées des régions, enquêtes, formation des correspondants adoption), 1967-1995

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050590/134 : Adoption internationale – Roumanie 1990-1993 (correspondance, rapports, comptes rendus de missions, séminaire sur la protection de l'enfant et de la famille en Roumanie, rapport avec les associations, relations avec les autorités roumaines et françaises concernées, études), 1990-1993

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Ministère de l'emploi, cohésion sociale et logement ; Direction générale de l'action sociale ; Sous-Direction âges de la vie ; 2B : enfance et famille (1898-2005)**

Cote 20050117/46 : ONU Conférences de Leysin et La Haye (rapports, documents de travail, comptes rendus de réunions interministérielles, notes, acte final) 1960-1993 ; rapports sur l'adoption

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050117/47 : Groupe de travail interministériel sur l'adoption internationale (documents de travail, comptes rendus de réunions, notes, études) 1992 ; proposition de loi Mattei 1995-1996 (documents préparatoires et législatifs, conventions internationales, rapport, comptes rendus de réunions interministérielles, 1960-2001

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050117/53 : Affaires internationales relatives à adoption. Polynésie, Asie du sud-est, Algérie, Maroc, Bangladesh, Roumanie.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050117/54 : Affaires internationales relatives à adoption. Rwanda : enfants de l'orphelinat Sainte-Agathe de Masaka accueillis en France soit dans des familles d'accueil, soit au centre d'hébergement provisoire du Rondon.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050117/55 : Comptes rendus de réunions, cas individuels, notes, télégrammes diplomatiques, notes au cabinet, comptes rendus de missions, documents sur les familles rwandaises, comptes rendus d'entretiens avec les familles naturelles d'enfants, dossiers individuels rapports d'évolutions, correspondance, rapports, comptes rendus de réunions interministérielles. 1996-1997.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

Cote 20050117/56 : Comptes rendus de réunions, cas individuels, notes, télégrammes diplomatiques, notes au cabinet, comptes rendus de missions, documents sur les familles rwandaises, rapport de l'IGAS sur le devenir de cinq enfants 1999, dossiers individuels rapports d'évolutions, correspondance, rapports, comptes rendus de réunions interministérielles 1997, 1998-1999 ; rapport relatif au statut juridique des enfants rwandais placés 2001.

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Ministère en charge des affaires sociales, direction de l'Action sociale : politique de l'enfance et de la famille (1927-1995)**

Cote 19960011/2 : Études, rapports et statistiques relatifs à l'adoption (1966-1990)

Documents statistiques sur l'adoption, issus notamment de l'Annuaire statistique de la Justice publié par la Chancellerie. Y sont mentionnés les nombres de jugements d'adoptions prononcés.

1982 – Le ministre des Affaires étrangères demande à la secrétaire d'État chargée de la famille « que les DDASS découragent plus encore à l'avenir les adoptants français de se tourner vers le Pérou pour y adopter un enfant ». Cette demande se déroule suite au « trafic d'enfants péruviens découvert il y a quelques mois à Lima » autour de l'Institut San Benito de Palermo et d'une association française.

Cote 19960011/1 : Réglementation. Conseil supérieur de l'Adoption. Œuvres d'adoption. Associations familiales adoptives

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Ministère en charge des affaires sociales, direction de l'action sociale : actions en faveur de la famille, de l'enfance et de la jeunesse (1946-1995)**

Cote 19960272/5 : Adoption internationale : notes et correspondance, 1982-1986

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Cabinet de Simone Veil, ministre des affaires sociales, de la santé et de la ville : dossiers de Frédérique Leprince, conseiller technique chargé de l'enfance et de la famille**

Cote 20120117/16 : Adoption, 1993 ; Accès aux origines familiales. Constitution d'un groupe de travail : notes, correspondance (1993-1994) ; Rapport de Jean-François Mattei au Premier Ministre sur l'adoption internationale. Présentation et suivi : notes, fiches synthétiques, projet de communication et communication en conseil des ministres, comptes rendus de réunions interministérielles, dossier documentaire (1993-1995)

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

### **Fonds Institut national d'études démographiques : archives de direction, minutier chronologique (1985-2009)**

Cote 20160559/25 : Note sur les résultats de l'enquête « Adoption internationale et insertion sociale », 2001

Carton vu, rien à signaler.

**Fonds Institut national d'études démographiques, service juridique : décisions (1973-2013), conventions et contrats (1971-2017), conseil juridique (1999-2013)**

Cote 20190132/50 : Enquête « Adoption internationale et insertion sociale » : convention Les amis des enfants du monde (AEM) du 15/05/2000

Carton vu, rien à signaler.

**Fonds Outre-mer ; Mission Politique démographique et familiale, santé. Action sociale et sanitaire (1978-2005)**

Cote 20080189/1 : Difficultés rencontrées par les familles candidates à l'adoption internationale résidant dans les départements d'outre-mer, 1997

Demande de dérogation sans réponse à ce jour.

**Fonds Archives de la prévention des phénomènes sectaires au ministère de l'Éducation nationale (1981-2007)**

Cote 20110146/31 : Mission de l'adoption internationale, 1999

1999 – Lettre de la MAI à un inspecteur général membre de la Mission interministérielle de lutte contre les sectes. L'objet d'inquiétude ce sont les « agissements de l'association « Nirina Mora sans frontières » qui sans aucune habilitation a agi comme intermédiaire pour l'adoption de deux enfants malgaches ».

**Fonds Service social d'aide aux émigrants (SSAE)**

Cote 20110280/45 Adoption internationale (1999-2004) : documentation recueillie, notes, correspondance, études.

Carton vu, rien à signaler.

**Fonds Inspection générale des services judiciaires : rapports de missions 1975-2006**

Cote 20130697/55 : Note sur l'adoption internationale au Vietnam, 2002

Carton vu, rien à signaler.

*III - Archives d'autres acteurs de l'adoption internationale en France*

*A – Archives de la Fédération nationale Enfance et familles d'adoption EFA (Paris)*

Fondée en 1980 par la réunion de la Fédération Nationale des Associations de Foyers Adoptifs (FNAFA) – nom pris en 1969 par l'Association Familiale Nationale de Foyers Adoptifs (AFNFA) créée en 1953 – et de l'association Foyers Adoptifs Internationaux (FAI) créée en 1968 par des parents adoptifs d'enfants étrangers, EFA a été reconnue d'utilité publique en 1984. Elle rassemble les associations départementales EFA.

Les archives de la fédération EFA sont conservées à son siège à Paris, d'autres documents ont été conservés par des président·es qui se sont succédé·es. Chaque association départementale conserve, peu ou prou, ses propres archives. Au cours du présent état des sources, seules les archives conservées au siège de la fédération ont été évaluées. Si leurs

conditions matérielles de conservation sont tout à fait satisfaisantes, ces archives sont parcellaires, ne sont ni classées, ni inventoriées, ni cotées. C'est pourquoi nous nous bornerons ici à évoquer des documents relatifs aux pratiques illicites dans l'adoption internationale contenus dans les rapports moraux présentés annuellement, dans les comptes rendus des conseils d'administration, dans les réunions du bureau, dans la correspondance reçue ou envoyée, mais aussi dans la publication *Accueil* ou d'autres publications de la fédération.

Dès les années 1970, la FNAFA s'intéresse à la question des pratiques illicites dans l'adoption, notamment en 1974 dans une « note sur les trafics et sur les méthodes utilisées pour échapper aux dispositions légales en matière d'adoption ». Il faut noter que dans le n° 37 d'*Accueil*, celui-là même qui annonce la création d'EFA (4<sup>e</sup> trimestre 1980), un dossier est consacré aux pratiques illicites et intitulé « Trafics d'enfants ». Mais il y est surtout question des pratiques ayant cours en France : le recueil direct, la supposition d'enfant, les intermédiaires non agréés, la fausse reconnaissance de paternité ou déclaration à l'état civil. La « proposition d'un plan d'action » de « lutte contre les trafics d'enfants ». « Les professions concernées par ces trafics » sont identifiées : des médecins, des directrices de maternité, des sages-femmes, des notaires, des religieux ». L'adoption internationale est évoquée en un seul article de deux pages « Adoption internationale : danger ! » qui fait le constat de la place de l'argent, d'intermédiaires douteux, de trafics et de trafiquants.

De même, dans les documents datés du début des années 1980, quand il est question d'« adoptions illicites » (collecte d'informations en 1981) et de « pratiques illicites de l'adoption » (document de travail, 1983), elles concernent l'adoption nationale et « ce problème est très important, car concernant certainement au moins 600 à 800 enfants par an ».

En 1985, il y a manifestement un tournant et l'adoption internationale arrive désormais au centre des préoccupations, sous la pression du ministère des Affaires étrangères qui s'inquiète des répercussions diplomatiques des « interpellations diverses de Français en situation d'adoption frauduleuse à l'étranger ». EFA souhaite « des dispositions aptes à faciliter la lutte contre les trafics et fausses reconnaissances de paternité ». Ensuite, cette question est très régulièrement évoquée dans les diverses instances de la fédération.

EFA est très soucieuse de tout ce qui paraît dans la presse et des effets provoqués par des articles ou des reportages sur l'adoption en général. D'ailleurs, on trouve mention en 1988, d'une revue de presse européenne « analysée, répertoriée par informatique, télématisée » par EFA. En octobre 1988, une conférence de presse est organisée par la fédération à la suite de la publication d'une quarantaine d'articles parus dans les derniers mois, dont une quinzaine qui parlent de trafics. EFA reconnaît l'existence de ces trafics, tout en indiquant que les scandales ne doivent pas cacher que la grande majorité des adoptions se passent bien, et dénonce plusieurs points : la persistance de délivrance d'agrément de complaisance pour des enfants étrangers dans certains départements ; la motivation humanitaire, réelle ou feinte, de l'adoption internationale. Elle préconise un meilleur contrôle des œuvres privées, tout en affirmant qu'elles effectuent un travail remarquable, la création d'une police Interpole de l'adoption, un contrôle renforcé des agréments par les services de l'État, que l'infraction d'intermédiaire illicite soit plus clairement définie et pénalisée.

En 1990, le bureau de la fédération constate et s'interroge : « la question des trafics : elle est grave, mal connue, et demanderait un approfondissement. Mais ne craignons-nous pas de l'aborder parce que ces débats risqueraient d'atteindre nos propres enfants ? Cependant, il serait nécessaire de mettre en place un groupe de réflexion sur l'éthique de l'adoption ». Pour le Mexique par exemple, « il est indispensable de faire connaître les intermédiaires douteux », et concernant la Roumanie, d'affirmer, « contrairement à des bruits qui courent, que le nombre d'enfants très jeunes à adopter en Roumanie est restreint ».

Dans le contexte de l'établissement de la Convention de La Haye, une grande vague d'articles sur les dérives de l'adoption internationale préoccupe EFA, surtout les « inévitables papiers sur le marché de l'adoption ». Aussi, elle déploie une grande activité pour être présente dans les médias afin d'y faire valoir le vécu des familles adoptives et restaurer l'image de l'adoption internationale. EFA fait régulièrement état des pratiques dévoyées dans différents pays de départ des enfants, comme en 1994 : « profiteurs locaux » au Brésil, « propositions intéressées de certains intermédiaires » au Vietnam, problématiques « demandes pécuniaires d'intermédiaires » en Europe de l'Est, absence de rigueur des procédures en Afrique... La Colombie est présentée comme la « pays le plus sûr dans ses procédures ».

Le milieu des années 1990 est également marqué par les premières procédures judiciaires suites à des affaires d'adoptions illicites antérieures. En 1994, EFA est alertée par la Ligue des droits de l'homme que des familles du Salvador recherchent leurs enfants volés par l'armée entre 1984 et 1986. Deux enfants ont été retrouvés en France. En 1995 et 1996, les débats autour de la loi Mattéi, auxquels participe EFA, abordent la question des risques dans l'adoption internationale et sa nécessaire moralisation. La fédération demande « la définition claire des actes d'intermédiaires », sans succès. La recherche des origines par les personnes adoptées est une autre nouveauté du milieu des années 1990, EFA s'inquiète du risque d'éclosion « d'officine de recherche des origines » identifié dans le rapport Pascal.

L'adoption internationale croissant considérablement dans les années 1990 et jusqu'en 2005, et les communications étant facilitées par le progrès, EFA peut s'appuyer sur de nombreux retours d'adoptants ou de postulants à l'adoption. C'est ainsi, par exemple, qu'en 1996 elle alerte sur la situation au Vietnam où des intermédiaires sont à éviter, notamment ceux qui de l'étranger veulent intervenir en France. En 1999, à propos du Cambodge, « des adoptants nous ont très rapidement signalé des dysfonctionnements dans certaines procédures, démontrant encore une fois leur souci de rester dans l'éthique ». De même, de nombreux témoignages font état de dérives financières en Roumanie, « inversement proportionnelles à l'âge des enfants ». EFA peut aussi s'appuyer sur d'autres sources d'informations comme un rapport de l'ONU sur le Guatemala qui comporte une partie sur l'adoption internationale, ou les bilans annuels de la mission adoption de Médecins du Monde, notamment, et bien sûr diverses statistiques françaises et étrangères.

Dans les années 2000, des dirigeants de la fédération participent à des missions dans des pays étrangers et établissent des rapports de mission. C'est le cas en Lettonie (2002), à Madagascar (2003), en Grande-Bretagne (2005). L'affaire de l'Arche de Zoé (2007) est l'occasion pour EFA de rappeler qu'adoption et humanitaire ne font pas bon ménage. En 2012, la fédération est partie civile au procès. En 2008, EFA dénonce des pratiques irrégulières au Cambodge. En 2010, après avoir soutenu les demandes des postulants attendant l'arrivée des enfants en cours d'adoption, en appelant à la prudence compte tenu des circonstances, la fédération participe à la mission d'experts envoyée en Haïti après le séisme. En 2014 et 2015, EFA alerte sur les adoptions en RDC qui ne garantissent pas le respect des règles. Après des numéros d'*Accueil* consacrés aux thèmes « Adoption et éthique » (2001), « Pour une éthique de l'adoption européenne » (2003), « Adoption et argent » (n°167, juin 2013), EFA publie en 2021 un numéro intitulé « Les dérives de l'adoption : de l'irrégularité à l'illégalité » (n°198).

Les archives d'EFA constituent un fonds important permettant de suivre l'actualité des pratiques illicites dans l'adoption internationale (et nationale) ainsi que le positionnement de la fédération sur ces questions, très lié au traitement médiatique qui en est fait.

\*



Après une rencontre le 20 juillet entre les auteurs de cette étude et des responsables de la fédération nationale EFA (Mmes Royal, Grangeas et Meaume), un questionnaire a été transmis par la fédération aux associations départementales. Il a recueilli 5 réponses, ce qui est peu sur 92 associations départementales. Cela montre la difficulté à aborder la question des pratiques illicites ou la méfiance vis-à-vis de recherches susceptibles de faire ressortir des événements passés difficiles à gérer avec les personnes adoptées ou adoptantes concernées. Cinq associations départementales ont répondu : 03, 08, 38, 69 (3 responsables ont répondu individuellement pour cette association) et 74. Trois répondants indiquent avoir été au courant de pratiques illicites (quatre jamais) et avoir fait remonter les informations à la fédération EFA et/ou aux autorités. Trois responsables associatifs déclarent détenir des éléments d'informations sur les pratiques illicites (presse notamment), ce qui marque leur intérêt pour cette question.

### *B – Archives des Organismes autorisés pour l'adoption (OAA) et de l'Agence française de l'adoption (AFA)*

Afin de mieux connaître la situation des archives des OAA, et leur appréhension des pratiques illicites, nous avons réalisé une enquête simple par questionnaire. La FFOAA (Mme Riot), rencontrée le 18 juillet 2022, a relayé notre demande vers les membres de la fédération.

Sur 25 OAA en activité, 14 y ont répondu. Il s'agit de : Les enfants de reine de miséricorde, Diaphanie, Rayon de soleil de l'enfant étranger, La Cause, Enfance avenir, Ayuda, Œuvre de l'adoption/Comité de Cognac, Renaître, Les enfants de l'espérance, Accueil et partage, Enfants du monde France, Œuvre de l'adoption/Comité de Lyon, Les amis des enfants du monde, Œuvre de l'adoption/Comité de Bordeaux. Nous avons également envoyé le questionnaire aux OAA ayant cessé leur activité, sans en obtenir de réponse.

Il ressort des réponses reçues que les OAA conservent leurs archives papier à leur siège. Une association a indiqué avoir loué un local spécifique pour ses archives. Sur la question de l'archivage des échanges numériques, les réponses ont été plus variées. Certains OAA impriment les correspondances jugées importantes puis les archive avec les dossiers en papier. Certains enregistrent leurs archives numériques sur disques durs, d'autres n'ont pas pris la mesure de l'importance de ces archives.

L'enquête a également porté sur les pratiques illicites. À la question de l'existence éventuelle d'un dispositif de veille dédié au repérage de possibles pratiques illicites : 12 OAA ont répondu par la négative, et un a répondu qu'il possède un tel dispositif depuis 1998. Mais il répond n'avoir jamais eu connaissance de pratiques illicites. Trois autres OAA ont affirmé la même chose. Deux OAA indiquent avoir eu connaissance de pratiques illicites : l'un concernant « des parents biologiques vivants alors qu'ils étaient déclarés décédés dans les dossiers transmis par l'administration du pays d'origine », l'autre s'est retiré d'un pays dans lequel il travaillait après avoir constaté de la « corruption généralisée ».

À l'AFA – agence publique française dédiée à l'adoption – créée en 2005, au moment même où l'adoption internationale entame son déclin, le traitement des archives papier et numérique est rigoureux. Des archives sont conservées dans les locaux de l'AFA avant d'être versées aux Archives nationales. Sur la question des pratiques illicites, l'AFA indique ne pas avoir un dispositif de veille dédié, ni avoir eu connaissance de l'existence de telles pratiques à travers les témoignages des adoptants et des candidats à l'adoption ayant utilisé ses services.

### *C - Archives du Mouvement pour l'adoption sans frontières (MASF) et des Associations de parents par pays d'origine (APPO)*

Un questionnaire a été envoyé aux APPO et au MASF. Une rencontre a eu lieu le 18 juillet avec le MASF (Mme Le Boursicot et M. Chomilier) pour expliquer notre démarche. Outre le MASF, qui regroupe à ce jour dix associations d'adoptants, seules quatre APPO ont répondu au questionnaire : Association des Familles Adoptives d'Enfants Nés Au Chili (AFAENAC), Philippines adoption enfants parents adoptés majeurs et amis (PAEPAMA), Les pétales de la rose bulgare, Association des parents et adoptés en Colombie (APAEC).

Concernant la conservation de leurs archives, une APPO déclare ne pas avoir d'archives, tandis que pour les quatre autres les archives se trouvent soit au domicile du président de l'association, soit éparpillées chez des bénévoles. Au sujet de l'archivage des échanges numériques, une association le fait sur disque dur, trois n'archivent pas, et la dernière imprime manifestement les échanges jugés importants et les range avec les archives physiques.

Une association a mis en place un dispositif de veille pour repérer de possibles pratiques illicites, les quatre autres ont répondu négativement. De même, si une association indique avoir été au courant de pratiques illicites, les quatre autres répondent ne pas avoir eu une quelconque connaissance de telles pratiques.

### *D – Associations de personnes adoptées*

Nous avons également envoyé un questionnaire aux associations et collectifs de personnes adoptées. Six ont répondu : La voix des adoptés, Association RAIF (Reconnaissance des adoptions illicites à l'international en France), Collectif des adoptés français du Mali, Association des adoptés du Rwanda, AdoptEcoule, Racines coréennes.

Deux d'entre elles ne conservent pas d'archives, et les quatre autres les conservent soit dans leurs locaux, soit au domicile de leurs dirigeants. Concernant les archives numériques, elles sont archivées dans leurs propres ordinateurs ou bien sont imprimées et classées avec les archives papier.

À propos des pratiques illicites, une association affirme n'avoir aucune information sur ce sujet et une autre indique que les adoptions ont été légalisées en France. Les quatre autres décrivent de la falsification de documents d'état-civil, l'absence de consentement éclairé de la part de la famille biologique, de la corruption d'intermédiaires et agents publics, du vol et du kidnapping d'enfants.

### *IV – Archives de presse écrite et audiovisuelle, française et étrangère*

Les articles de presse écrite au moment de la commission des pratiques illicites, notamment dans les pays de départ, pour dénoncer des faits délictueux ou criminels ou d'autres déviations, constituent des sources d'information précieuses sur ces faits mais aussi sur les représentations de l'adoption internationale à tel ou tel moment.

C'est pourquoi, a été réalisée une recension d'articles de presse qui, comme les autres éléments de ce compte rendu de recherche, n'attend qu'à être complétée. Les presses des pays de départ, peu présentes dans cette première recension, sont à considérer avec intérêt, car c'est bien souvent dans ces pays que les premières dénonciations et enquêtes ont lieu, pas toujours connues en France ou non suffisamment relayées par les acteurs concernés.

Quatre inventaires des archives de presse écrites et audiovisuelles, françaises et internationales, sont présentés ci-dessous :

- A – Revue de presse écrite française et étrangère
- B – Revue de presse audiovisuelle française
- C – Revue de presse audiovisuelle étrangère
- D – Films documentaires télévisés

Les recherches ont été menées à partir de différents mots-clés relatifs aux déviations dans l'adoption internationale, tels que « trafic », « filière », « abus », « dérives », « vols », « enlèvement », etc.

Toutes ces références sont dans une base de données, construite dans le cadre de cette étude, librement consultable et interrogeable.

[https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance\\_pratiques\\_illicites&website](https://heurist.huma-num.fr/heurist/?db=Enfance_pratiques_illicites&website)

C'est-à-dire qu'il est possible de rechercher tous les références portant sur un pays, tous les articles parus ou les reportages diffusés dans le même titre de presse ou par la même personne.

La base de données a vocation à s'enrichir d'autres références passées et futures. Pour ce faire, dans une démarche de science participative, toute personne consultant la base peut participer à son enrichissement en envoyant des données nouvelles à [yves.denechere@univ-angers.fr](mailto:yves.denechere@univ-angers.fr) et [fabio.macedo@univ-angers.fr](mailto:fabio.macedo@univ-angers.fr), elles seront rapidement intégrées à la base.

*A - Revue de presse écrite française et étrangère*

<b>Date de publication</b>	<b>Pays de départ et/ou d'accueil concerné</b>	<b>Titre de l'article</b>	<b>Titre de revue, Quotidien, Hebdomadaire, etc.</b>	<b>Auteur</b>
01-juil-76	Vietnam	<b>Operation Babylift: Mass Kidnapping?</b>	<i>Ann Arbor Sun</i>	GEORGE Maryamm
20-sept-77	France	<b>Rue Toulou à Paris, on vend des enfants</b>	<i>La vie</i>	
20-sept-77	Liban	<b>25 000 francs pour un bébé libanais. Un marchand d'enfants opère à Paris</b>	<i>Le Figaro</i>	
09-oct-79	France	<b>Des nourrissons vendus 30 000 francs en France</b>	<i>France Soir</i>	
24-oct-81	Pérou/Pays-Bas	<b>Padres reclaman a dos hijos que juez entrego en adopcion</b>	<i>El Diario</i>	
19-nov-81	Pérou/France	<b>Afirman que Cuna San Benito de Palermo tiene apoyo de sacerdotes y de Hospital del Niño</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	
20-nov-81	Pérou/France	<b>Médico y religioso niegan vinculacion con cuna San Benito de Palermo</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	LEON Ismael
21-nov-81	Pérou/Italie/Suisse	<b>Puericultorio es un deposito de niños en transito al exterior</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	
22-févr-82	Pérou	<b>Por irregularidades en adopciones. Juzgados de menores bajo investigacion</b>	<i>El Observador (Lima)</i>	
23-févr-82	Pérou	<b>Investigan como salieron del pais 700 menores "adoptados"</b>	<i>El Diario</i>	
31-mars-82	Pérou	<b>Purgaron a jueces de menores implicados en trafico de niños</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	
08-juin-82	Pérou/France	<b>Una familia esta implicada en el trafico de menores</b>	<i>El Observador (Lima)</i>	
09-juin-82	Pérou/France	<b>Profesora y sicologa planeaban las adopciones fraudulentas</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	
10-juin-82	Pérou/France	<b>institucion tramito 24 adopciones ilegales entre años 1980 y 1981</b>	<i>El Comercio (Lima)</i>	
12-juin-82	Pérou	<b>Adoptions d'enfants péruviens : le gouvernement prend des mesures conservatoires</b>	<i>Ouest-France</i>	
19-juin-82	Pérou	<b>La police péruvienne : une soixantaine d'enfants adoptés en Europe, ont été enlevés</b>	<i>Ouest-France</i>	
19-juin-82	Pérou/France	<b>Adopcion de niños peruanos suspende gobierno francés</b>	<i>El Comercio (Lima)</i>	
03-juil-82	Pérou	<b>500 Niños vendieron al extranjero</b>	<i>Diario La Republica (Lima)</i>	ARRIETA Amadeo Julian
03-nov-82	Pérou/Pays Bas	<b>Amplio trafico de menores se ha realizado en el pais</b>	<i>El Comercio (Lima)</i>	
21-avr-83	Roumanie	<b>Roumanie. Ceausescu vend même les enfants abandonnés</b>	<i>Le quotidien de Paris</i>	DUPOY Georges
09-oct-83	International	<b>Adoption : quels trafics d'enfants</b>	<i>Le Monde</i>	PRADIER Pierre, HERTZ Claude

01-janv-85	International	<b>Adoption : ces bébés qu'on achète</b>	<i>Parents</i>	GILLES Françoise
17-juil-86	Brésil	<b>Les bébés brésiliens se vendent bien</b>	<i>Libération</i>	
18-déc-87	Roumanie	<b>Roumanie : dossiers sonnants pour bébés trébuchants</b>	<i>Libération</i>	SOULE Véronique, COHEN Ariel
21-avr-88	Corée du Sud	<b>Babies for export : and now the painful questions</b>	<i>The New York Times</i>	CHIRA Susan
21-sept-88	Guatemala	<b>Un trafic de nouveau-nés au Guatemala. Enfants volés, enfants vendus</b>	<i>Le Monde</i>	
23-sept-88	International	<b>Trafic d'enfants... ou trafic d'informations</b>	<i>Libération</i>	
20-avr-89	International	<b>Dossier « les scandales de l'adoption »</b>	<i>L'Obs</i>	
01-janv-90	Honduras	<b>Honduras: Police report on child abduction, illegal adoption</b>	<i>LADB - NotiCen</i>	TYROLER Deborah
01-janv-91	Amérique Latine	<b>Latin american conference on international trafficking of children</b>	<i>LADB - NotiCen</i>	TYROLER Deborah
28-mars-91	Honduras	<b>Trafic d'enfants au Honduras</b>	<i>Catch.ch</i>	
01-janv-92	Honduras	<b>Honduras: Illegal adoption network</b>	<i>LADB - NotiCen</i>	TYROLER Deborah
01-janv-92	Honduras	<b>Honduras: police make six arrests in connection with illegal adoption</b>	<i>LADB - NotiCen</i>	TYROLER Deborah
27-janv-92	Brésil	<b>Nouveau scandale à l'adoption révélé au Brésil. Deux milles bébés vendus en Europe</b>	<i>Le soir</i>	
août-92	Amérique latine	<b>Enquête sur une abomination. Enlèvement d'enfants et trafic d'organes</b>	<i>Le monde diplomatique</i>	PINERO Maité
14-août-92	France	<b>Deux Français parmi les voleurs d'enfants</b>	<i>France Soir</i>	
18-août-92	Salvador	<b>Volés au Salvador, adoptés en France</b>	<i>Le Parisien</i>	
10-juin-93	Mali-France	<b>"Les bébés du Mali. Adoptés ou vendus à l'extérieur. Le grand mystère s'écroule"</b>	<i>Aurore (Mali)</i>	SANGHO Ibrahima
22-août-94	Etats-Unis	<b>Babies for export. Despite a shortage of adoptable U.S. infants, hundreds end up in homes abroad</b>	<i>Time</i>	SMOWE Jill
06-août-98	Guatemala	<b>Precious Lives, BigBusiness: Foreign Demand for Guatemalan Infants is Fueling Adoption Industry that Preys on Mothers, Critics Say</b>	<i>Dallas Morning News</i>	RILEY Michael
14-oct-98	Guatemala	<b>Guatemala : on achète bien les enfants. Les procédures d'abandon de bébés en vue d'adoption sont peu contrôlées</b>	<i>Libération</i>	LIONET Christian
27-nov-98	Brésil	<b>L'industrie de l'adoption au Brésil</b>	<i>Le Monde</i>	
sept-99	Guatemala	<b>'Marché' de l'adoption : des circuits illégaux au Guatemala</b>	<i>Journal de l'association Casa Alianza Suisse</i>	BLASER Philippe
mars-00	Vietnam	<b>The Legacy of Operation Babylift</b>	<i>Adoption Today</i>	MARTIN Allison
13-juin-00	Guatemala	<b>Guatemala babies 'sold to highest bidders'</b>	<i>The Guardian</i>	
25-janv-02	Belgique	<b>Arnaque à l'adoption ou trafic d'enfants ?</b>	<i>La libre</i>	

24-déc-02	Argentine	<b>Argentine : soupçon d'adoption illégale sous la dictature</b>	<i>Libération</i>	BIGO Antoine
11-avr-03	Roumanie	<b>Trafic d'enfants en Roumanie : Bucarest voudrait améliorer son image</b>	<i>Courrier des Balkans</i>	TRUCHEL Daniela
05-août-03	Centrafrique	<b>Adoption : les ratages du contrôle</b>	<i>Libération</i>	GROSJEAN Blandine
05-août-03	Centrafrique	<b>Un couple et deux gamins en plein tourment</b>	<i>Libération</i>	GROSJEAN Blandine
05-août-03	Centrafrique	<b>Adoption : les ratages du contrôle</b>	<i>Libération</i>	
16-déc-03	Cambodge	<b>Babies for sale: no warranty</b>	<i>The Sydney morning herald</i>	
10-mars-04	International	<b>L'adoption navigue entre homologation, trafic et corruption</b>	<i>L'humanité</i>	
02-août-04	Portugal ; Italie	<b>Trafic de bébés : aussi au Portugal et en Italie</b>	<i>Le Parisien</i>	ALBOUY Stéphane, Da.D.
12-sept-04	Pérou	<b>Adoption : les dessous d'un trafic</b>	<i>Le Monde</i>	KERVIEL Sylvie
01-nov-05	Madagascar	<b>Madagascar, trafic d'enfants</b>	<i>Alternatives économiques</i>	RABEHISOA Andry, MAURY Pierre
27-févr-06	Chine	<b>Découverte en Chine d'un trafic d'enfants</b>	<i>Libération</i>	GRANGERAU Philippe
12-mars-06	Chine	<b>Stealing babies for adoption</b>	<i>Washington Post Foreign Office</i>	GOODMAN Peter S.
20-oct-06	Roumanie	<b>Roumanie, ex-supermarché de l'adoption</b>	<i>Le Monde</i>	BRAN Mirel
01-avr-07	Maroc	<b>Ces enfants marchandises</b>	<i>Maroc Hebdo International</i>	IZDDINE Mouna
23-mai-07	Inde	<b>'Stolen boy' may be one of dozens</b>	<i>Dutch news</i>	
26-mai-07	Corée du Sud	<b>South Korea's troubled export : babies for adoption</b>	<i>Reuters</i>	HERSKOVITZ Jon
14-août-07	Guatemala	<b>Au Guatemala, les autorités tentent de freiner le trafic d'enfants</b>	<i>Le Monde</i>	CAROI Jean-Michel
15-août-07	Guatemala	<b>Le Guatemala peine à lutter contre le trafic d'enfants</b>	<i>Le Figaro</i>	BELE Patrick
29-août-07	Guatemala	<b>Cleaning up international adoptions</b>	<i>Time</i>	ROSENBERG Mica
10-sept-07	Guatemala	<b>Adoption illégale : quand l'enfant devient une marchandise</b>	<i>Le temps</i>	WERNER Emmanuelle
09-oct-07	Guatemala	<b>Buying babies not as harmless as it seems</b>	<i>Daily bruin</i>	REED Tristian
18-oct-07	Sri Lanka	<b>La traite des enfants concerne aussi la Suisse</b>	<i>SWI</i>	
25-oct-07	Tchad	<b>Neuf Français arrêtés au Tchad pour trafic d'enfants</b>	<i>20 minutes</i>	
25-oct-07	Soudan	<b>Trafic d'adoption au Darfour</b>	<i>Le Journal du Dimanche</i>	
27-oct-07	Tchad	<b>103 enfants et un scandale</b>	<i>La dépêche.fr</i>	CARIES Françoise
29-oct-07	Tchad	<b>Chad accuses French charity of child trafficking</b>	<i>The Guardian</i>	RICE Xan, FUCHS Dale, SANDFORD Alasdair

29-oct-07	Tchad	<b>French group says aimed to help Chad children</b>	<i>Reuters</i>	ROSNOBLET Jean-François
01-nov-07	Guatemala	<b>Did I steal my daughter?</b>	<i>Mother Jones</i>	LARSEN Elizabeth
11-déc-07	Etats-Unis	<b>U.S. joins overseas adoption overhaul plan</b>	<i>The New York times</i>	GROSS Jane
13-déc-07	Guatemala	<b>Guatemala passes adoption law, potentially ending notorious international child-trafficking racket</b>	<i>LADB Noticen</i>	
13-déc-07	Guatemala	<b>Adoption : le Guatemala tente de lutter contre le trafic d'enfants</b>	<i>Le devoir</i>	TAILLEFER Guy
22-déc-07	Tchad	<b>Zoe's Ark lied about flight plans, Chad court told</b>	<i>Reuters</i>	NGARMBASSA Moumine
25-janv-08	Ukraine ; Moldavie	<b>Ruth-Gaby Vermot : 'Des nouveau-nés disparaissent à des fins d'adoption illégale. Il faut agir !'</b>	<i>Le temps</i>	GRAFFENRIED Valérie de
01-févr-08	Liberia	<b>Liberia investigates child adoptions by U.S. agency</b>	<i>Reuters</i>	TOWEH Alphonso
24-juil-08	Guatemala	<b>DNA tests confirm first stolen baby in troubled Guatemalan adoption system</b>	<i>Los Angeles Times</i>	BONELLO Deborah
25-juil-08	Guatemala	<b>Sur le point d'être adopté, un bébé volé est retrouvé par sa mère au Guatemala</b>	<i>Le Monde</i>	
30-août-08	Inde	<b>In search of the stolen children</b>	<i>The Sydney morning herald</i>	
09-oct-08	Corée du Sud	<b>Korea aims to end stigma of adoption and stop "exporting" babies</b>	<i>New York Times</i>	ONISHI Norimistu
01-nov-08	Guatemala	<b>Child adoption: another form of violence</b>	<i>Envio</i>	PICO Juan Hernandez
01-mai-09	Vietnam	<b>Operation Babylift: An Adoptee's Perspective</b>	<i>Humanist</i>	MINH ALLEN Kevin
17-juil-09	Corée du Sud	<b>Korea Continues to Deny Overseas Adoptees Access</b>	<i>The Korea Times</i>	DOBBS Jennifer Kwon Dobbs, TRENKA Jane Jeong
01-sept-09	International	<b>International adoption and the fight for human rights</b>	<i>Conductive magazine</i>	WESTRA Hilbrand W.S.
14-sept-09	Guatemala	<b>Guatemala : des enfants enlevés puis vendus à l'étranger ?</b>	<i>Elle</i>	S.P.
20-sept-09	Chine	<b>Stolen Chinese babies supply adoption demand</b>	<i>Los Angeles Times</i>	DEMICK Barbara
21-sept-09	Vietnam	<b>16 stand trial in Vietnam baby selling case</b>	<i>The San Diego Union Tribune</i>	
Janv-10	Haïti	<b>Haïti : attention, trafic d'enfants</b>	<i>Elle</i>	LAURENT-SIMON Caroline
01-févr-10	Haïti	<b>Haiti 'orphan' rescue mission: adoption or child trafficking?</b>	<i>The Christian Science Monitor</i>	CLARK Matthew
08-févr-10	Haïti	<b>Saving children: helping or exploiting in Haiti?</b>	<i>Non profit quaterly</i>	COHEN Rick
10-févr-10	Haïti	<b>Haïti, de l'adoption au trafic</b>	<i>Le Monde</i>	CAROIT Jean-Michel
26-avr-10	Haïti	<b>Haïti : une Américaine jugée pour 'trafic d'enfants'</b>	<i>Elle</i>	K. M.

29-avr-10	Etats-Unis ; Russie	<b>US and Russia discuss ways to lift adoption freeze</b>	<i>RT</i>	
02-sept-10	Portugal	<b>Maddie enlevée par les membres d'un réseau d'adoption illégale ?</b>	<i>20 minutes</i>	DUBUC Bérénice
06-avr-11	Haïti	<b>Adoption Haïti : entre deux maux, lequel choisir ?</b>	<i>La presse</i>	LEDUC Louise
21-déc-11	Ethiopie	<b>How Ethiopia's adoption industry dupes families and bullies activists</b>	<i>The Atlantic</i>	JOYCE Kathryn
06-janv-12	Guatemala	<b>International adoption or child trafficking ?</b>	<i>The american prospect</i>	GRAFF E. J.
15-janv-12	Mexique	<b>Mexico Adoption Case Points to Child Trafficking Industry</b>	<i>InSight Crime</i>	PACHICO Elyssa
20-juin-12	International	<b>International adoption's trafficking problem</b>	<i>Harward political review</i>	
03-déc-12	Arménie	<b>Enfants à vendre : l'Arménie enquête sur un réseau d'adoptions illégales</b>	<i>Libération</i>	MOUILLARD Sylvain
01-janv-13	Algérie	<b>Algérie : un médecin condamné pour trafic de bébés</b>	<i>Elle</i>	PONS Sabrina
17-févr-13	Algérie	<b>Fausse procurations et faux certificats d'adoption pour expatrier des bébés</b>	<i>Algérie 1</i>	
17-févr-13	Tchad	<b>French charity workers jailed for trying to smuggle 'orphans' out of Chad</b>	<i>The Guardian</i>	CHRISAFIS Angélique
19-févr-13	France	<b>L'adoption internationale devient de plus en plus difficile</b>	<i>La Croix</i>	LEGRAND Christine
21-mars-13	Australie	<b>L'Australie présente ses excuses pour des milliers d'adoptions forcées</b>	<i>La presse</i>	
27-mai-13	Algérie	<b>France-Algérie : procès pour trafic d'enfants ouvert à Alger</b>	<i>La cote</i>	
28-mai-13	Algérie	<b>Algérie : un médecin condamné pour trafic de bébés vers la France</b>	<i>France Info</i>	HALLAIS Gilles
09-sept-13	Etats-Unis	<b>Americans use the Internet to abandon children adopter from overseas</b>	<i>Reuters</i>	TWOHEY Megan
11-sept-13	Etats-Unis	<b>Etats-Unis : ils échangent leurs enfants adoptés !</b>	<i>Au féminin</i>	GAUTHERIN Laure
11-sept-13	Etats-Unis	<b>Etats-Unis. Sur internet, des parents échangent leur enfant adopté</b>	<i>L'Obs</i>	
11-sept-13	Etats-Unis	<b>Echange d'enfants adoptés sur Internet</b>	<i>Paris Match</i>	SANCHIS Jennifer
06-oct-13	Etats-Unis	<b>Outrage, little action taken to protect adopted children from abuse on failed adoptions</b>	<i>The Seattles Times</i>	CRARY David
30-oct-13	Guatemala	<b>Guatemala. Enfants raflés, enfants adoptés</b>	<i>Courrier international</i>	ESCALON Sebastian
01-nov-13	Etats-Unis	<b>Adoption group calls for U.S. laws to stop online child trading</b>	<i>Reuters</i>	TWOHEY Megan
04-nov-13	Etats-Unis	<b>Adoption group calls for laws to curb online child trade</b>	<i>The Christian science monitor</i>	TWOHEY Megan
15-déc-13	Nigéria	<b>Exclusive: Expressen reveals baby factories</b>	<i>Expressen</i>	CRISTIANSOON Terese
01-janv-14	Etats-Unis	<b>Commentary : rights of child must come first in adoption laws</b>	<i>Courier post</i>	RIBEN Mirah
14-janv-14	Ethiopie	<b>Pour des adoptions internationales plus éthiques</b>	<i>La Croix</i>	LEGRAND Christine
25-janv-14	Inde	<b>Evidence of trafficking of Indian children for illegal adoption emerges</b>	<i>The Sydney morning herald</i>	CALLINAN Rory



29-avr-14	Nigéria	<b>Le Danemark suspend les adoptions d'enfants du Nigeria</b>	<i>Le Parisien</i>	
22-juin-14	Etats-Unis	<b>Etats-Unis : cède enfant adopté, 10 ans, 3 500 \$ hors taxe</b>	<i>Libération</i>	MILLOT Lorraine
05-août-14	Guatemala	<b>Guatemala : une femme soupçonnée d'avoir vendu une fillette à un couple belge</b>	<i>La libre</i>	
01-janv-15	Liban	<b>Illegal adoption in Lebanon: Mechanisms and consequences</b>	<i>Legal Agenda</i>	ALLOUCHE Zeina
24-févr-15	Belgique	<b>Adoptions illégales. Ces mères à la recherche de leur enfant</b>	<i>Paris Match</i>	CEFFREY Anne
26-févr-15	Italie ; Roumanie	<b>Achat d'enfant : arrestations en Italie et en Roumanie</b>	<i>lematin.ch</i>	
20-mars-15	Roumanie	<b>Les trois Gardois auraient projeté un rapt en Roumanie</b>	<i>Midi libre</i>	
08-avr-15	France	<b>Trafic de bébés roms : 'Ils me disaient que l'enfant serait bien'</b>	<i>La Marseillaise</i>	COQUILLE David
08-avr-15	France	<b>Trafic de bébé : jusqu'à 5 ans de prison pour les vendeurs, sursis pour les couples acheteurs</b>	<i>Le Parisien</i>	
08-avr-15	France	<b>Marseille : prison ferme pour des trafiquants de bébés</b>	<i>Le Figaro</i>	MALLEVOUE Delphine de
16-mai-15	Inde	<b>Supreme Court probes 'massive adoption racket' as foreigners pay huge amounts for Indian children</b>	<i>Mail Online India</i>	
25-mai-15	International	<b>Your child is missing. Would you want their adoption to be easier?</b>	<i>The conversation</i>	FRONEK Patricia
27-mai-15	Népal	<b>Le Népal suspend les adoptions pour trois mois, suite au séisme</b>	<i>La Croix</i>	
14-oct-15	Inde	<b>Les missionnaires de la Charité ferment leurs centres d'adoption en Inde</b>	<i>La Croix</i>	COCHEZ Pierre
21-déc-15	Chine	<b>The trouble with international adoption</b>	<i>The Seattle globalist</i>	WIBNEH Goorish
30-déc-15	Québec	<b>Histoire de l'adoption au Québec : les enfants du marché noir</b>	<i>Sputnik France</i>	NICOLLE Gaëlle
07-juil-16	Liban	<b>Les enfants disparus du Liban : le côté obscur de l'adoption internationale</b>	<i>Middle east eye</i>	VARZI Changiz M.
11-juil-16	Pérou	<b>Céline Giraud donne la parole aux adoptés en quête de leurs origines</b>	<i>Les Inrockuptibles</i>	MAHIMAH
11-juil-16	Pérou	<b>Enfant adopté, Céline Giraud découvre le trafic d'enfants dont elle fait partie</b>	<i>Closer</i>	PLAISANCE Pascaline
04-nov-16	Inde	<b>Hospital staff in Karnataka arrested for stealing babies for illegal adoption</b>	<i>Reuters</i>	NAGARAJ Anuradha
18-nov-16	Brésil	<b>Arche de Zoé : moi, enfant volée à ma naissance</b>	<i>L'Obs</i>	LIVINGSTON-LORENZO Kharla
22-nov-16	Etats-Unis ; Corée du Sud	<b>When Adoption Stories Don't Have Happy Endings</b>	<i>Slate</i>	MCCAULEY EVANS Maureen
24-nov-16	Congo	<b>La France va suspendre les adoptions d'enfants en RD Congo</b>	<i>Jeune Afrique</i>	
26-janv-17	Liban	<b>Les adoptions illégales de la guerre du Liban</b>	<i>Equal times</i>	HADDAD Emmanuel
01-févr-17	Uganda	<b>Couple fights adoption agency dogged by trafficking claims</b>	<i>Courthouse news service</i>	ROBINSON Ellen
08-févr-17	Malawi	<b>Malawi divided over impact of Madonna's adoption</b>	<i>Reuters</i>	MIGIRO Katy

21-févr-17	Inde	Inde : arrestations pour trafic d'enfants vendus à des étrangers	Le Point	
20-mars-17	Cambodge	Angelina Jolie's Latest Adoption Scandal	Yahoo!	DURAND STREISAND Elizabeth
26-avr-17	Guatemala	Fairy godmother or child trafficker? An American woman stands trial in Guatemala	The World	STERN Laurie
12-mai-17	Etats-Unis	Le marché des enfants d'occasion	Le Podcast journal	Y Alyssa
25-mai-17	International	Why is intercountry adoption declining?	The Guardian	O'HARA Mary
03-sept-17	Inde	Child trafficking, 'manufactured orphans' : The dark underbelly of inter-country adoption in India	Firstpost	ARAVAMUDAN Gita
21-sept-17	Sri Lanka	Kriminelle Auslandsadoptionen : Tausende Babys in Sri Lanka verschwunden	DW	
06-nov-17	Inde	Trafic d'enfants : témoignage de Mme Rani Hong, enlevée à l'âge de 7 ans	Zenit	BOURDIN Anita
18-déc-17	Allemagne	Y'a-t-il vraiment des 'vols' d'enfants organisés en Allemagne ?	Libération	PEZET Jacques
11-janv-18	Ethiopie	Ethiopie : les députés votent l'interdiction des adoptions par les étrangers	Jeune Afrique	
13-janv-18	Sri Lanka	'Je veux me rendre au Sri Lanka pour mener ma propre enquête'	Clicanoo	TECHER Nathalie
15-janv-18	Ethiopie	Ethiopia adoption ban may curb trafficking, but poorest families need support	Voa news	
17-janv-18	Guatemala	Carmen, victime d'un trafic d'enfants	Ouest France	
15-mars-18	International	Child trafficking through international adoption continues despite regulations	The epoch times	PHILIPP Joshua
12-avr-18	RDA	L'Allemagne face à ses 'enfants volés de la RDA'	La Croix	NERBOLLIER Delphine
28-juin-18	Chili	Chili : les milliers de bébés volés de la dictature Pinochet	Le Point	
02-juil-18	Belgique	Le vrai visage de l'adoption : 5 témoignages vibrants	Elle	PIRARD Eloïse
17-juil-18	Inde	Inde : Accusés de trafic d'enfants, les centres de mère Teresa vont être contrôlés	20 minutes	
06-août-18	International	The worldwide war on adoption	Daily Maverick	WOLFSON VORSTER Robyn
07-août-18	Inde	En Inde, les Missionnaires de la Charité dans la tourmente	La Croix	LESEGRETAIN Claire
25-août-18	Irlande	Les scandales qui ont ébranlé l'Eglise catholique d'Irlande	Le point internationale	
12-sept-18	Etats-Unis	Jacqueline Pata talks ICWA on MSNBC show concerning 'baby snatching'	India country today	
11-oct-18	Ouganda	'Those kids are no longer yours' : an investigation into Uganda's adoption market	The Nation	CAVELL Anna
06-déc-18	Pays-Bas	Pays-Bas : enquête sur des adoptions illégales	Le Figaro	
06-déc-18	Brésil	Nederlandse Staat was betrokken bij illegale adopties	Nieuwsuur	
06-déc-18	Pays-Bas	Terug in Nederlan deden mijn ouders aangifte van mij, hun zogenaamd biologisch kind	NRC	VRIESEMA I.

06-déc-18	Pays-Bas	Diplomaat hielp bij illegale adoptie, onderste steen moet boven	NRC	VRIESEMA I.
14-déc-18	Liban ; Syrie	Les points communs entre le trafic d'enfants et les risques de l'adoption	L'Orient-Le Jour	ALLOUCHE Zeina
28-janv-19	Sri Lanka	Hunderte von Kindern aus Sri Lanka wurden illegal adoptiert	Neue zurcher zeitung	
02-févr-19	Inde	Avec mon mari, nous avons adopté l'étranger. Cela fait-il de nous des héros ou des salauds ?	Huffpost	PERKINS Mitali
09-févr-19	Allemagne	Les enfants 'volés' de l'ex-RDA	Les échos	HUBERT-RODIER Jacques
19-févr-19	Sri Lanka	Die Babylüge	Neue Zürcher Zeitung	HARDEGGER Angelika
28-mars-19	Sri Lanka	Enfants volés au Sri Lanka : 'Ma colère, c'est d'avoir été une marchandise'	L'Obs	LE BLEVENNEC Nolwenn, BROUZE Emilie
28-mars-19	Sri Lanka	En adoptant leur fille, Véronique et Jean-Noël ont sans le savoir participé à un trafic de bébés	L'Obs	LE BLEVENNEC Nolwenn, BROUZE Emilie
28-mars-19	Sri Lanka	Adoptions au Sri Lanka : Maria et Krishanti ont été victimes du même trafic	L'Obs	LE BLEVENNEC Nolwenn, BROUZE Emilie
23-avr-19	International	The truth about intercountry adoption's decline	The Imprint	JACOBS Susan, FLATLEY Maureen
23-mai-19	Sri Lanka	'Envoyé spécial' sur les adoptions au Sri Lanka : relisez nos enquêtes sur ce vaste trafic d'enfants	L'Obs	LE BLEVENNEC Nolwenn, BROUZE Emilie
22-juin-19	Sri Lanka	Enfin ensemble, 20 ans après leur adoption	L'illustré	BAUMANN Patrick
25-juin-19	Sri Lanka	Les victimes d'un vaste trafic à l'adoption au Sri Lanka, en quête de vérité sur leurs origines	L'Express	
25-juin-19	Sri Lanka	Les victimes d'un vaste trafic à l'adoption au Sri Lanka, en quête de vérité sur leurs origines	L'Obs	
12-juil-19	Corée du Sud	Janine Vance searches for the truth about Korean adoptees	Northwest Asian Weekly	CURRY Kai
09-août-19	Sri Lanka	Adoptions illégales d'enfants sri-lankais : Neil et Nour en quête de leurs vraies origines	Le Parisien	MARI Elsa
09-août-19	Sri Lanka	L'identité volée des enfants adoptés du Sri Lanka	Le Parisien	MARI Elsa
09-sept-19	Canada ; Québec	L'adoption internationale en chute libre au Québec	La presse	LEDUC Louise
15-sept-19	Congo	Fraude à l'adoption d'enfants congolais : une Namuroise impliquée, 7 fonctionnaires cités à comparaître	DH	M. V., (avec Belga)
20-sept-19	Haïti	Adoptée en France, Fanny découvre sa véritable histoire en recherchant sa mère biologique	Huffpost	ROCHE Myriam
22-sept-19	Afrique	Talk Africa : foreign adoption of african children	CGTN	OMONDI Jerry
25-sept-19	Grèce	Grèce : démantèlement d'un réseau de trafic d'ovaires et de nourrissons	Le Figaro	
09-oct-19	Etats-Unis	Arizona official arrested in alleged 'baby mill' adoption fraud scheme	NPR	ALLYN Bobby
09-oct-19	Etats-Unis	« 'Purest form of human trafficking': Arizona official indicted in adoption fraud scheme	USA today news	ALTAVENA Lily, BOEHM Jessica, GARCIA Uriel J.,
09-oct-19	Etats-Unis	Arizona county assessor charged in human trafficking adoption scheme	Kolo	COOPER Jonathan J.

09-oct-19	Etats-Unis	Utah among states charging Arizona politician inn human trafficking adoption scheme	St George news	
10-oct-19	Etats-Unis	Politician charged in human trafficking adoption scheme	Abc news	COOPER Jonathan J.
25-nov-19	Sri Lanka	Emilie (Star Academy 4) victime d'un trafic de bébés avant d'être adoptée : son émouvante histoire	Télé Star	C.A.
25-nov-19	Sri Lanka	'Star Academy' : victime d'un trafic de bébés, une ancienne candidate brise le silence	Femme Actuelle	THORON Marine
26-déc-19	Arménie	Enfants à vendre : l'Arménie enquête sur un réseau d'adoptions illégales	Challenges	
26-déc-19	Arménie	L'Arménie enquête sur un réseau d'adoptions illégales	Euro news	MASSARD Johanne
28-déc-19	Italie	Nourrissons vendus : 30 enfants abandonnés pour adoption en Italie. Des mères trompées par des médecins et des infirmières	Corvela	
15-janv-20	Sri Lanka	Philippe Mignon : 'Je suis un enfant vendu du Sri Lanka'	Telesambre	BONHAIN Olivier
27-janv-20	Arménie	Le scandale des adoptions illégales et le système des valeurs	Artzakank – écho	SIMSAR Maral
30-janv-20	Guatemala	Carmen Maria Vega a été victime d'un trafic d'enfants	Brut	
30-janv-20	Arménie	Stolen and sold : Armenia probes babies lost to Europe	Reuters	HOVHANNISYAN Nvard, BACCHI Umberto
06-févr-20	Guatemala	'On a été victime d'un trafic d'enfants' : l'histoire incroyable de Carmen Maria Vega	Brut	
14-févr-20	Sri Lanka	Das Schicksal der verkauften Kinder aus Sri Lanka	Beobachter Familie	SCHMID Conny
18-févr-20	Guatemala	Guatemala : un Canadien lance une campagne pour les enfants adoptés durant la guerre civile	La presse	
27-févr-20	Sri Lanka	Adoptions illégales d'enfants srilankais : les autorités suisses ont détourné le regard	SWI	
28-févr-20	Sri Lanka	Adoptionsbetrug in Sri Lanka. Die Schweiz versagte komplett	Blick	
02-mars-20	Sri Lanka	Illegale Adoptionen aus Sri Lanka – Schweizer Behörden sahen weg	Nau.ch	
05-mars-20	Guatemala	Bébé volé, adoptée à 9 mois, Carmen Maria Vega, une voix et un combat	Le Parisien	
08-juin-20	Mali	Neuf Français d'origine malienne portent plainte contre un organisme d'adoption	Le Monde	LE CAM Morgane, MAGASSA Kaourou
09-juin-20	Mali	Adoption : neuf Français d'origine malienne portent plainte contre une association	La Croix	CHALUS Aglaé de
09-juin-20	Mali	De Paris à Bamako, la douloureuse quête de vérité de Marie M. sur les circonstances de son adoption, il y a trente-deux ans	Le Monde	LE CAM Morgane, MAGASSA Kaourou
09-juin-20	Mali	Scandale d'adoptions illégales : 'C'était l'Amazon du petit Malien à adopter'	L'Express	VIDALIE Anne
10-juin-20	Mali	'C'est difficile pour les familles biologiques, et aussi pour les familles adoptantes' : du Finistère au Sahel, un passé à recomposer	Le Monde	LE CAM Morgane, MAGASSA Kaourou
10-juin-20	Mali	Mali : neuf Français portent plainte pour 'escroquerie' lors de leur adoption	Le Parisien	
16-juin-20	International	Adoption internationale : la soif de vérité des personnes adoptées	The conversation	DENÉCHÈRE Yves

18-juin-20	Kenya	<b>Three Women In Court For Illegal Adoption Of A Child</b>	<i>Kenya News</i>	MUNYI Martin
30-juin-20	Sri Lanka	<b>Illegale Adoptionen aus Sri Lanka : Kanton Zürich will Kinder bei Herkunftssuche helfen</b>	<i>Bote</i>	
18-août-20	Ouganda	<b>Etats-Unis : de faux orphelins ougandais proposés à l'adoption</b>	<i>Elle</i>	GUILLON Anaïs
24-août-20	Belgique	<b>L'association belge Hacer Puente en pleine tourmente : le parquet enquête sur des dossiers d'adoption frauduleux</b>	<i>DH</i>	PONCIAU Sébastien
24-août-20	Guatemala	<b>L'incroyable destin de Coline, kidnappée à la naissance : 'J'ai été une enfant volée, on a dit à ma maman que j'étais enterrée dans une fosse commune'</b>	<i>DH</i>	PONCIAU Sébastien
21-sept-20	Guatemala	<b>La quête des origines après l'adoption racontée par l'artiste Carmen Maria Vega</b>	<i>Heidi news</i>	MARCOT Kylian
09-oct-20	Etats-Unis	<b>Wicker : time to remove obstacles to Intercountry adoption</b>	<i>Yall politics</i>	
13-oct-20	Ethiopie	<b>Adoption. L'histoire douloureuse de Julie, de l'Ethiopie à Verneuil</b>	<i>Le Réveil normand</i>	
05-nov-20	Polynésie française	<b>Deux couples placés sous contrôle judiciaire pour tentative d'adoption illégale</b>	<i>Radio 1</i>	BASTIANAGGI Pascal
21-nov-20	Kenya	<b>'Voleurs de bébés' : un reportage de la BBC sur le trafic d'enfants choque le Kenya</b>	<i>Courrier international</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Berne admet les adoptions illégales et les regrette</b>	<i>24 Suisse</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales : regrets de la Suisse</b>	<i>Le Courrier</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales : regrets de la Suisse</b>	<i>Frapp</i>	
déc-20	Sri Lanka	<b>Illegale Adoptionen aus Sri Lanka – Kanton hat versagt</b>	<i>Zürichsee-Zeitung</i>	TJON Olivia
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Berne admet les adoptions illégales et les regrette</b>	<i>lematin.ch</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Le conseil fédéral 'regrette' les adoptions illégales des années 1980</b>	<i>Le Temps</i>	BUSSLINGER Boris
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales : le Conseil fédéral exprime ses regrets</b>	<i>Blue news</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Baby-Farmen in Sri Lanka</b>	<i>Blick</i>	GRACIA Guiseppe
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Der Bundesrat 'anerkennt' und 'bedauert' das Behördenversagen bei illegalen Adoptionen aus Sri Lanka</b>	<i>Neue Zürcher Zeitung</i>	HARDEGGER Angelika
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales : le Conseil fédéral exprime ses regrets</b>	<i>RTN</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Fast 900 illegale Adoptionen aus Sri Lanka – Bundesrat bedauert Versäumnis</b>	<i>Sweiz &amp; Welt</i>	
14-déc-20	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales : le Conseil fédéral exprime ses regrets concernant le Sri Lanka</b>	<i>Arc Info</i>	
15-déc-20	Kenya	<b>Trafic de bébés : le Kenya sous le choc après une enquête de la BBC</b>	<i>Le Monde</i>	BUKEYENEZA Armel-Gilbert
20-déc-20	Haïti	<b>Trafics d'enfants en Haïti</b>	<i>Le Télégramme</i>	BUGAT Stéphane
08-janv-21	Iles Marshall	<b>The baby-selling scheme : poor pregnant Marshall Islands women lured to the US</b>	<i>The Guardian</i>	
18-janv-21	Inde	<b>Baby selling racket busted in Mumbai</b>	<i>The times of India</i>	ALI Ahmed

24-janv-21	Chine	<b>Sur l'Internet chinois, un marché noir des enfants à adopter</b>	<i>Courier international</i>	WANQING Zhang
26-janv-21	Chili	<b>"I just needed to find my family": the scandal of Chile's stolen children</b>	<i>The Guardian</i>	NELSEN Aaron
07-févr-21	Guatemala	<b>Adoption : « Je suis un enfant volé du Guatemala » dénonce le photographe Alex Ame Quetzalame</b>	<i>L'Est Républicain</i>	JIMENEZ Fred
08-févr-21	Pays-Bas	<b>Les Pays-Bas suspendent l'adoption d'enfants à l'étranger</b>	<i>Le Figaro</i>	
10-févr-21	Philippines	<b>Online illegal adoption is child trafficking – DSWD</b>	<i>Manila Bulletin</i>	LUCI-ATIENZA Charissa
11-févr-21		<b>Petits voleurs du métro, esclaves modernes</b>	<i>Le Monde</i>	FOURNIER Audrey
12-févr-21	Guatemala	<b>En quête de ses racines, elle tombe sur un trafic d'enfants</b>	<i>20 minutes</i>	
12-févr-21	Pays-Bas	<b>Les Pays-Bas suspendent toutes les adoptions à l'étranger</b>	<i>La Croix</i>	CESSOU Sabine
20-févr-21	International	<b>Adoptions illégales à l'étranger : un collectif réclame une enquête à la France</b>	<i>Le Parisien</i>	
22-févr-21	Suède	<b>Sweden to investigate illegal intercountry adoptions</b>	<i>Human rights watch</i>	BERGSTEN Susanné
22-févr-21	International	<b>Adoptions à l'étranger : la France trop laxiste ?</b>	<i>Le Journal de Saône et Loire</i>	
01-mars-21	Sri Lanka	<b>La Suisse regrette l'adoption illégale d'enfants sri-lankais</b>	<i>Cosmo sonic</i>	BONHEUR Absolon
09-mars-21	Polynésie française	<b>Le trafic d'enfants, cette ombre qui s'étend sur la Polynésie française</b>	<i>Le Figaro</i>	GONZALES Paule
16-mars-21	Guatemala	<b>Une Jérômiennaise se questionne sur son passé</b>	<i>Accès. Le journal des Pays-d'en-Haut</i>	ROBERT Luc
21-mars-21	Guatemala	<b>Récit. Adoptée au Guatemala, Mariela avait été kidnappée à la naissance</b>	<i>Ouest France</i>	DA SILVA Camille
06-avr-21	Guatemala	<b>What's best for Pascual ? His Guatemalan parents sent him to the U.S. for a better life. Then they wanted their 9-year-old back</b>	<i>The Washington post</i>	MILLER Michael E.
16-avr-21	Guatemala	<b>Adoptée au Guatemala, elle apprend à 31 ans qu'elle est issue d'un trafic d'enfants</b>	<i>Au féminin</i>	PESCHARD Céline
19-avr-21	Guatemala	<b>Témoignage : Coline, enlevée à la naissance et victime du trafic d'enfants au Guatemala</b>	<i>Flair</i>	WESOLY Barbara
05-mai-21	Grèce	<b>Un couple arrêté pour trafic de nouveau-nés</b>	<i>Le journal de Montréal</i>	
09-mai-21	International	<b>Le fantasme de l'orphelin dans l'histoire de l'adoption</b>	<i>The conversation</i>	DENÉCHÈRE Yves
11-mai-21	Sri Lanka	<b>La Suisse encore interpellée sur les adoptions illégales au Sri Lanka</b>	<i>Watson</i>	
11-mai-21	Sri Lanka	<b>Adoptions illégales/Sri Lanka : investigations demandées à la Suisse</b>	<i>SWI</i>	
28-mai-21	Inde	<b>«Orphelins à adopter» : en Inde, le marché des enfants perdus de la pandémie</b>	<i>Le Figaro international</i>	RENAULT Coline
01-juin-21	Sri Lanka	<b>Schweiz tut nicht genug für Adoptivkinder aus Sri Lanka</b>	<i>Tages Anzeiger</i>	
09-juin-21	Afrique	<b>African ban child adoption by foreign nationals</b>	<i>African news channel</i>	

13-juin-21	Etats-Unis	Arizona politician charged in human trafficking adoption scheme	Star Advertiser	
19-oct-21	Chili	Les enfants volés «en un coup de fil» à la recherche de leurs origines	Libération	FONTAINE Justine
20-nov-21	Afghanistan	Au pays des talibans, le cauchemar sans fin des Afghans	Le Figaro	BENN Margaux
03-déc-21	Inde	Adoption agencies in India	States News Services	PIB Delhi (Ministry of Women and Child Development)
06-déc-21	International	La lutte contre les trafics d'enfants a réduit drastiquement les adoptions internationales		HOLZINGER Flavie
09-déc-21	Guatemala	Au Guatemala, la vie volée des enfants adoptés	Le Monde	MONTOYA Angeline
11-déc-21	International	En terres d'adoptions, le temps des explications	Le Monde	MONTOYA Angeline et HIVERT Anne-Françoise
01-janv-22	Colombie	Abordaje periodístico sobre la adopción de niños en Colombia entre los años 2008 al 2020.	Revista CES Derecho	
06-avr-22	Corée du Sud	Un collectif exige des excuses du gouvernement sur l'adoption de Sud-Coréens	Belga News Agency	
01-mai-22	Sri Lanka	Elle recherche ses origines et découvre un trafic d'enfants	Le Progrès (Lyon)	DEVOOS Isabelle
17-mai-22	Belgique	La Chambre demande une enquête sur les adoptions illégales	Belga	
30-mai-22	Equateur	El tráfico y la trata de personas desde la concepción pluralista del Estado ecuatoriano: especial referencia al pueblo Kichwa Otavalo.	Revista Derecho del Estado	Maldonado, Frank Luis Mila - Subia Cabrera, Andrea Carolina - Cifuentes Ruiz, Danny Gilberto
26-juil-22	Inde	Three of a family booked for illegal adoption of child	The Hindu	
30-juil-22	Amérique Latine	La trata de personas, un delito casi invisible en América Latina	El nacional	
15-oct-22	Espagne	España: Los "bebés robados" y adoptados ilegalmente en la dictadura franquista, un capítulo histórico del que nadie quiere hablar	Proceso digital	Garcia MARRDER Alberto
24-oct-22		El certificado de nacimiento para niños es un derecho de mucha importancia	El Mondo financiero	
08-nov-22	France	Adoption internationale: le gouvernement lance des enquêtes sur les pratiques illicites en France	Le Figaro	
15-nov-22	Espagne	L'enquête originelle	L'Est républicain	Magalie DELLE-VEDOVE
18-nov-22	Sri Lanka	Un livre comme une rédemption pour la mère adoptive de Titania	La Dépêche du Midi	
21-nov-22	Bolivie	Gemelos robados en un hospital logran reencontrarse con su mamá 36 años después		
21-nov-22	Tchad, Haïti, Sri Lanka	Entretien Yves Denéchère. Adoptions illicites à l'international : « Des scandales à chaque décennie »	Courrier de l'Ouest	DE BRITO Franck

23-nov-22	Guatemala	<b>Adoptions internationales : deux frères originaires du Guatemala portent plainte en France pour « enlèvement »</b>		MONTOYA Angeline
23-nov-22	Mali	<b>Le scandale des enfants « volés » : la dérive d'une association française au cœur d'une enquête judiciaire</b>	<i>Le Monde</i>	LE CAM Morgane
24-nov-22	Belgique	<b>En Belgique, des enquêtes en cours et des retrouvailles familiales</b>	<i>Le Monde</i>	STROOBANTS Jean-Pierre
25-nov-22	Mali	<b>Enquête : au Mali et ailleurs, des enfants « volés » pour être adoptés en France</b>	<i>Le Monde</i>	LE CAM Morgane
26-nov-22	Mali	<b>Le combat de Marie Marre pour que la vérité éclate sur des adoptions illégales menées entre la France et le Mali</b>	<i>Le Monde</i>	LE CAM Morgane
09-déc-22	Philippines	<b>Philippines. Un expert des droits appelle à une plus grande action pour lutter contre l'exploitation sexuelle des enfants</b>	<i>Look-travels</i>	
19-12-22	Corée du Sud	<b>Pour les adoptés sud-coréens, l'heure de demander des comptes a sonné</b>	<i>Médiapart</i>	ROCCA Nicolas



## B – Revue de presse audiovisuelle française

Cette recherche a été menée par Jean-Paul Diboues, responsable documentaire INA Bretagne-Ouest.

Pour la télévision, la recherche a été menée dans la base TV Nationale (chaînes hertziennes, voir le détail sur : <http://www.inatheque.fr/fonds-audiovisuels/fonds-tele.html>)

Pour la radio, la recherche a été menée dans la base Radio qui rassemble les fonds des stations de Radio France des origines à aujourd'hui et des radios privées à partir de 2001, voir le détail sur <http://www.inatheque.fr/fonds-audiovisuels/fonds-radio.html>

Date de diffusion	Média	Titre propre	Titre collection	Canal	Pays concerné	Durée
15/01/1975	Radio	<b>Roger Brunet, président FNFA</b>	<i>Radioscopie</i>	France Inter		00:56:10
22/09/1977	Radio	<b>Trafic d'enfants libanais à Paris</b>	<i>Inter actualités de 07H00</i>	France Inter	Liban	00:00:50
22/09/1977	Radio	<b>Trafic d'enfants libanais à Paris</b>	<i>Inter actualités de 08H00</i>	France Inter	Liban	00:01:00
22/09/1977	Radio	<b>Trafic d'enfants libanais à Paris</b>	<i>Inter actualités de 13H00</i>	France Inter	Liban	00:01:30
28/06/1978	Télévision	<b>Enfants étrangers : un échec</b>	<i>C'est la vie</i>	Antenne 2	Asie	00:04:29
29/08/1981	Télévision	<b>Les enfants colombiens</b>	<i>TF1 Dernière</i>	TF1	Colombie	00:02:14
16/09/1981	Télévision	<b>Adoption : La filière colombienne</b>	<i>Les mercredis de l'information</i>	TF1	Colombie	00:55:08
08/12/1981	Télévision	<b>Le point sur l'adoption</b>	<i>Aujourd'hui madame</i>	Antenne 2		00:59:31
24/11/1985	Télévision	<b>Les orphelins de Bogota</b>	<i>Sept sur sept</i>	TF1	Colombie	00:03:32
23/06/1988	Télévision	<b>Trafic enfants Israël</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1	Israël	00:02:00
04/07/1988	Télévision	<b>Brésil : enfants</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1	Brésil	00:02:45
12/08/1988	Télévision	<b>Paraguay : trafic d'enfants</b>	<i>TF1 Treize heures</i>	TF1	Paraguay	00:00:00
10/09/1988	Télévision	<b>Bébés Brésil</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1	Brésil	00:00:00
11/09/1988	Télévision	<b>Enfants Brésil</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1	Brésil	00:01:30
12/09/1988	Télévision	<b>Bébés brésiliens</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1	Brésil	00:00:00
23/09/1988	Télévision	<b>Interview Garapon et Feder</b>	<i>A2 Le Journal de 13H</i>	Antenne 2	Guatemala	00:00:00
18/01/1989	Télévision	<b>Mesures adoption</b>	<i>TF1 Vingt heures</i>	TF1		00:01:40

18/03/1989	Télévision	<b>Adoption ou trafic, la filière brésilienne</b>	<i>Reporters</i>	La 5	Brésil	00:12:13
08/04/1989	Radio	<b>Trafic international des enfants</b>	<i>Voix du silence</i>	France Culture	Brésil, Sri Lanka, Guatemala, Colombie	00:40:00
21/12/1989	Télévision	<b>Adoption sauver l'amour</b>		TF1		02:43:23
12/02/1991	Télévision	<b>Escroquerie adoption</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1		00:02:32
12/02/1991	Télévision	<b>Orphelins du monde</b>	<i>A2 Le Journal 20H</i>	Antenne 2		00:01:58
08/03/1991	Télévision	<b>Un enfant n'a pas de prix</b>	<i>Tribunal</i>	TF1	Guatemala	00:26:23
08/09/1991	Télévision	<b>Trafic d'enfants roumains</b>	<i>Reporters</i>	La 5	Roumanie	00:18:00
14/10/1991	Télévision	<b>Allemagne - France : trafic de bébés démantelé</b>	<i>Le journal 12h45 - 13h</i>	La 5	Yougoslavie	00:01:41
14/10/1991	Télévision	<b>Allemagne - France : trafic de bébés démantelé</b>	<i>Le journal 20h</i>	La 5	Yougoslavie	00:01:41
06/02/1992	Télévision	<b>Les enfants de CEAUCESCU</b>	<i>Envoyé spécial</i>	Antenne 2	Roumanie	00:16:04
11/03/1992	Télévision	<b>Le marché aux enfants</b>	<i>Direct</i>	Antenne 2	Colombie, Brésil, Roumanie	01:17:35
22/10/1993	Télévision	<b>Procès orphelins monde</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Brésil	00:01:26
22/10/1993	Télévision	<b>Procès des orphelins du monde</b>	<i>19/20 2EME</i>	France 3	Brésil	00:01:40
25/01/1994	Télévision	<b>Enfants brésiliens</b>	<i>F2 Le Journal 20H</i>	France 2	Brésil	00:01:50
17/09/1994	Télévision	<b>Enfants de Hollande</b>	<i>F2 Le Journal 13H</i>	France 2	Pays-Bas	00:01:36
19/09/1994	Télévision	<b>Disparition enfant Pays-Bas</b>	<i>F2 Le Journal 20H</i>	France 2	Pays-Bas	00:01:56
13/05/1995	Télévision	<b>[Malgaches trafic d'enfants]</b>	<i>F2 le journal 20H00</i>	France 2	Madagascar	00:01:39
04/07/1995	Télévision	<b>[L'adoption des enfants à Moscou]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Russie	00:02:15
10/10/1995	Télévision	<b>Viêt Nam : enfants à vendre</b>	<i>Transit</i>	ARTE	Vietnam	00:09:42
20/10/1995	Télévision	<b>Scandale Lille [adoption]</b>	<i>6 Minutes</i>	M6	Guinée	00:01:07
01/12/1996	Radio	<b>Marchand d'enfant à Rome</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Cambodge, Italie	00:01:00
02/12/1996	Télévision	<b>Arrestation cambodgien/Rome</b>	<i>F2 le journal 13H00</i>	France 2	Cambodge	00:01:42
02/12/1996	Radio	<b>Trafic d'enfants</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Cambodge	00:01:05
03/12/1996	Télévision	<b>Trafic enfants</b>	<i>F2 le journal 13H00</i>	France 2	Cambodge	00:02:12
03/12/1996	Radio	<b>Trafic d'enfants</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Cambodge	00:01:06
01/05/1997	Télévision	<b>[Bébés à vendre]</b>	<i>Envoyé spécial</i>	France 2	Paraguay	00:00:01
01/05/1997	Télévision	<b>[Invitée plateau Josette Rejou]</b>	<i>Envoyé spécial</i>	France 2	Paraguay	00:00:01
27/10/1997	Télévision	<b>Un enfant... à tout prix</b>	<i>Le droit de savoir</i>	TF1	Vietnam, Russie, Haïti	01:15:00

28/11/1997	Radio	<b>De l'une à l'autre : abandon et adoption</b>	<i>Questions d'époque</i>	France Culture	Brésil, Vietnam, Ukraine, Afrique, Inde	00:59:00
09/01/1998	Télévision	<b>Un enfant à tout prix</b>	<i>Sans aucun doute</i>	TF1	Vietnam	01:49:54
08/03/1998	Télévision	<b>Les enfants de cœur</b>		France 2	Brésil	00:57:41
23/03/1998	Télévision	<b>[Procès trafic adoption]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Burundi, Belgique	00:02:06
20/04/1998	Télévision	<b>Option adoption : [Belgique]</b>	<i>7 et demi</i>	ARTE	Burundi, Belgique	00:06:56
06/05/1999	Radio	<b>Le gouvernement suspend l'adoption d'enfants vietnamiens</b>	<i>Journal 07h30</i>	France Inter	Vietnam	00:00:55
07/05/1999	Télévision	<b>Adoptions vietnamiennes</b>	<i>13 heures le journal</i>	France 2	Vietnam	00:02:44
13/07/1999	Télévision	<b>Alsace: [adoption d'enfants étrangers]</b>	<i>Le journal des journaux</i>	France 3		00:00:00
03/01/2000	Télévision	<b>Passeur d'enfants à Lisbonne</b>	<i>Passeur d'enfants</i>	TF1	Brésil	01:39:03
23/04/2000	Télévision	<b>Trafic d'enfants</b>	<i>Zone interdite</i>	M6	Paraguay, Espagne	00:25:06
17/01/2001	Télévision	<b>L'histoire : [jumelles vendues sur internet]</b>	<i>Le six minutes</i>	M6	Etats-Unis	00:00:58
19/01/2001	Télévision	<b>[Grande Bretagne : jumelles vendues et adoptées par internet]</b>	<i>20 heures le journal</i>	France 2	Etats-Unis	00:01:49
19/01/2001	Télévision	<b>Flash : [Jumelles vendues sur internet]</b>	<i>Le six minutes</i>	M6	Etats-Unis	00:00:19
19/01/2001	Télévision	<b>[Jumelles adoptées sur Internet]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Etats-Unis	00:01:52
10/04/2001	Télévision	<b>[Soeurs jumelles vendues sur Internet]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Etats-Unis	00:01:38
09/01/2002	Radio	<b>L'adoption d'enfants étrangers : des mesures de simplification</b>	<i>Journal 07h00</i>	France Inter	Vietnam	00:00:50
20/02/2002	Télévision	<b>Des racines &amp; des ailes : [émission du 20 Février 2002]</b>	<i>Des racines &amp; des ailes</i>	France 3	Salvador	01:42:43
10/10/2002	Télévision	<b>Chine : la longue marche de l'adoption</b>	<i>Envoyé spécial</i>	France 2	Chine	00:25:17
05/08/2003	Radio	<b>Interview d'Hervé Latsou : adoption et trafic</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	République centrafricaine	00:00:39
21/04/2004	Radio	<b>Madagascar : trafic d'enfants et adoption</b>	<i>Planète Europe - Planète monde</i>	France Inter	Madagascar	00:02:00
29/08/2004	Télévision	<b>[L'enfant retrouvée de Bamako]</b>	<i>Sept à huit</i>	TF1	Mali	00:16:34
13/09/2004	Télévision	<b>Adoption : les dessous du trafic</b>		Canal +	Guatemala, Roumanie, Madagascar, Pérou	00:56:07
17/11/2004	Télévision	<b>[Trafic adoption]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Pérou	00:03:21

23/11/2004	Télévision	<b>[Trafic enfants : Roumanie]</b>	<i>20 heures le journal</i>	France 2	Roumanie	00:01:34
04/01/2005	Télévision	<b>[Trafic d'enfants sinistrés]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Indonésie	00:01:37
15/01/2005	Télévision	<b>[Indonésie : adoption]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Indonésie	00:02:08
11/08/2005	Télévision	<b>Adoption : les dessous du trafic</b>		Canal +		00:56:08
18/10/2005	Télévision	<b>[Démantèlement trafic bébés France]</b>	<i>20 heures le journal</i>	France 2	Bulgarie	00:01:37
18/10/2005	Télévision	<b>[Trafic de bébés bulgares]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Bulgarie	00:01:09
19/10/2005	Télévision	<b>[Suite trafic bébés bulgares]</b>	<i>20 heures le journal</i>	France 2	Bulgarie	00:01:54
19/10/2005	Télévision	<b>La "vente" de bébés bulgares à des familles tziganes</b>	<i>12 14 Edition nationale</i>	France 3	Bulgarie	00:01:43
20/10/2005	Télévision	<b>Bébés à vendre</b>	<i>C dans l'air</i>	France 5	Bulgarie	01:05:01
21/10/2005	Télévision	<b>[Plateau brève : bébés bulgares 11 mises en examen]</b>	<i>20 heures le journal</i>	France 2	Bulgarie	00:00:38
21/10/2005	Télévision	<b>Trafic de bébés bulgares : mise en examen des mères acheteuses</b>	<i>12 14 Edition nationale</i>	France 3	Bulgarie	00:00:26
23/10/2005	Télévision	<b>Ukraine / Bébés disparus / Allégation de trafic de bébés destinés à l'adoption</b>	<i>TF1 13 heures</i>	TF1	Ukraine	00:02:20
14/04/2006	Radio	<b>Accents d'Europe</b>	<i>Accents d'Europe</i>	RFI	Allemagne, Grèce	00:20:00
22/01/2007	Télévision	<b>[Un réseau de trafic d'adoption en jugement]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Bulgarie	00:01:18
22/01/2007	Télévision	<b>[Ouverture du procès relatif à un trafic de bébé d'origine bulgare]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Bulgarie	00:01:39
22/01/2007	Télévision	<b>Procès d'un trafic d'enfants pour familles adoptantes</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Bulgarie	00:01:53
22/01/2007	Télévision	<b>[Plateau brève : le procès des vendeurs et acheteurs de bébés bulgares]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Bulgarie	00:00:12
22/01/2007	Radio	<b>A l'air libre : émission du 22 janvier 2007</b>		Europe 1	Bulgarie	02:00:00
29/01/2007	Télévision	<b>[Réquisitoires dans l'affaire des bébés bulgares achetés]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Bulgarie	00:00:32
29/01/2007	Télévision	<b>[Plateau brève : réquisitoire enfants bulgares]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Bulgarie	00:00:21
29/01/2007	Télévision	<b>[Plateau brève : verdicts dans le procès du trafic de bébés]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Bulgarie	00:00:14

02/02/2007	Télévision	<b>[Verdict dans l'affaire des bébés bulgares achetés]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Bulgarie	00:01:13
02/02/2007	Télévision	<b>[Procès des trafiquants de bébés bulgares]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Brulgarie	00:01:40
02/02/2007	Télévision	<b>Le jugement : [six ans de prison pour avoir vendu des bébés]</b>	<i>Six'</i>	M6	Bulgarie	00:01:15
02/02/2007	Télévision	<b>[Procès de trafiquants d'enfants bulgares]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Bulgarie	00:01:34
07/02/2007	Télévision	<b>[Maltraitance orphelinat en Russie]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Russie	00:01:31
14/02/2007	Télévision	<b>[Adoption de Céline un bébé volé]</b>	<i>Vie privée vie publique</i>	France 3	Pérou	00:04:40
17/05/2007	Radio	<b>Les visiteurs du jour : émission du 17 mai 2007</b>	<i>Les visiteurs du jour</i>	RFI	Brésil, Madagascar	01:20:00
15/08/2007	Télévision	<b>[Orphelinat clandestin au Guatemala]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Guatemala	00:01:31
25/10/2007	Télévision	<b>[Tchad : détournement d'enfants au Darfour]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:01:17
25/10/2007	Télévision	<b>[Des bénévoles d'une ONG arrêtés au Tchad]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:35
25/10/2007	Télévision	<b>[Arrestation au Tchad de membres de l'Arche de Zoé]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Tchad	00:02:00
25/10/2007	Télévision	<b>Orphelins du Darfour: 9 français soupçonnés de trafic d'enfants arrêtés au Tchad</b>	<i>Soir 3 journal</i>	France 3	Tchad	00:01:11
25/10/2007	Radio	<b>Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:01:07
25/10/2007	Radio	<b>Trafic d'enfants au Tchad</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Tchad	00:01:00
26/10/2007	Télévision	<b>ONG : arrestation de 9 français accusés de trafic d'enfants au Tchad</b>	<i>Soir 3 journal</i>	France 3	Tchad	00:02:10
26/10/2007	Télévision	<b>[Polémique : les enfants du Darfour]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:02:53
26/10/2007	Télévision	<b>[Neuf français retenus au Tchad]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:33
26/10/2007	Télévision	<b>L'embrouille : [L'association "Arche de Zoé"]</b>	<i>Six'</i>	M6	Tchad	00:02:07
26/10/2007	Télévision	<b>Une ONG française soupçonnée de trafic d'enfant pour adoption</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:55
26/10/2007	Télévision	<b>France. Soudan. Tchad - l'arche de Zoé soupçonne de complicité d'enlèvement d'enfants</b>	<i>TF1 13 heures</i>	TF1	Tchad	00:02:15
26/10/2007	Radio	<b>Le 25 octobre 2007, six Français membres de l'association l'Arche de Zoé sont arrêtés</b>	<i>Inter treize</i>	France Inter	Tchad	00:01:00

27/10/2007	Télévision	<b>L'arche de Zoe : 9 arrestations au Tchad pour trafic d'enfants</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:02:12
27/10/2007	Télévision	<b>L'Arche de Zoé : l'armée française mise en cause</b>	<i>Soir 3 journal</i>	France 3	Tchad	00:02:14
27/10/2007	Télévision	<b>[Tchad : Les membres de L'arche de Zoé et l'équipage en garde à vue]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:51
27/10/2007	Télévision	<b>L'image : [arrestation au Tchad des membres de "L'arche de Zoé"]</b>	<i>Six'</i>	M6	Tchad	00:02:00
27/10/2007	Télévision	<b>[Garde à vue pour les membres de "L'Arche de Zoé"]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Tchad	00:01:55
27/10/2007	Télévision	<b>France soudan Tchad. Polémique arche de Zoé - témoignage d'un de leur pilote</b>	<i>TF1 13 heures</i>	TF1	Tchad	00:02:43
27/10/2007	Radio	<b>Correspondance : l'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:00:43
27/10/2007	Radio	<b>Studio papier : l'affaire Arche de Zoé</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Tchad	00:01:09
28/10/2007	Télévision	<b>[Arche de Zoé : 17 européens en garde à vue au Tchad]</b>	<i>Arte info</i>	ARTE	Tchad	00:02:01
28/10/2007	Télévision	<b>[Idriss Deby et les membres de l'Arche de Zoé]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:02:15
28/10/2007	Télévision	<b>["L'arche de Zoé" en mauvaise posture]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Tchad	00:02:23
28/10/2007	Télévision	<b>Enfants Tchad/suite</b>	<i>13 heures le journal</i>	France 2	Tchad	00:01:54
28/10/2007	Radio	<b>L'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad, Europe	00:00:48
29/10/2007	Télévision	<b>[L'audition des bénévoles de l'Arche de Zoé]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:01:58
29/10/2007	Télévision	<b>[témoignage d'une victime d'un scandale lié à l'adoption]</b>	<i>C dans l'air</i>	France 5	Pérou	00:04:25
29/10/2007	Radio	<b>Interview maître Padaré : l'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:00:53
29/10/2007	Radio	<b>Réaction Madrid affaire Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad, Espagne	00:01:06
29/10/2007	Radio	<b>L'Arche de de Zoé : une affaire gênante pour toute l'Europe !</b>	<i>Revue de presse européenne</i>	France Culture	Tchad	00:05:00
30/10/2007	Radio	<b>Rama Yade</b>	<i>L'invité</i>	France Info	Tchad	00:08:20
30/10/2007	Radio	<b>Interview de Rama Yade, l'affaire Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:01:01

31/10/2007	Radio	<b>L'affaire de l'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:01:16
01/11/2007	Télévision	<b>Arche de Zoé : Sarkozy demande à Déby la libération des journalistes</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:00:20
01/11/2007	Télévision	<b>Affaire de l'Arche de Zoé, invitée : Marie Claude Arnould</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:03:00
01/11/2007	Télévision	<b>Arche de Zoé : possible libération des journalistes et des hôtes</b>	<i>Soir 3 journal</i>	France 3	Tchad	00:02:07
01/11/2007	Radio	<b>Correspondance : l'affaire de l'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:01:02
02/11/2007	Radio	<b>Interview de maître Collard : l'affaire de l'Arche de Zoé</b>	<i>Journal 19h00</i>	France Info	Tchad	00:00:46
02/11/2007	Radio	<b>Le 25 octobre 2007, au Tchad, neuf Français (six membres de l'association "</b>	<i>Journal 07h30</i>	France Inter	Tchad	00:02:00
03/11/2007	Télévision	<b>Tchad/Auditions</b>	<i>13 heures le journal</i>	France 2	Tchad	00:01:49
04/11/2007	Télévision	<b>François Hollande demande que les membres de l'Arche de Zoé soient jugés</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:00:23
09/11/2007	Télévision	<b>[Arche de Zoé: Libération de l'équipage et perquisition à l'agence Capa]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:51
20/11/2007	Radio	<b>Comment des familles tchadiennes ont accepté de donner leur enfant à l'Arche de Zoé</b>	<i>Reporters</i>	France Inter	Tchad	00:05:40
14/12/2007	Télévision	<b>Arche de Zoé/comité soutien/médecin</b>	<i>13 heures le journal</i>	France 2	Tchad	00:01:34
13/01/2008	Télévision	<b>[Procès de l'Arche de Zoé]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Tchad	00:01:43
01/04/2008	Télévision	<b>4 membres d'ADZ n'en ont pas fini avec la justice Française</b>	<i>Soir 3 journal</i>	France 3	Tchad	00:01:50
13/12/2008	Radio	<b>Cambodge, enfants à vendre</b>	<i>Le magazine de la rédaction</i>	France Culture	Cambodge	00:19:40
23/06/2009	Radio	<b>Le marathon de l'adoption internationale</b>	<i>Et pourtant, elle tourne</i>	France Inter	Cambodge, Philippines	00:42:35
22/01/2010	Télévision	<b>[Haïti : Le problème des adoptions]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Haïti	00:01:47
22/01/2010	Radio	<b>33 enfants haïtiens adoptés par des familles françaises sont attendus ce soir</b>	<i>Journal 18h00</i>	BFM	Haïti	00:00:21

22/01/2010	Radio	<b>33 enfants haïtiens adoptés par des familles françaises sont attendus ce soir</b>	<i>Journal 18h30</i>	BFM	Haïti	00:00:23
22/01/2010	Radio	<b>Haïti : une quinzaine d'enfants ont disparu des hôpitaux</b>	<i>RTL Midi deuxième édition</i>	RTL	Haïti	00:00:20
23/01/2010	Radio	<b>Yves Nicolin</b>	<i>L'invité de RTL</i>	RTL	Haïti	00:04:16
23/01/2010	Radio	<b>Haïti : l'UNICEF indique que des enfants ont disparu des hôpitaux</b>	<i>Journal 08h30</i>	France Info	Haïti	00:00:12
23/01/2010	Radio	<b>En Haïti, le dernier bilan fait état de 111 000 morts et 200 000 blessés</b>	<i>Journal 09h00</i>	RFI	Haïti	00:03:52
26/01/2010	Télévision	<b>[Haïti : les enfants en voie d'adoption par la France]</b>	<i>Arte journal</i>	ARTE	Haïti	00:03:37
31/01/2010	Télévision	<b>[Haïti : Soupçon de trafic d'enfants]</b>	<i>Arte journal</i>	ARTE	Haïti	00:01:12
31/01/2010	Télévision	<b>[Haïti : arrestation d'Américains pour trafic d'enfants]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Haïti	00:01:48
31/01/2010	Télévision	<b>[Haïti : un trafic d'enfants démantelé]</b>	<i>Le 1945</i>	M6	Haïti	00:01:30
31/01/2010	Télévision	<b>Haïti: arrestations de missionnaires américains soupçonnés de vol d'enfants</b>	<i>12 13 Edition nationale</i>	France 3	Haïti	00:01:50
31/01/2010	Radio	<b>Interviews : l'adoption d'urgence d'enfants haïtiens</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Haïti	00:01:56
01/02/2010	Radio	<b>Studio extérieur : Port au Prince</b>	<i>Inter soir 19h00</i>	France Inter	Haïti	00:02:03
01/02/2010	Radio	<b>10 Américains soupçonnés de trafic d'enfants ont été arrêtés en Haïti</b>	<i>Journal 08h30</i>	France Info	Haïti	00:01:16
01/02/2010	Radio	<b>10 Américains ont été arrêtés pour trafic d'enfants en Haïti</b>	<i>Journal 09h00</i>	France Info	Haïti	00:01:12
02/02/2010	Télévision	<b>[Retour dans leurs familles des enfants haïtiens enlevés]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Haïti	00:02:00
05/02/2010	Télévision	<b>[Brève : Haïti : des Américains inculpés pour trafic d'enfants]</b>	<i>Le 1945</i>	M6	Haïti	00:00:26
21/02/2010	Télévision	<b>[Polémique autour de l'adoption des enfants haïtiens]</b>	<i>TF1 20 heures</i>	TF1	Haïti	00:03:39
30/05/2011	Radio	<b>Faut-il ouvrir les adoptions internationales en Roumanie</b>	<i>RFI</i>	RFI	Roumanie	00:04:07



24/07/2011	Radio	<b>Mexique : la police fédéral a arrêté un millier de personnes lié à un réseau de</b>	<i>Journal 19h00</i>	RFI	Mexique	00:01:26
27/07/2011	Télévision	<b>[80 secondes : Trafic d'enfants en Chine]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Chine	00:00:44
07/12/2011	Télévision	<b>[Chine : démantèlement d'un réseau de trafic d'enfants]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Chine	00:01:48
26/03/2012	Radio	<b>Le débat africain</b>	<i>Le débat africain</i>	RFI	Cameroun	00:20:00
05/07/2012	Radio	<b>Cameroun : trafic de bébés et affaire Vanessa</b>	<i>Appels sur l'actualité</i>	RFI	Cameroun	00:48:57
02/12/2012	Télévision	<b>Procès de l'Arche de Zoé : interview du père d'un des enfants]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Tchad	00:00:11
02/12/2012	Télévision	<b>[Affaire de l'Arche de Zoé : rappel des faits]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:03:13
02/12/2012	Télévision	<b>[Procès de l'Arche de Zoé]</b>	<i>Le 1945</i>	M6	Tchad	00:02:09
02/12/2012	Télévision	<b>[Retour sur l'affaire de l'Arche de Zoé]</b>	<i>LE 20H</i>	TF1	Tchad	00:02:24
03/12/2012	Télévision	<b>[Première journée du procès de l'Arche de Zoé : les réactions]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Tchad	00:00:39
03/12/2012	Télévision	<b>[Procès de l'affaire de l'association l'Arche de Zoé]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:02:26
03/12/2012	Télévision	<b>[Premier jour du procès de l'Arche de Zoé]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:52
03/12/2012	Télévision	<b>[Arche de Zoé : procès d'un naufrage]</b>	<i>Le 1945</i>	M6	Tchad	00:01:34
03/12/2012	Télévision	<b>[Procès de l'Arche de Zoé]</b>	<i>LE 20H</i>	TF1	Tchad	00:01:35
05/12/2012	Radio	<b>L'adoption en France d'enfants étrangers</b>		France Info		
07/12/2012	Télévision	<b>[Procès des bénévoles de l'Arche de Zoé]</b>	<i>C dans l'air</i>	France 5	Tchad	00:03:27
25/01/2013	Radio	<b>De Madrid au Caire, de Tel Aviv à Los Angeles</b>	<i>Partout ailleurs</i>	France Inter	Israël, Espagne	00:39:33
12/02/2013	Télévision	<b>[Délibéré affaire Arche de Zoé]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Tchad	00:01:27
12/02/2013	Télévision	<b>[L'Arche de Zoé]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	Tchad	00:01:32
12/02/2013	Télévision	<b>[Verdict du procès de l'Arche de Zoé]</b>	<i>LE 20H</i>	TF1	Tchad	00:01:25
17/02/2013	Radio	<b>Algérie - Procès d'un trafic d'enfants avec la France</b>	<i>Journal 07h30</i>	France Info	Algérie	00:01:00
17/02/2013	Radio	<b>Algérie : 13 personnes accusées d'avoir participé à un réseau de trafic d'enfants</b>	<i>Journal 12h00</i>	RFI	Algérie	00:01:21

19/03/2013	Télévision	<b>Argentine, les 500 bébés volés de la dictature</b>		France 5	Argentine	01:33:15
31/08/2013	Télévision	<b>[Fait divers : démantèlement d'un réseau de trafic de bébés]</b>	<i>19 20 Edition nationale</i>	France 3	France	00:01:42
12/09/2013	Télévision	<b>[Etats-Unis : découverte d'un trafic d'enfants adoptés]</b>	<i>Le JT de Canal +</i>	Canal +	Etats-Unis	00:01:28
13/09/2013	Télévision	<b>Etats Unis : rejetés après avoir été adoptés</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Etats-Unis	00:01:59
14/09/2013	Radio	<b>C'est arrivé cette semaine</b>	<i>C'est arrivé cette semaine</i>	Europe 1		00:47:07
20/11/2013	Télévision	<b>Arche de Zoé : début du procès en appel</b>	<i>Le 1945</i>	M6	Tchad	00:00:42
01/12/2013	Télévision	<b>Le procès de l'Arche de Zoé</b>	<i>Le supplément</i>	Canal +	Tchad	00:07:41
09/01/2014	Télévision	<b>Espagne : le scandale des bébés volés</b>	<i>Complément d'enquête</i>	France 2		00:15:25
02/04/2014	Radio	<b>En Chine, Internet sert aussi à acheter des bébés</b>	<i>L'actualité numérique</i>	MOUV	Chine	00:05:00
17/12/2014	Radio	<b>Les nourrissons volés du Chili</b>	<i>Grand reportage</i>	RFI	Chili	00:18:30
29/03/2015	Télévision	<b>Trafic de bébés</b>	<i>Sept à huit</i>	TF1	France	00:12:10
07/04/2015	Radio	<b>Procès pour trafic de bébés et traite d'êtres humains dans les Bouches-du-Rhône</b>	<i>Journal 08h00</i>	RMC	Roumanie	00:01:19
03/07/2015	Radio	<b>Adoption illégale et vols de bébés en Inde : 'Vous vouliez un enfant ? Vous en aviez un aussitôt sur les genoux ?</b>	<i>RTL Info</i>	RTL	Inde	
13/08/2015	Radio	<b>Depuis 2013, 300 enfants adoptés légalement par des couples français en RDC</b>		RTL	RDC	00:05:15
08/09/2015	Radio	<b>Kinshasa interdit aux enfants adoptifs de 1300 familles de quitter le territoire</b>	<i>Ailleurs</i>	France Inter	RDC	00:03:00
05/12/2015	Télévision	<b>Adoption : soupçons de trafic d'enfants</b>	<i>20 heures</i>	France 2	France	00:02:42
06/12/2015	Télévision	<b>Les enfants de l'ombre</b>	<i>13h15 le dimanche</i>	France 2	France	00:38:50
08/06/2016	Télévision	<b>Nés dans le mensonge</b>	<i>Dans les yeux d'Olivier</i>	France 2	Pérou	01:43:24
15/11/2016	Télévision	<b>Les enfants volés d'Angleterre</b>		France 5	Angleterre	01:06:07
01/12/2016	Radio	<b>Panique chez des familles belges qui ont adopté un enfant congolais : une juriste vient d'être arrêtée pour prise d'otages et trafic d'êtres humains</b>	<i>RTL Info</i>	RTL	République démocratique du Congo	

21/12/2016	Radio	<b>Vers la fin des adoptions à l'étranger ?</b>	<i>Du grain à moudre</i>	France Culture		00:39:50
30/04/2017	Télévision	<b>[Belgique : le drame des enfants métisses]</b>	<i>Arte journal</i>	ARTE	République démocratique du Congo	00:02:38
05/10/2017	Télévision	<b>Israël : les enfants enlevés</b>	<i>Complément d'enquête</i>	France 2	Israël	00:18:54
04/06/2018	Télévision	<b>[Les enfants volés d'Allemagne de l'Est]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Allemagne	00:04:57
18/07/2018	Radio	<b>Correspondance : Inde, enquête organisation des missionnaires de la charité</b>	<i>Journal 08h00</i>	RFI	Inde	00:00:00
19/07/2018	Radio	<b>Inde : un foyer de Mère Teresa accusé de trafic d'enfants</b>	<i>Journal 08h00</i>	France Info	Inde	00:01:24
15/11/2018	Télévision	<b>[Chine : le marché des enfants volés]</b>	<i>20 heures</i>	France 2	Chine	00:04:21
24/02/2019	Télévision	<b>Enquête : Pologne : les dérives de l'adoption privée</b>	<i>Vox pop</i>	ARTE	Pologne	00:09:14
23/05/2019	Télévision	<b>Les enfants vendus du Sri Lanka</b>	<i>Envoyé spécial</i>	France 2	Sri Lanka	00:34:08
11/08/2019	Radio	<b>Vaste trafic à l'adoption au Sri Lanka dévoilé</b>	<i>Journal 07h00</i>	RFI	Sri Lanka	00:01:36
18/09/2019	Radio	<b>Adoptée, Emilie Ducrot soutient que l'adoption internationale n'est 'pas une chance'</b>		France Info	Sri Lanka	
10/06/2020	Radio	<b>Soupçons d'adoptions irrégulières au Mali : Rayon de soleil déjà impliqué dans une autre affaire</b>		France Inter	Mali	
10/06/2020	Radio	<b>Plainte de Maliens adoptés en France pour 'escroquerie' et 'abus de confiance'</b>		RFI	Mali	
12/06/2020	Radio	<b>Enfants maliens adoptés en France : le témoignage de Pauline</b>		RFI	Mali	
08/07/2020	Radio	<b>France : une plainte contre une association d'adoption d'enfants étrangers classée sans suite</b>		RFI	Mali	
19/08/2020	Radio	<b>Le Trésor américain sanctionne des Ougandais accusés de trafic d'adoptions illégales</b>		RFI	Ouganda, Etats-Unis	
25/03/2021	Radio	<b>Les dérives de l'adoption internationale</b>	<i>Accents d'Europe</i>	RFI		00:19:30
04/03/2021	Radio	<b>Au Chili, ces mères à la recherche de leur bébé volé sous la dictature de Pinochet</b>		Europe 1	Chili	
08/04/2021	Radio	<b>Etats-Unis : le périple de Pacual, venu du Guatemala et séparé de sa famille pendant 2 ans</b>		RTL	Chili, Etats-Unis	

22/12/2021	Radio	<b>Le débat du jour : émission du 22 décembre 2021</b>	<i>Le débat du jour</i>	RFI		00:29:32
08/01/2022	Radio	<b>Vers la fin de l'adoption internationale ?</b>	<i>L'interview de Secrets d'info</i>	France Inter		00:08:08
23/03/2022	Télévision	<b>J'ai découvert que j'avais été kidnappée à la naissance</b>	<i>La maison des maternelles</i>	France 2	Guatemala	00:27:18
03/07/2022	Télévision	<b>Philomena Lee, une mère sacrifiée</b>	<i>D'après une histoire vraie</i>	ARTE	Irlande, Etats-Unis	00:26:02
08/12/2022	Radio	<b>En Corée du Sud, une commission va enquêter sur des adoptions supposées illégales</b>		RFI	Corée du Sud	
16/12/2022	Radio	<b>Les enfants volés du Sri Lanka</b>	<i>L'invité de 9h10</i>	France Inter	Sri Lanka	00:21:22
08/01/2023	Télévision	<b>Sept à huit Life : [émission du 08 janvier 2023]</b>		TF1	Sri Lanka	01:00:38
18/01/2023	Radio	<b>Adoptions internationales illégales</b>	<i>8 milliards de voisins</i>	RFI	Sri Lanka, Inde, Guatemala	00:50:00

### C – Revue de presse audiovisuelle étrangère

Toutes ces références sont dans une base de données, construite dans le cadre de cette étude, qui a vocation à s'enrichir d'autres références passées et futures. Pour ce faire, dans une démarche de science participative, toute personne consultant la base peut participer à son enrichissement en envoyant des données nouvelles à [yves.denechere@univ-angers.fr](mailto:yves.denechere@univ-angers.fr) et [fabio.macedo@univ-angers.fr](mailto:fabio.macedo@univ-angers.fr), elles seront rapidement intégrées à la base.

15-mars-01	Royaume-Uni	<b>New penalties on overseas adoptions</b>	BBC	
22-janv-04	Guatemala	<b>Canadian report on baby-trafficking at centre of Guatemala trial</b>	CBS News	
02-nov-07	Soudan ; Etats-Unis	<b>Agencies : most children in adoption dispute not Sudanese orphans</b>	CNN	
21-févr-08	Vietnam	<b>Vietnam "baby-smugglers" arrested</b>	BBC news	PHAM Nga
09-avr-08	Vietnam	<b>Vietnam gang "smuggled 30 babies"</b>	BBC	
28-avr-08	Vietnam	<b>Vietnam to end US adoption scheme</b>	BBC	
30-avr-09	Guatemala	<b>U.S. adoptions fueled by Guatemalan kidnappings</b>	ABC News	MARTINEZ Haroldo, GOLDMAN Russell
02-juil-09	China	<b>China babies "sold for adoption"</b>	BBC	
29-sept-09	Vietnam	<b>Vietnam jails 6 for adoption fraud</b>	Taiwan news	
31-janv-10	République dominicaine	<b>Arrestation de dix Américains soupçonnés de trafic d'enfants</b>	France 24	DEFERT Valérie
15-févr-11	Ethiopie	<b>Ethiopia : U.S. Adoption Agency Involved in Child Trafficking</b>	CBS evening news	REY Michael
18-sept-13	Cambodge	<b>International adoption: saving orphans or child trafficking?</b>	CNN	VOIGT Kevin
08-sept-15	Inde	<b>Foreign adoptions "make children commodities", NGO challenges definition of human trafficking</b>	ABC News	BETIGERI Aarti
20-mars-16	Québec	<b>Real Talk on Race: How transracial adoptees find their identity</b>	CBC	FUNDIRA Melissa
24-nov-17	Sri Lanka ; Suisse	<b>Les enfants volés du Sri Lanka demandent justice en Suisse</b>	RTS	ALLGOWER Marc
29-janv-19	Sri Lanka ; Suisse	<b>Des centaines de Sri-Lankais adoptés illégalement dans les années 1980</b>	RTS	ARNAUD Alain
13-mai-19	Guatemala ; Belgique	<b>Affaire des adoptions au Guatemala : « Pour ma mère biologique, je suis morte un 7 novembre »</b>	Rtbf	BRICHARD David
20-oct-19	Etats-Unis	<b>'Purest form of human trafficking': Arizona official charged in adoption fraud scheme</b>	CTV News	COOPER Jonathan J.
08-déc-19	Guatemala	<b>A painful truth: Guatemalan adoptees learn they were fraudulently given away</b>	NBC News	ACEVEDO Nicole

08-janv-20	Guatemala ; Belgique	<b>Guatemala, trafiquants d'âmes : des milliers d'enfants arrachés à leurs familles et adoptés illégalement (Devoir d'enquête)</b>	<i>RTBF</i>	WARLOP Quentin
19-févr-20	Guatemala	<b>Au Guatemala, les enfants adoptés durant la guerre civile recherchent leur famille biologique</b>	<i>France 24</i>	HESHMATI Mandi
27-févr-20	Sri Lanka ; Suisse	<b>Adoptions illégales d'enfants srilankais : les autorités suisses ont détourné le regard</b>	<i>RJB</i>	
27-févr-20	Sri Lanka ; Suisse	<b>La Suisse a fermé les yeux sur les adoptions illégales d'enfants srilankais</b>	<i>RTS</i>	OANG
12-juin-20	Mali ; Tchad	<b>Adoption internationale au Mali et au Tchad : que dit la loi ?</b>	<i>TV5monde</i>	GAY-PADOAN Luna
22-déc-20	Guatemala	<b>Vol de bébés déguisés en adoption : « Mes parents adoptifs pensaient avoir fait un acte d'amour »</b>	<i>BBC news</i>	DIEZ Beatriz
25-févr-21	Guatemala	<b>Guatemala : des enfants adoptés de la guerre civile unissent leurs forces</b>	<i>France 24</i>	HESHMATI Mandi
16-avr-21	Guatemala ; Belgique	<b>« Ils m'ont dit que tu étais morte » : adoptée au Guatemala, elle avait été kidnappée à la naissance</b>	<i>7 sur 7</i>	
04-mai-21	Italie	<b>Comment une nigériane s'est battue pour garder son enfant en Italie</b>	<i>BBC</i>	
31-mai-21	Chine	<b>Origin story : the truth behind an international adoption</b>	<i>NHK</i>	KOHEI Tsuji
24-juin-21	Belgique	<b>Adoptions illégales : reconnaître un statut de victime aux "enfants volés", le Parlement s'apprête à en débattre</b>	<i>Rtbf</i>	MICHALLE Patrick
08-oct-22	Corée du Sud	<b>Les irrégularités lors d'adoptions en Corée du Sud désormais dénoncées</b>	<i>RTS</i>	

## *D – Films documentaires télévisés*

Cette recherche a été menée par Jean-Paul Diboues, responsable documentaire INA Bretagne-Ouest.

Pour la télévision, la recherche a été menée dans la base TV Nationale (chaînes hertziennes, voir le détail sur : <http://www.inatheque.fr/fonds-audiovisuels/fonds-tele.html>)

Toutes ces références sont dans une base de données, construite dans le cadre de cette étude, qui a vocation à s'enrichir d'autres références passées et futures. Pour ce faire, dans une démarche de science participative, toute personne consultant la base peut participer à son enrichissement en envoyant des données nouvelles à [yves.denechere@univ-angers.fr](mailto:yves.denechere@univ-angers.fr) et [fabio.macedo@univ-angers.fr](mailto:fabio.macedo@univ-angers.fr) elles seront rapidement intégrées à la base.

Une recherche complémentaire sur les films documentaires qui n'ont pas été télévisés est à mener.

Date de diffusion	Pays	Titre	Titre programme	Canal	Durée
31/01/1969		<b>Autour de l'enfance nue</b>	Choses vues	1ère chaine	00:50:00
17/03/1980		<b>Enfants et violences</b>	Fenêtre sur	Antenne 2	00:25:55
18/05/1981		<b>Histoires de familles : L'arche de NOE</b>		Antenne 2	00:38:53
01/12/1986	Etats-Unis	<b>L'autre choix</b>		Antenne 2	00:58:19
16/11/1988		<b>L'adoption. Le chemin des parents vers l'enfant</b>		Antenne 2	00:58:48
23/11/1988		<b>L'adoption. Lorsque l'enfant apparaît ou les vraies questions sur l'adoption</b>		Antenne 2	00:59:13
08/10/1990	Colombie, Etats-Unis	<b>Octavio</b>		Antenne 2	00:55:30
18/09/1994	Colombie, Etats-Unis	<b>Les enfants de Medellin</b>	Première ligne	France 2	00:50:01
13/11/1994	Réunion	<b>Adoption : les enfants noirs de La Creuse</b>	Première ligne	France 2	00:48:15
12/01/1995	Réunion	<b>Imagine on a survécu</b>	Faits de société	ARTE	00:51:52
20/01/1996	Ethiopie, Roumanie, Sri Lanka, Corée du Sud	<b>L'adoption : une autre vie</b>	La 25ème heure	France 2	00:51:00
10/05/1996		<b>Ces mères que l'on oublie</b>	Le bébé est un combat	TF1	00:59:08

23/12/1996		<b>En quête de famille</b>	Est-ce ainsi que les hommes vivent	France 2	00:52:55
18/05/1997	Madagascar, Ethiopie	<b>Les chemins de l'adoption</b>	Zone interdite. Les documents de Zone interdite	M6	02:06:51
14/09/1997	Vietnam, Inde	<b>Dieu quelles familles</b>	Lignes de vie	France 2	00:53:40
08/03/1998	Brésil	<b>Les enfants de cœur</b>	Lignes de vie	France 2	00:57:41
10/12/1998		<b>L'Europe en mal d'enfants = Adoption in Europa</b>		ARTE	01:08:08
10/12/1998	Russie	<b>La chance de notre vie = die Chance unseres Lebens</b>	Thema. Adoption : l'Europe en mal d'enfants	ARTE	00:53:57
22/03/1999	Europe	<b>Nos traces silencieuses</b>	Thema. Adoption : l'Europe en mal d'enfants	France 3	00:56:04
05/11/1999	Corée du sud	<b>Les enfants de cœur</b>	La case de l'oncle Doc	La Cinquième	00:56:52
23/05/2000	Brésil	<b>Une famille pour un enfant</b>	La cinquième rencontre. Famille, école	La Cinquième	00:13:20
02/10/2000		<b>A la recherche de Xose</b>	Les écrans du savoir	France 2	00:24:44
27/10/2000	Mozambique, Portugal	<b>Je veux un bébé, pas son père</b>	La danse des peuples	La Cinquième	00:56:08
13/02/2001	Corée du Sud	<b>Séparées = Getrennt</b>	Famille perdue, famille retrouvée	ARTE	01:23:16
01/12/2001	Japon	<b>Dans ses bras = Ni Tsutsumarete</b>	La lucarne	ARTE	00:40:13
02/02/2002	Côte d'Ivoire	<b>Petit Paul à Korhogo</b>		France 3	00:51:27
08/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>Un enfant d'ailleurs</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:00
08/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>Deux petits frères</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:10
09/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>La première photo</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:17
10/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>Direction : la Colombie</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:13
11/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>La dernière attente</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:12
12/04/2002	Colombie, Roumanie, Ukraine, Allemagne	<b>Une nouvelle vie</b>	La vie en feuilleton = Das Leben eine Serie	ARTE	00:26:02



29/09/2002	Réunion	<b>Arrachée à son île</b>	Documents x 2. Société	France 5	00:52:04
14/10/2002		<b>Thérèse</b>	Les maternelles. La série doc Journal d'une mère	France 5	00:13:05
16/04/2004	Amérique Latine	<b>Les orphelins du Condor</b>	Contrecourant	France 2	00:56:17
07/09/2004	Brésil	<b>Adoption grand format</b>		France 3	01:32:02
13/09/2004	Guatemala, Madagascar, Roumanie	<b>Adoption : les dessous du trafic</b>	Lundi investigation	Canal +	00:56:07
16/10/2004	Corée du Sud	<b>Corps étranger</b>	La Lucarne	ARTE	01:08:07
08/12/2004	Haïti, Corée du Sud	<b>L'enfant d'une autre...deux ans après</b>	Des racines & des ailes L'enfant d'une autre... deux ans après	France 3	01:54:55
01/04/2005	Afrique	<b>Le sceau du dragon</b>	Contrecourant	France 2	00:51:29
12/04/2005	Haïti	<b>Le bébé qui va changer ma vie</b>	Les documentaires de la vie	M6	01:41:43
19/05/2005	République démocratique du Congo	<b>Gaspard de la nuit</b>	Lignes de vie	France 5	00:53:52
21/11/2006	Bhoutan	<b>Le voyage de Chencho</b>	Documents x 3	France 5	00:52:21
07/04/2007	Colombie	<b>Si toi aussi, tu m'abandonnes...</b>	La case de l'oncle Doc	France 3	00:47:55
30/04/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Un enfant d'ailleurs = Ein Kind aus der Ferne</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:25:00
30/04/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Retour aux sources</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:25:50
01/05/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Lueurs d'espoir</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:26:04
02/05/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Aller simple, retour difficile</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:26:08
03/05/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Une famille engagée</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:26:05
04/05/2007	Népal, Corée du Sud, Roumanie, Colombie, Ukraine, Allemagne	<b>Grands enfants, grands tourments</b>	Feuilleton documentaire = Doku Soap	ARTE	00:26:09
09/07/2007	Suisse	<b>L'arrivée</b>	Premier jour	ARTE	00:10:00
05/02/2008	Tchad	<b>AFP, profession photographe : 2ème partie</b>	Mardi société AFP, profession photographe	France 5	00:51:08

10/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>Naître là-bas et grandir ici</b>	Les maternelles. La série doc	France 5	00:13:08
10/03/2008	Vietnam, Haïti	<b>Nathalie et Emmanuel se souviennent</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:08
11/03/2008	Cambodge	<b>C'est où le Cambodge</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:19
13/03/2008	Haïti	<b>Appel en Haïti...</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:16
14/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>Retrouvailles d'Elisa, Emma et les autres</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:12:42
17/03/2008	Ethiopie	<b>Nathalie, future maman de Yohanes et Mickaël</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:12:47
18/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>10 mois d'attente et de nouvelles photos</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:11
20/03/2008	Ethiopie, Cambodge	<b>Retour à Paris</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:12:47
21/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>Première rencontre ...</b>	Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:08
24/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>Goûter chez les cousins de Mickaël et Yohanes</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:12:49
25/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>Première visite de l'éducatrice spécialisée, 1 mois après l'arrivée de Kim</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:09
27/03/2008	Vietnam	<b>Souvenirs du Vietnam</b>	Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:12:58

28/03/2008	Cambodge, Vietnam, Haïti, Ethiopie	<b>2 mois après l'arrivée en France de Mickaël et Yohanes</b>	Les maternelles. La série doc Naître là-bas et grandir ici	France 5	00:13:11
25/04/2008	Rwanda	<b>Clavel, l'enfant n°13</b>		France 3	00:51:52
27/04/2008	Rwanda	<b>Clavel l'enfant n°13</b>		France 3	00:52:26
26/07/2008	Ethiopie, Pologne, Vietnam, Brésil	<b>Je suis un adopté</b>	KD2A	France 2	00:26:00
21/09/2008	Chine	<b>C'est quand le bonheur : 3ème épisode</b>	C'est quand le bonheur	France 3	00:50:29
21/09/2008	Chine	<b>C'est quand le bonheur : 4ème épisode</b>	C'est quand le bonheur	France 3	00:52:19
28/11/2008	Lesotho, Suisse	<b>Rêves d'Afrique</b>	Sur les traces du passé Berchtold & Archassal	ARTE	00:43:15
30/11/2008	Cambodge	<b>Histoires d'adoption, récits du Cambodge</b>	Les nuits de France 5	France 5	00:52:48
23/02/2009		<b>Un bébé à tout prix : [1ère partie]</b>	Un bébé à tout prix	M6	00:53:35
23/02/2009		<b>Un bébé à tout prix : [2ème partie]</b>	Un bébé à tout prix	M6	01:00:39
17/03/2009	Burkina Faso	<b>Adopte-moi : épisode 1</b>	Mardi société	France 5	00:52:57
17/03/2009	Burkina Faso	<b>Adopte-moi : épisode 2</b>	Mardi société	France 5	00:52:55
24/03/2009	Burkina Faso	<b>Adopte-moi : épisode 3</b>	Mardi société	France 5	00:53:30
24/03/2009	Burkina Faso	<b>Adopte-moi : épisode 4</b>	Mardi société	France 5	00:53:15
27/04/2010	Polynésie	<b>Terre natale : retour à Rurutu</b>	Le monde en face	France 5	00:52:48
03/04/2011	Brésil	<b>Les deux arbres de Débora</b>	Les chemins de la foi	France 2	00:25:33
01/05/2011	Ethiopie	<b>Adoption : blessures secrètes</b>		France 3	01:30:56
19/06/2011	France	<b>Nés abandonnés</b>		France 3	00:58:48
15/11/2011	Haïti	<b>Un bébé à tout prix, deux ans après : 1er épisode</b>	Un bébé à tout prix	M6	01:11:10
15/11/2011	Haïti	<b>Un bébé à tout prix, deux ans après : 2e épisode</b>	Un bébé à tout prix	M6	01:02:53
14/01/2013	Grande-Bretagne	<b>Angleterre : le royaume des enfants perdus</b>	Spécial investigation	Canal +	00:52:17
19/03/2013	Argentine	<b>Argentine, les 500 bébés volés de la dictature</b>	Le monde en face	France 5	01:33:15
10/09/2013	Haïti	<b>Un bébé à tout prix, 4 ans après : 1ère partie</b>	Un bébé à tout prix, 4 ans après	M6	01:22:13
10/09/2013	Haïti	<b>Un bébé à tout prix, 4 ans après : 2ème partie</b>	Un bébé à tout prix, 4 ans après	M6	01:07:03
27/10/2015	International	<b>Adoption, le choix des nations</b>	Thema	ARTE	01:26:19
06/12/2015	France	<b>Les enfants de l'ombre</b>	Les enfants de l'ombre	France 2	00:38:50
12/04/2016	Etats-Unis	<b>Etats Unis, enfants jetables</b>	Le monde en face	France 5	00:53:06
15/11/2016	Grande-Bretagne	<b>Les enfants volés d'Angleterre</b>	Le monde en face	France 5	01:06:07

25/10/2017	Colombie, Chili, Inde, Russie, Ukraine, Bulgarie	<b>Adoption, je t'aime... moi non plus</b>	Le monde en face	France 5	01:13:27
19/07/2018	Vietnam, Etats-Unis	<b>Des équilibres</b>	L'heure D	France 3	20:51:18
23/04/2019	Allemagne	<b>Secrets de famille, l'héritage invisible</b>	Le monde en face	France 5	01:10:03
07/04/2020	Roumanie, Belgique	<b>Valentin enfant d'Europe</b>	25 nuances de doc	France 2	00:54:59
15/06/2021	Brésil	<b>Le roman de Renan</b>	Infrarouge	France 2	01:03:25
10/01/2022	Réunion	<b>Enfants perdus de la Réunion : le temps de la réconciliation</b>	Outremer.ledoc	France 3	00:51:57
18/01/2022	Allemagne, France	<b>Nés sous l'occupation : des bébés pour la France</b>	Thema	ARTE	00:52:12
03/07/2022	Irlande	<b>Philomena Lee, une mère sacrifiée</b>	D'après une histoire vraie	ARTE	00:26:02
06/07/2022	Sri Lanka	<b>Sri landaise</b>		France 3	01:14:19

## *La nécessité de croiser les sources*

Dans ce guide, le respect de l'intégrité des fonds d'archives, principe fondamental en archivistique, entraîne la dissémination d'éléments portant sur un même pays, un même intermédiaire, une même période. Une gymnastique est donc nécessaire pour récolter l'ensemble des informations relatives à un fait.

Les descriptions des contenus des cartons d'archives ne permettent pas à ce stade des investigations précises et pointues, en revanche, elles donnent à voir l'ampleur du phénomène des pratiques illicites, ainsi que le nombre d'acteurs et de pays concernés. En fait, chaque carton – ou presque – qui a été ouvert a donné lieu à la découverte de faits, a constitué matière à réflexion. Et pourtant, ce guide est loin d'être exhaustif. D'abord parce que de nombreuses archives ne sont pas encore consultables, ensuite parce que celles qui le sont sur dérogation ne peuvent pas être totalement décryptées publiquement.

Il faut aussi rappeler que les dossiers individuels d'adoption, relatifs aux adoptants et aux adoptés, n'ont pas été concernés par cette recension des sources. Il est cependant évident – pour en avoir vu un certain nombre depuis que les auteurs de ce compte-rendu travaillent sur l'adoption internationale – que certains d'entre eux sont très riches en documents relatifs aux modalités de l'adoption. Les archives départementales constituent de ce point de vue un réservoir considérable. Une enquête sera menée ce printemps auprès de tous les services départementaux afin de faire un état de leurs fonds relatifs à l'adoption. Le colloque « Un siècle d'adoption des enfants, 1923-2023 » qui se tiendra à Angers les 20 et 21 juin 2023 sera l'occasion de partager les résultats de cette enquête.

Toute histoire du temps présent doit aussi privilégier les interactions avec les personnes concernées. Les témoignages de tous les protagonistes de l'adoption internationale méritent d'être entendus et analysés avec l'esprit critique de la méthode historique. Il faudrait organiser une grande campagne de constitution des sources orales visant à recueillir la parole des personnes adoptées, des parents adoptants, des familles biologiques (ce qui est plus complexe à mettre en œuvre), des responsables associatifs d'OAA, d'APPO, d'associations départementales EFA, de responsables politiques et d'agents de l'État français, d'observateurs internationaux, de journalistes, d'enquêteurs et de lanceurs d'alerte. En suivant une démarche construite scientifiquement, en appliquant une méthodologie désormais bien établie sur les sources orales et en mobilisant des moyens conséquents, il serait possible de réunir une somme d'informations considérable. Ainsi, les archives pourraient être croisées avec d'autres sources complémentaires.

Il est aussi indispensable de ne pas se contenter des sources françaises. Comme le montre la revue de littérature scientifique, la question des pratiques illégales dans l'adoption entre pays doit être abordée, par essence, à l'échelle au moins bilatérale et même internationale et multilatérale. Le point de vue de la France doit être croisé avec les points de vue complexes de tous les pays de départ envoyant des enfants en France (effets d'interactions) et de tous les autres pays d'accueil (effets de concurrence). Ainsi, certaines réalités de l'adoption internationale dans certains pays d'accueil peuvent tout à fait éclairer les pratiques qui ont eu cours en France, puisque parfois les mêmes intermédiaires étaient à l'œuvre dans les pays de départ.

Les archives des pays d'origine constituent des sources qui sont rarement mobilisées, mais il est vrai que, lorsqu'elles existent, elles ne sont pas très accessibles, à la différence des archives de la presse étrangère. Les dossiers des adopté-es peuvent être consultés, selon les cas et les procédures, en interrogeant les archives des orphelinats, des tribunaux ou de l'autorité centrale des pays d'origine. Sur place, des éléments supplémentaires relatifs au recueil de l'enfant peuvent être découverts. Le dossier peut aussi contenir des éléments sur la famille de naissance : le consentement à l'adoption des parents et leur identité, l'existence de frères et

sœurs, l'état civil et le prénom d'origine de l'enfant ou encore des éléments complémentaires comme un examen médical ou des photos. Les dossiers peuvent aussi être vides ou introuvables.

L'histoire de l'adoption internationale est trop souvent celle d'une relation Nord/Sud déséquilibrée, rédigée du point de vue des pays d'accueil. La réalisation d'une histoire connectée et « à parts égales » entre la France et les pays d'origine est indispensable pour s'affranchir des rapports inégaux entre les États et de la condescendance entre les peuples, ou au moins prendre en considération ces mécanismes. Cela nécessite de pouvoir mener à l'étranger de vraies recherches, en allant dans les pays de départ, en travaillant avec les chercheur·es du pays, en rencontrant les familles de naissance, les intermédiaires et les services locaux. Tout cela n'est pas simple à réaliser. Les difficultés liées à la langue, aux structures politiques et administratives spécifiques, parfois dans des contextes aléatoires, contraignent souvent les chercheur·es à renoncer. De leur côté, les personnes concernées, surtout adoptées, individuellement ou collectivement obtiennent parfois des résultats. C'est pourquoi, chercheur·es, personnes concernées et autres acteurs doivent unir leurs efforts pour parvenir à une meilleure connaissance des réalités passées et présentes de l'adoption internationale.

---

## Part Four: Analyses and Directions for Future Research

The constructive and critical review provided here of the scientific literature (part one), bibliography (part two), and available sources identified (part three) allows us to propose several historical analyses of illicit practices in international adoption in France over several decades. What has already been written on the phenomenon comprises a very significant set of documentation, which seems to be too infrequently mobilized by those who are interested in its various aspects. By drawing on the commented guide to sources (archives consulted or identified; press sources; audiovisual sources), it is possible to define problematics that constitute research directions to be taken in order better identify the realities of the phenomenon. The job of historians is to reconstruct the past using sources and the historical method in order to produce a narrative. In this respect, the present work can contribute to the reflection that is obligatory today, by specifying how the normative framework has developed and noting constants between illicit practices. Without referring systematically to the information detailed in part 3, we will seek to shed light on past situations as well as those closer to us, within their specific contexts—not by evaluating them in the light of current norms, but rather by trying to untangle complex webs of responsibilities.

In order to remain attentive to historical context, before setting out we should recall that until 1985 adoptions of foreign children escaped what might be called the policing of adoptive families, since there was oversight over the administrative procedure (prior to the child's placement) only in cases of adoption of wards of the state. Foreign children could be placed in adoption via multiple channels and according to highly varied modalities. The turn that occurred in the mid-1980s, seeking to better establish a framework for such adoptions, was essential. The law of July 25, 1985 indicated—finally—that “those persons who wish to take in a foreign child in view of adopting it must request the authorization stipulated in Article 63 of the present code”—that is, the authorization required to adopt a ward of the state. This authorization became indispensable for acquiring a child's entry visa into France.

Administrative hesitancy in the realm of transnational adoption encouraged the development of an area with little oversight, where adoptive families could be formed without respect for certain rules, even after 1985. When adoption candidates turned toward foreign adoption, certain administrative services applied abbreviated, more rapid procedures. Thus, international adoption represented a space of possibility for creating a family. This gray zone, which regulatory authorities neglected for some time, beyond offering options for “unusual” candidates, perpetuated the idea that anything (or a great deal) was both possible and easier internationally.

In the 1980s, with the expansion of international adoption, intermediaries and channels multiplied, and it became impossible to have a command, or even knowledge of, all the practices in place in Asia, South America, and Africa. Thus, there was a wide spectrum: some individuals operated illicitly with full awareness of the facts, while others simply did not know the rules, and others were victims of misdemeanors and crimes. In the late 1980s, international adoptions regulations became a necessity in the face of practices that were not framed by international standards and the inefficient policies of states. This led to the Hague Adoption Convention (1993), which followed the International Convention on the Rights of Children (1989), but whose erratic application has failed to prevent breaches, through to the present day.

What do we know about illicit practices during various periods? Have international adoption agents done what was required to eradicate them? Can we, today, assign responsibility? The following sections begin to address these questions.

## *1 – Numerous and frequent reports*

Our study confirmed that since the 1980s there have been many, frequent indications of breaches in general (both moral and normative) and of illicit practices, such as those defined in our introduction. The recurrence and repetition of these breaches shows that the phenomenon remained significant at least through the 2000s. Archives are not accessible for more recent years, but other sources prove that it persists, albeit at somewhat lesser rates. These alarm signals have been raised by all the actors in the international adoption field, and the present study has traced their chronology.

French diplomats posted in foreign embassies and consulates were the first to raise the question of how to respond to the new phenomenon of intercountry adoptions, beginning in the 1960s. Examining the archives of the Ministry of Foreign Affairs is enough to show the intensification of the phenomenon and to trace its developments. Ambassadors and consuls alerted the Ministry with great regularity and in some cases with admirable consistency regarding procedures that did not respect the laws of the countries in which they had been authorized, nor French regulations. All these breaches indeed constituted illicit practices, and officials identified by name the institutions, associations, and individual implicated in them, both French and foreign. They informed the Ministry of police and legal procedures in place in the countries of their posts. The Ministry of Foreign Affairs acknowledged receipt of this information and relayed it to the other ministries involved as well as to international adoption actors.

Beginning in the 1980s, adoptive parents' associations—particularly the departmental associations and national federation of the EFA (Enfance et Familles d'Adoption)—frequently wrote to and called the ministerial services involved as well as the MAI (which was created in 1987 and went into operation in 1988) to report irregularities, breaches, abuses, and infractions. Aware that these “affairs” or “scandals” tarnished the whole of international adoption, these associations zealously denounced the most heinous illicit practices (fraudulent attributions of parenthood; lack of mothers' consent; trafficking), the focus was on demonstrating that adoption associations did not tolerate these practices and that bad actors had no place within them. Most of these reports were based on information that came from adoption candidates and adoptive parents. Many of them had to do with the exorbitant sums of money demanded by French or foreign intermediaries or with illegal practices by adoption intermediaries. The commercialization of adoption was denounced both for its immorality and for creating the risk of crimes and misdemeanors due to the promise of profits.

To a lesser extent, OAAs also reported dubious practices of intermediaries to the authorities. They clearly focused on adoption procedures by individuals that they encountered in the countries in which they operated, and with whom they were in a sense in competition. These reports were in fact denunciations of unauthorized intermediaries who, according to the OAAs, prospered while they themselves were subject to the strict control of French authorities. The EFA, OAAs, and other international adoption actors came together under the umbrella of the Conseil supérieur de l'adoption (CSA) which, beginning with its creation in 1975, raised questions about international adoption practices and in the 1980s released various reports on the illicit acts it identified.

Beginning in the 1980s, the written and audiovisual press, both French and foreign, published leading articles—which sometimes veered into sensationalism—questioning the ethics of international adoption and relaying scandals that had come to the attention of the legal system. Beginning in the 1990s, and then increasingly in the 2000s and especially recently, true journalistic investigations were carried out, sometimes highly documented, revealing to the public realities that had hitherto been known only within the small world of adoption.

Since the 1990s, the HAC and the ISS have sounded multiple alarms, with reports on illicit practices and illegal adoptions. These well-documented publications, which were often easy to access and were written by experts in human rights and child protection, were known to actors, and were available to anyone seeking information on the question. With the development of the Internet, both the



accessibility and amount of information on the topic in general increased greatly. A debate even took place between those for and those against international adoption, no doubt blurring the message on illicit practices, which were used as a blunt weapon by those ideologically opposed to international adoption. This was the case with NGOs such as Terre des Hommes-France, which practiced international adoption before giving it up and fighting against it.

Finally, since the 2000s, and particularly over the past few years, associations and groups for adoptees (VDA beginning in 2005; AFOR, etc.; RAIF, Collectif des adoptés français du Mali, VAIA, IAM...) have played and continued to play a determining role in shedding light on exemplary cases, both individual and collective. The recentness of these revelations and their impact can be explained by a clear generational effect—adoptees have reached adulthood, and are now at an age to themselves become parents—and to the ease of communication and resonance offered by social media. Investigations carried out by adoptees themselves—often beginning as origins searches, have turned up families and witnesses, uncovered documents, revealed inconsistency, and established proof of illegal practices. In certain instances, these individuals interacted with researchers in the human and social sciences who began working on the questions in the 2000s.

There were so many such reports that we may wonder whether illicit practices were ordinary or systematic. Analysis of the correspondence of French diplomats posted in Guatemala (1980s-2000s), in Nepal (2000s), in El Salvador (1980s-1990s), in Sri Lanka (1980s-1990s), and in Vietnam (1990s) show how common illicit practices were in these countries during these periods. They reveal the existence of enduring delinquent or criminal networks involved in the “trade” of children, which receiving states struggled to effectively punish. Beginning at least in the 1980s, and thanks in particular to major scandals in Peru and Brazil that came to the attention of both legal systems and media, all structural actors in international adoption were aware of illicit practices. They thus could not have been unaware of the risks of infraction that went along with international adoptions.

The many illicit practices brought to light in certain countries at certain moments and involving certain intermediaries indeed constituted specific cases, but they also revealed general truths about the ordinary reality of international adoption. Unscrupulous channels and actors, the influence of money, and the problem of consent were recurrent issues, even if they are not generalizable to all periods and places. It thus seems legitimate to raise the question of the systemic nature of illicit practices in international adoption: were such practices inextricably linked to the phenomenon itself? It is tempting to conclude that anywhere international adoption was found, there was the possibility of illicit practices. Which, of course, does not mean that all international adoptions were marred by illicit practices.

## *2 - The logics of various actors*

As we have seen, there were many reports from all the various the actors in international adoption, each of whom suggested more or less explicitly that the breaches observed were the fault of others. For EFA, the primary responsibility for these breaches lay with intermediaries, especially within independent adoptions, but also with certain unscrupulous OAAs. As for the OAAs, when questioned by French authorities, they made a point of placing the blame on the intermediaries with whom they worked in adoptees’ countries of origin, while maintaining that they themselves were unaware of any problems, had trusted these intermediaries, that no sign could have indicated any procedural irregularities, etc.

This raises the question of the various logics applied by different protagonists within the “grey zone” of international adoption, a zone that includes a wide register of actions ranging from mere

irregularity to crime. Each actor or group of actors in international adoption acts according to a logic of its own. These logics are sometimes in contradiction to one another, and sometimes converge, depending on the situation and context. Such logics on the part of actors imply positions, sometimes postures, with regard to illicit practices—either denouncing them (always publicly) or, occasionally, accepting them. Adoption candidates operated within a results-based logic: find a child. In the 1980s, many candidates from Northern countries were in competition and some were ready to satisfy their desire for a child “at all costs.” In countries where poverty and corruption were endemic, the law of the market applied. Demand created supply. Surely adoptive parents traveling to such countries could have been expected to raise questions around intermediaries who were determined to find a child corresponding exactly to their expectations, in exchange for a large sum of money.

This results-oriented logic pushed some adoptive parents to be complicit in, or even to instigate, illicit acts. For example, in the late 1980s, the French ambassador to Sri Lanka continuously criticized indelicate adoption candidates, as well as all the actors involved and the entire system. Humanitarian activism, whether ideological or religious, compelled some adoptive parents to take the view that ends justified means. A few activists—who are today fewer and fewer, given the current acuity of the problem—more or less acknowledge having been aware of practices at the margins of what was legal; practices that they themselves employed or encouraged in others, without it having posed a problem for them at the time. Other adoptive parents were simply victims of criminal practices, which were all the more difficult to identify since they sometimes bore all the trappings of legality—for example, if a stolen child was later “legally” abandoned by a fake mother. After the initial crime, the procedure was followed perfectly, and even the most attentive and rule-following adoptive parents suspected nothing. To prevent such practices, the embassies of the United States and Canada in Guatemala established DNA tests for children and their presumed mothers, while French diplomats there organized interviews with mothers and their lawyers in order to identify such potential frauds.

Intermediaries followed a logic of action, and can be divided into two different groups. On the one hand, French OAAs, approved by local and departmental councils, were authorized by the MAI to work in a particular country. They were thus recognized and monitored by state departments, in accordance with Decree 89-95 of February 10, 1989 relating to adoption societies. Beginning in 2005, the AFA became the official adoption agency of the French state, and found itself in competition with OAAs. On the other hand, there are also other associations and individuals that operate in France or abroad and play a role in the process of matching children with adoption candidates, in particular in the case of independent adoptions. Archives show that the French authorities fought against illicit actions by these intermediaries, who had no authorization to play such a role. In the early 1990s, the Association pour l’adoption internationale (AAI) was among the associations that authorities had to ban and which were legally convicted. Other associations such as *Kasih Bunda* and *Une famille pour un enfant* were eventually authorized by the MAI after operating outside the law for years; the former in 1998—after 13 years of being in operation—for Sri Lanka, and the second in 1994 for Vietnam, before losing its authorization in 1997 in the wake of dysfunctions such as charging exorbitant adoption fees according to the MAI and processing adoptive families in *départements* where the association was not authorized.

The motivations driving the various intermediaries were very diverse, ranging from rescue missions for children to pure profit motive. Undoubtedly, each actor thought it mastered the risks better than the others and was convinced that its own intermediaries were the most trustworthy, including in countries considered “risky” by the MAI. This was the case in particular with *Familles du monde*, *Arc en ciel*, and other OAAs operating in Brazil through the mid-1990s; with those working in Guatemala through the early 2000s (where the children did not necessarily come from public orphanages which were in principle considered more certain but rather from networks that local agents—notably “notary-lawyers”—tapped); in Vietnam in the 1990s; and in Sri Lanka in the 2000s. The OAAs held the extraordinary power of being able to give a child to adoption candidates who were desperate for one. This power occasionally went to the head of some agency supervisors, causing them to lower their guard

ethically and leading to some very serious dysfunctions and abuses of power, evidence of which can be seen in the internal power struggles within some OAAs.

International or intercountry adoption necessarily implies the heavy involvement of states. In children's countries of departure, state and administrative apparatuses are front-line. When the state is all-powerful, as in Pinochet's Chile and Ceausescu's Romania, its responsibility for illicit practices cannot be exonerated. In most cases, departure states were weakened due to war, underdevelopment, and natural catastrophes—as was the case in Haiti, Guatemala, Nepal, El Salvador, Sri Lanka, and Vietnam—and thus unable to confront the commercialization of international adoption and the corruption it led to. In contrast, in Brazil prior to the 1990s, where oversight varied widely depending on federative state and even within the same state, the administration oscillated between firmness, complicity, and a *laissez-faire* attitude towards foreigners. South Korea is a unique case, because it delegated its power over children to a private foreign organization, the Holt Organization, giving it a near-monopoly between the 1950s and 1980s. Columbia was also a special case; despite the instability caused by guerillas, drug trafficking, and state repression, it created a central authority in 1969, the *Instituto Colombiano de Bienestar Familiar* (ICBF), as well as a system of authorization for Columbian associations beginning in the early 1970s. Foreign candidates (physical and moral persons alike) were required to go through the ICBF or an authorized association—which did not mean that illicit practices disappeared.

The French state positioned itself within a logic of regulation, seeing international adoption as a unique form of migration that could have a strong impact on bilateral relations with countries of origin. Beginning in the 1960s, the Ministry of Foreign Affairs took a very circumspect attitude with regard to intercountry adoptions, considering—rightly so—that it could give rise to many legal conflicts. The formal position adopted in 1975 after a debate within the *Conseil supérieur de l'adoption* was thus to “neither prevent nor encourage” such adoptions. Apart from a few brief periods of hesitancy and the declaration of an international adoption development policy in the 1980s and during a part of Nicholas Sarkozy's presidency, in 2009, France established a convention on objectives and procedures for international adoption—this position has remained nearly unchanged until today. One particularity of the French model is that under it the Ministry of Foreign Affairs plays a leading role over all the other Ministries involved. Thus, the Ministry for International Adoption, which was created in 1987, has, since 1988, operated under the Ministry of Foreign Affairs. Following France's ratification of the HAC, the central authority over international adoption provided for in the convention took the form of the *Service de l'adoption internationale*, which operates under the administrative supervision of the Ministry of Foreign Affairs. With the creation of the AFA in 2005, the state itself became an adoption intermediary.

### *3 - The state, private interests, and responsibilities*

The state, as a regulating body, is of course the primary actor involved in the question of determining responsibility, given that illicit practices were known and regularly denounced—first and foremost by its own agents. What has it done? What has it not done? What could it have done? Why have illicit practices endured?

Since 1989, the Ministry of Foreign Affairs has authorized and overseen OAAs seeking to operate abroad, and thus is responsible for their actions. It is also the body that issues entry visas to France for children adopted abroad, whether independently or through an OAA, in accordance with procedures it has established and for which it is responsible. It is thus responsible for this very important element of the adoption process. Visas can only be issued once adoption files have been verified.

Multiple exchanges between the Ministry and diplomats posted abroad show that this represents a fundamental question at the heart of international adoption and the state's responsibility.

Some adoptive parents and international adoption intermediaries continue to this day to maintain—notably, within the context of the present study—that they were never aware of any illicit practices. (It is not a question in these instances of having performed illicit actions, but simply of having been aware of their existence). Such denial is both untenable and irresponsible. One would have had to have been blind and deaf to what was being said, shared, written, and published. Such a position is even less defensible coming from individuals and associations who claimed to have experience and expertise in international adoption, to have rigorously chosen their partners, and to have detailed knowledge of the contexts and procedures of the origin countries with whom they work. In this way, they bear an undeniable share of the responsibility for certain breaches. But exactly when, and on the basis of which act, can it be considered that a breach has occurred within international adoption—that is, an individual or collective behavior that deviates from the norm? The notion of a breach implies a kind of relativism: what constitutes a breach for a certain person or society does not necessarily for another; what is considered deviant at one point may no longer be so in a later period, and vice versa—what was not considered deviant at a given point may become so several years later in light of the evolution of the normative framework. For example, whereas the crime of fraudulent parental attribution was largely tolerated by Brazil's society and legal system within the context of adoption, the arrival of foreign adoptive parents beginning in the 1970s called the practice fundamentally into question: what was accepted between Brazilians was not necessarily with foreigners, especially when scandals followed. Whereas the normative dimension of ethics establishes what a society does or does not accept at a given moment—whence the need for a historical approach—good and evil are always defined, at both the collective and individual level, by weighing acts and their consequences.

The Ministry of Foreign Affairs both can both grant and revoke authorization to OAAs to operate in certain countries. Beginning in the early 1990s, the MAE revoked 117 authorizations. In the overwhelming majority of cases, these were decisions that had been requested by an OAA once it had ceased operations in a country for three years, as, for example, the NGO Médecins du Monde did in 2020 when it halted its adoption mission in the 17 countries where it was authorized as an OAA. This trend is connected to the decline in international adoption since 2005, which led to a reduction in the activities of OAAs. However, we should specify that there were also incidences in which OAAs chose to halt their activities in a country in the wake of scandals that called them into question.

Thus, out of 117 authorization revocations, we consider only 7 to have been punishments. Some were the result of international adoption having been suspended in certain countries; this was the case with the OAA *Vivre en Famille*, whose authorization to operate in the Democratic Republic of Congo was revoked in August 2016; international adoptions were suspended there in November of that year. The archives we consulted show that relations between the MAI and certain organizations were occasionally tense. For example, reprimands of the OAAs *Solidarité fraternité* and *De Pauline à Anaëlle* in 1995 and of *Emmanuel* in 1997 prove that in the 1990s, at a time when France was capable of conforming to the modalities defined in the HAC, irregular practices still occurred.

**Figure 11 – Authorization Revocations of OAAs due to insufficient safeguards**

Source : Mission de l'adoption internationale

OAA	Pays	Arrêté d'habilitation	Arrêté de retrait d'habilitation
Entraide des femmes françaises	Russia	13/08/93	07/04/1999
Vivre en famille	Democratic Republic of Congo	25/08/08	24/11/2016
Accueil aux enfants du monde	Madagascar	26/04/90	24/10/2022
Accueil aux enfants du monde	Romania	13/12/90	24/10/2022
Accueil aux enfants du monde	Burkina Faso	20/06/06	24/10/2022
Rayon de Soleil Enfant étranger	Chile	18/06/92	21/12/2022
Rayon de Soleil Enfant étranger	South Korea	18/04/90	21/12/2022

The state, through its various departments, has the power not just to make adoption candidates aware of illegal activities on the part of intermediary individuals and associations but also to compel such entities to cease their activities and to bring them to court. This was the case in the early 1990s with the association Adoption Internationale. The source material contains numerous traces of actions against such intermediaries, who most often play a role in facilitating the adoptions of children without admitting it.

Should the state have done more?

Other international adoption actors' assignment of all responsibility to the state might seem to contradict the expertise they claimed. For example, OAAs always selected from among authorized candidates, as if authorization alone did not suffice; but in terms of procedures, they claim to have handed exclusive control over to the state. Some international adoption protagonists (OAAs, heads of associations, adoptive parents) today claim the status of victims of breaches, claiming not to have seen, heard, or suspected anything, and to have had total confidence in intermediaries about whose ways of operating they knew nothing, to have not raised questions about the sums of money they asked for, etc. But, they imply, state departments should have seen and known everything, even that which was expertly hidden from them.

In addition, the Ministry of Foreign Affairs has the power to forbid adoption candidates from looking for adoptees within countries whose internal contexts and general adoption economy cannot guarantee the regularity and legality of the process. This absence of guarantee might be linked to country context or to the adoptability of children.

**Figure 12 – Suspensions of International Adoption Procedures with Source Countries**

Source : Mission de l'adoption internationale

Country	Date of decree suspending international adoption procedures	Reasons and objectives
Central African Republic	<a href="#">10 January 2014</a>	<p>Insufficient legal and human security conditions, in particular: lack of any identified local authority over international adoption and over partner orphanages; untrustworthy local civil registries</p> <p>To prevent eventual breaches and in particular to ensure that children whose families were displaced or who had been temporarily separated from their parents not be offered for international adoption without guarantee of their origin and adoptability</p>
Democratic Republic of Congo	<a href="#">November 23, 2016</a>	<p>Serious irregularities in adoption procedures stemming from children's civil status and adoptability</p> <p>In parallel, the DRC's suspension of international adoptions with the law of July 15, 2016 making the resumption of adoptions contingent upon the creation of a Congolese public body in charge of adoption, which has not yet occurred</p>
Dominican Republic	<a href="#">16 December 2016</a>	<p>The ethical principles and public policy rules that govern international adoption are not respected. Procedures do not correspond to the fundamental principles defined by the Convention on the Rights of the Child.</p>
Haiti	<a href="#">11 March 2020</a> , extended through decrees on 9 June, 31 August and 18 December 2020 and 7 and 18 June 2021	<p>The context of insecurity and general degradation of the national situation constitute major risk factors for both the security of Haitian nationals and for the ethics of adoptions procedures, whose regularity, in light of the requirements stipulated by the Hague Adoption Convention of 29 May 1993, can no longer be guaranteed</p>
Niger	<a href="#">24 September 2020</a>	<p>Questions surrounding the regularity of adoption procedures, the reliability of local civil registries, as well as the country's severely degraded security situation</p> <p>To prevent a future scenario in which Niger's adherence to the Hague Adoption Convention is not acknowledged</p>
Russia	<a href="#">7 March 2022</a> <a href="#">Extended by the decrees of 7 June and 22 December 2022</a>	<p>Contexts of crisis or armed conflict are fertile ground for violations of children's rights and more particularly for illicit practices in international adoption. In such contexts, given the difficulty of determining whether children who may appear to be orphans or to be without parental protection are truly eligible for adoption, no procedure of international adoption can be initiated.</p> <p>Moreover, since Russia's invasion of Ukraine, any travel to these two countries is formally discouraged.</p> <p>In these circumstances, conditions for pursuing adoption procedures cannot be met.</p>

Ukraine	<a href="#">7 March 2022</a> , extended by the decrees of 7 June and 22 December 2022.	Contexts of crisis or armed conflict are fertile ground for violations of children's rights and more particularly for illicit practices in international adoption. In such contexts, given the difficulty of determining whether children who may appear to be orphans or to be without parental protection are truly eligible for adoption, no procedure of international adoption can be initiated.  Moreover, since Russia's invasion of Ukraine, any travel to these two countries is formally discouraged.  In these circumstances, conditions for pursuing adoption procedures cannot be met.
Madagascar	<a href="#">24 October 2022</a>	Fragility of the Madagascar Central Adoption authority highlighted by the March 9 2022 report from the UN's Committee on the Rights of the Child.  There are risks of potential child trafficking, and more assurances are needed in terms of the security and ethics of adoption procedures, as well as of the validity of civil registry documents.  To give Malgache authorities the time needed to strengthen procedural guardrails, in particular through a decree implementing the 2017 law on adoption

Unfortunately, the MAI does not keep such a precise list for suspension decisions made prior to 2014, yet archival work reveals many that were made in earlier periods: Peru (1982), El Salvador (1986), Chile (1992), Madagascar (1992), Sri Lanka (de facto 1995), Vietnam (1999), Haiti (2010), etc.

There was great pressure put on the state to reduce its regulation efforts ahead of such suspension decisions. Such pressure was constant from two major actors in international adoption: adoptive parents/adoption candidates and intermediaries. The sources consulted in the context of the present study prove that adoptive parents and their associations—often via elected officials, both mayors and legislators—as well as OAAs regularly acted to have adoption suspensions deferred for a given country. Influential figures in politics and business exerted strong pressure so that international adoption would continue to develop; for example, François de Combret and his association Solidarité Enfants Roumains Abandonnés (SERA) in Romania. The cases of Vietnam in 1999 (suspension by the MAI) and of Nepal in 2007 (suspension by Nepalese authorities) are very clear-cut in this respect, and led to significant opposition on the part of these actors.

Reading the archives sometimes gives the impression of a sort of co-administration of international adoption shared between the state, the MAI, and other actors. For example, in the early 2000s, the EFA took part in missions to foreign countries, and adoptive parents who belonged to activist associations contributed heavily to the writing of reports on adoption in the 1990s and 2000s.

In 2001, in Guatemala, following the publication by the UN and UNICEF of two reports condemning breaches in international adoptions there, the MAI—likely on the defensive following the episode in Vietnam—considered the possibility of suspending adoptions, on the condition of not arousing “negative reactions” among adopting families and adoption associations and organizations. Ultimately, the MAI limited itself to issuing a series of recommendations, whereas the French Embassy and the Hague Adoption Convention called for suspension.

The argument made by adoption candidates, adoptive parents, and associations was almost always the same: any adoption processes already underway must be allowed to come to completion, in the interest of the children and the families awaiting them. In short, the state was seen as always intervening a bit too soon. Or too late; it is easy to criticize a decision after the fact, even when a delay



had been requested by those very parties who later maintained that it was came too late. Such postures on the part of these actors must be further analyzed by researchers in order to better understand the mechanisms and general operation of international adoption in France.

Nevertheless, the responsibility of the state comes into play for those affected by illicit practices that de facto made an adoption illegal. In recent years, complaints have been lodged by individuals adopted in Mali, Guatemala, and Ethiopia. In addition to the MAE, which was supposed to have verified visa authorizations, the MAI, which was supposed to have overseen OAAs' modes of operation, and the Ministries of Social Affairs and of Justice have been accused of not having done their parts. Often in the name of the interest of the child (spelled out in the 1959 Declaration of the Rights of the Child and later formalized in the 1989 Convention)—a convenient façade for retroactively ignoring dubious procedures—social services made decisions and courts granted adoptions in cases where not all steps of the process had been followed.

The question of French international adoption actors' responsibilities for observed illicit practices is very complex. It can only be discussed if generalizations are avoided. The established facts and the historical truth are incompatible with the quest for a single, exclusive responsibility. All the actors within international adoption must examine their past attitudes in light of this question.

#### *4 - The visibility or invisibility of the phenomenon and its actors*

Sources demonstrate that certain departure countries of children adopted in France were fertile ground for illicit practices. We should point out from the outset that when sources do or do not note such practices in a given country, this was the result not only the facts of the situation but also of the zeal for or lack of interest in international adoption on the part of French diplomatic and consular staff or ministry agents accredited in that country.

In the early 2000s, African countries were regularly singled out: Ethiopia, the Democratic Republic of Congo, Central African Republic, Mali. And, for practices located further in the past: Chile, Brazil, Peru, El Salvador, Vietnam, Romania, etc. More recently, Sri Lanka, Guatemala, and Mali once again have been the focus of the adoption world, press investigations, testimonial books, and legal actions. The archival studies undertaken within the context of the present study shows that many countries, at one moment or another, were affected by illicit practices. The categories of “at-risk countries” and “reliable countries” must therefore be re-examined with chronology, reforms, and national developments in mind. The prevailing situations in at least the 60 or so countries that contributed significantly to international adoption flows into France (50 or more children) must be studied. This does not mean that those countries who sent only a few children to France were not affected by illicit practices; the source material shows that this was the case in particular with Argentina and the Dominican Republic.

In contrast to the most visible and most targeted countries, South Korea, which, since the 1950s has constituted the most significant source of children in international adoption—and since the 1960s for France—has long served as a model. Its centralized adoption procedures, the rigor which its children's files were kept, and its efficient system that contained no bad surprises, were vaunted within the world of international adoption. Thus, we find no mention of illicit practices in the diplomatic archives for South Korea of the 1980s and 1990s. The South Korean state, which had long since delegated the administration of international adoptions to a private organization, Holt International, later took a very open policy toward adopted individuals, considering them ambassadors to the world, and in particular making it easy for them to return to Korea. But in the late 1980s, the foreign press—American in particular—began to question whether the children sent abroad were truly orphans. In 1999, Françoise Maury, doctor of psychology and former head of Terre des Hommes-France reported in detail on the



criticisms made of the South Korean adoption system but framed them as political accusations and fantasies.

Nevertheless, over the past several years, adopted individuals have called into question South Korea's "model" status. In 2017, the group Korean Adoptees of the Diaspora (KAD) petitioned the South Korean president to put an "immediate end to South Korea's industrial international adoption system." Foreign press articles relayed information regarding individual investigations and the transnational movement initiated by adoptees in Denmark who came together to form the Danish Korean Rights Group (DKRG). The Truth and Reconciliation Commission, which was charged with investigating South Korean state abuses between 1953 and the early 1990s agreed in December 2022 to examine the adoption files of children who had been presented as orphans or as abandoned and who, as adults, had managed to find their parents. In France, this process was not widely reported on, perhaps because Racines Coréennes, the oldest adoptee association in France (created in 1995), in a report in September 2022, dissociated itself from the DKRG's effort. The association preferred such processes to be undertaken with the International Korean Adoptee Association (IKAA), a federation of associations of Korean original adoptees created in 2004. The issue represents the kind of struggle for power and representation that we have witnessed over the past several years between adoptee organizations that use different, uncoordinated, and sometimes opposing means to advance awareness of illegal adoptions.

In the case of intermediaries, there is a magnifying effect that must be counteracted. Since the 2000s, OAAs have been in the crosshairs of the press and adoptees. We may cite here the examples of Rayon de Soleil de l'enfant étranger for scandals in Peru, Mali, and other countries; Enfants de reine de miséricorde in Ethiopia; Amis des enfants du monde in Guatemala. But there are few that have not been singled out at one moment or another. Indeed, it is much easier to target such official intermediaries, which are authorized and must give accounts of themselves, or at least answer the state's questions, rather than identify the multitude of intermediaries who facilitated independent international adoptions, and were most often located in countries of origin. While justified, the current focus on OAAs can also be seen as a way of diverting attention from practices within independent adoption. The attitudes of various actors must be studied over the course of time in light of revelations of illicit practices, in order to clearly grasp the pendulum trend we observe, that swings between focusing suspicion on OAAs at certain moments and on independent adoptions at others.

## *5 - The connection between origin searches and the discovery of illicit practices*

The question of illicit adoptions is closely linked to that of adoptees' origin searches. Adoptees' legitimate demands and their desire to learn about their own histories and identities must be understood through the lens of the illicit practices that may have affected them. Confirmed cases of illicit practices have often been discovered as the result of origin searches and adoptees have often been the ones to sound the alarm.

In France, two things must be noted. First, the over 120,000 international adoptions carried out to date are today marred by suspicions of illicit practices. Second, among the demands voiced by some of the main adoptee associations, such as la Voix des adoptés (VDA), Reconnaissance des adoptions illégales à l'international en France (RAIF), and Enfance et familles d'adoption (EFA) there is a noteworthy demand to re-contextualize origin searches. That is, beyond seeing them as a personal undertaking having to do with knowledge of oneself, there is a call to understand them as fundamental tools for allowing thousands of individuals to better understand the processes that brought them to France as children.

By reminding us of how such uprootings—even if well-intentioned—can leave significant scars on the individuals affected by them, the current moment calls into question the idea of international

adoption as a measure to protect children. Beginning with its legal authorization in 1923, the question of adoption has been centered primarily around the right of the family rather than protecting the child. Demands by adopting families for legal security around the act of adoption quickly emerged, in particular due to a fear of losing a child to its biological family. The risk of adoption being shadowed by irregularities led to the phenomenon being included as part of the governance of families and populations. The concept of risk intersected with that of the vulnerability of the child, understood not only in relation to the family of origin that abandoned it but also in relation to its adoptive family, in order to ensure that the new family not become a risk to the child in terms of physical, psychological, or material violence. In their origin searches, adoptees come face-to-face with another risk: the opacity of the adoptive procedure, which is significant enough to perturb their sense of self.

The Conseil national pour l'accès aux origines personnelles (CNAOP), created in 2002, does not appear to be well suited to international adoptees—an audience for which it was not created. Its website makes no mention of international adoption, nor does the welcome booklet it provides. Only the questionnaire for filing a request includes an item that hints at the phenomenon: “orphanage or foreign adoption agency.” But the CNAOP does not disclose the number of requests from international adoptees, whereas it does provide the total number of requests filed (11,496 between 2002 and 2020), the proportion of individuals born in secret who have appealed to it (between 3% and 5% between 2002 and 2018), as well as success rates in identifying and locating birth parents (58% between 2002 and 2018).

In a context where international adoptees in France find themselves caught between doubt as to the modalities of their adoption and a lack of official procedural channels for their origin searches, we must understand and measure the proportion of international adoptees who are interested in searching for their origins. In the Netherlands, a poll carried out by the committee investigating international adoption showed that “over four-fifths of adoptees believe they should be authorized to research their origins,” that “half have already begun this process,” and that among the other half, “a third hope to do so in the future.” In France, out of 120,000 international adoptees, how many would like to do the same (or have already)? In a poll of 268 international adoptees, the association Voix des adoptés states that 29% of their respondents note irregular elements in the practices leading up to their adoption. If one were to take a larger and more diverse sample size than that of the VDA’s activist network, how many international adoptees would have doubts about the legality of their adoption procedures?

Furthermore, it is also necessary to measure and comprehend the methods currently used for origin searches. What individual initiatives do adoptees themselves take (use of social media, DNA tests, private investigators, travel to origin countries, etc.), and what initiatives are carried out or encouraged by associations? Faced with gaps in the archives in question and unable to find their origin families and the reasons for their adoption, adoptees sometimes turn to backup solutions that are illegal in France, such as so-called “recreational” genetic testing. These tests offer to provide a “genealogy” through an identification of ethnic origins. According to the VDA, 55% of the 268 individuals in their sample “have found or searched for their biological family”, while 39% “state they have used social media and/or DNA tests.”

At the same time, there are more and more ways to disseminate knowledge. In particular, in the case of origin searches, information is spread via associations and the social media groups created by adoptees themselves, which operate primarily on the principle of mutual aid.

\*

This study, co-written by two historians, does not claim to provide the answers to all the questions raised regarding illicit practices in international adoption. The historical approach we have

laid out here is primarily based on available public archives that are classified, inventoried, and consultable. The many other sources in France and abroad (personal files, adoption decision files, administrative files, OAAs, AFAs, parents' associations, adoptee associations, intermediary groups and individuals), which are more or less available, as well as those which, like oral sources, are yet to be created, have only been mentioned in passing and certainly merit deeper historical work. For example, at the margins of international adoption, there is also work to be done on illicit practices in national adoption.

We have avoided all caricature, simplism, and simplification in our study. Without trying to artificially complicate things, we have sought to present, beyond the facts, the complexity of the contexts, stakes, and interactions between actors. All the actors involved in international adoption have encountered illicit practices: some performed them; others covered them up or allowed them to happen; still others fought against them with greater or lesser success.

Given the nature of the historical method, it is difficult to understand more recent years. Within the sciences, sociologists, anthropologists, psychologist, and jurists can provide elements of an answer to the question that comes to mind after reading this study: have illicit practices existed in recent years, and do they still today? Although the answer is clearly yes in light of what has been denounced and documented by foreign reports, whistleblowers, and the press, the scope of the phenomenon is nothing like what it was in the past. Today, the number of adopted foreign children arriving in France is one-twentieth of what it was 20 years ago. Oversight of international adoption is thus far more achievable, with more efficient means and a well-established international framework of standards.

Open, participatory science can come to the aid of researchers to better identify illicit practices today. In addition to the open-access publication of this research report, the database created as part of our study can serve as a tool for creating new knowledge. Anyone interested in the subject can take advantage of the database, not only by consulting and querying it but also enriching it by notifying us of new pieces of data that will be regularly added to it.

We hope that reading this study will allow for greater awareness of illicit practices in international adoption, and that those affected will be able to resituate their own unique personal stories within the more global context of international adoption.

January 2023

Yves Denéchère                      Fabio Macedo  
[yves.denechere@univ-angers.fr](mailto:yves.denechere@univ-angers.fr)      [fabio.macedo@univ-angers.fr](mailto:fabio.macedo@univ-angers.fr)

TEMOS – UMR CNRS 9016  
Maison de la Recherche Germaine Tillion  
5 bis boulevard Lavoisier  
49045 ANGERS cedex 01

---