



Le rôle des individus, lieux et événements dans la structuration d'une communauté créative : l'exemple du vidéo-mapping à Nantes

Etienne Capron

► To cite this version:

Etienne Capron. Le rôle des individus, lieux et événements dans la structuration d'une communauté créative : l'exemple du vidéo-mapping à Nantes. Beyond Creative Cities, Apr 2021, Nantes, France. hal-03252143

HAL Id: hal-03252143

<https://univ-angers.hal.science/hal-03252143>

Submitted on 7 Jun 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Le rôle des individus, lieux et événements dans la structuration d'une communauté créative : l'exemple du vidéo-mapping à Nantes

Etienne Capron

Doctorant en Sciences de Gestion
GRANEM - Université d'Angers
etienne.capron@univ-angers.fr

L'intensification du capitalisme cognitif-culturel (Scott, 2014) et la diffusion de la notion de classe créative (Florida, 2002) a conduit de nombreuses villes à chercher la combinaison d'activités artistiques et des technologies numériques sur leur territoire. Ces stratégies prennent exemple sur des régions comme Silicon Valley, et privilégient les innovations technologiques qui sont autant valorisées pour leurs performances que pour leur dimension symbolique (i.e. iPhone). Or, la co-localisation de ces activités ne garantit pas l'émergence d'innovations au croisement de ces secteurs. Comment se développent les innovations *techno-créatives*, croisant une dimension symbolique et technologique ?

La littérature sur les réseaux sociaux souligne le rôle crucial joué par les acteurs sociaux dans la diffusion des idées créatives (Foster et Ocejo, 2013), et dans le maintien des capacités d'innovation dans le temps (Montanari et al., 2016). Aussi, de nombreux exemples illustrent l'importance des lieux pour la naissance et l'évolution de communautés artistiques (Kloosterman et Brandellero, 2016 ; Cohendet et al., 2014). Notons par exemple la fonction de sélection et de prescription de la programmation des lieux (Foster et al., 2011) ou la visée exploratoire des activités qui s'y déploient (Suire, 2019), qui peuvent être des facteurs majeurs dans l'émergence d'une vision partagée. De même, la littérature sur les *field-configuring events* (Lampel et Meyer, 2008 ; Schüßler et al., 2015) a souligné l'importance du pouvoir configureur des événements, notamment dans les industries créatives. Les événements peuvent jouer un rôle crucial pour la structuration d'une communauté créative locale, notamment comme conducteur d'idées issues d'autres régions (Bathelt et al., 2004). Ils sont autant d'espaces temporaires où des réseaux se forment ou se renforcent, où des connaissances sont échangées, et où les standards d'une pratique sont établis (Lampel et Meyer, *op.cit*). Or, l'imbrication de ces éléments et leur rôle spécifique à l'échelle d'un territoire demeurent peu étudiés. De plus, les processus conduisant à des combinaisons entre des bases de connaissances

distinctes (Asheim et Hansen, 2009) restent encore à explorer. Nous faisons donc l'hypothèse que les acteurs de l'innovation collective (Suire et al., 2018) fréquentent des lieux et des événements en vue de nourrir leur capacité à innover, et que cela joue également un rôle structurant pour une communauté créative.

L'analyse empirique consiste en des entretiens semi-directifs menés à Nantes entre Septembre 2019 et Mars 2020 auprès d'acteurs associés à la pratique du *vidéo-mapping* (i.e. projection d'images fixes ou animées à l'aide d'un vidéo-projecteur). Le contenu des entretiens est analysé, et nous permet d'obtenir un réseau des relations entre les acteurs. Nous étudions également le réseau des lieux et événements fréquentés par les acteurs associés au *vidéo-mapping*.

Notre travail fait apparaître une communauté de pratique (Lave et Wenger, 1991) composée de trois sous-groupes d'acteurs, développant chacun un cadre de références distinct, potentiellement conflictuels mais dont la combinaison offre des perspectives de développement d'un cadre commun (Sgourev, 2015 ; Jones et al., 2011). Le rôle de *broker* joué par deux acteurs pourrait d'ailleurs encourager le rapprochement de ces sous-groupes. De plus, l'analyse des réseaux de lieux et d'événements révèle que ces trois groupes ont peu d'espaces en commun, et qu'une pluralité de ces espaces sont fréquentés. Enfin, nous identifions un lieu et un événement frontières, dont le potentiel structurant pour la communauté étudiée est important.

Bibliographie :

- Asheim, B., & Hansen, H. K. 2009. Knowledge Bases, Talents, and Contexts: On the Usefulness of the Creative Class Approach in Sweden. *Economic Geography*, 85(4): 425–442.
- Cohendet, P., Grandadam, D., Simon, L., & Capdevila, I. 2014. Epistemic communities, localization and the dynamics of knowledge creation. *Journal of Economic Geography*, 14(5): 929–954.
- Florida, R. L. 2002. *The rise of the creative class: And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. New York, NY: Basic Books.
- Foster, P., & Ocejo, R. E. 2013. Brokerage, Mediation, and Social Networks in the Creative Industries. In C. Jones, M. Lorenzen, & J. Sapsed (Eds.), *The Oxford Handbook of Creative Industries*. Oxford University Press.
- Jones, C., Maoret, M., Massa, F. G., & Svejenova, S. 2011. Rebels with a Cause: Formation, Contestation, and Expansion of the De Novo Category “Modern Architecture,” 1870–1975. *Organization Science*.
- Kloosterman, R. C., & Brandellero, A. 2016. “All these places have their moments”: Exploring the Micro-Geography of Music Scenes: The Indica Gallery and the Chelsea Hotel. *M/C Journal*, 19(3).
- Lampel, J., & Meyer, A. D. 2008. Guest Editors' Introduction. *Journal of Management Studies*, 45(6): 1025–1035.

- Lave, J., & Wenger, E. 1991. *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press.
- Montanari, F., Scapolan, A., & Gianecchini, M. 2016. 'Absolutely free'? The role of relational work in sustaining artistic innovation. *Organization Studies*, 37(6): 797–821.
- Schüßler, E., Grabher, G., & Müller-Seitz, G. 2015. Field-Configuring Events: Arenas for Innovation and Learning? *Industry and Innovation*, 22(3): 165–172.
- Scott, A. J. 2014. Beyond the Creative City: Cognitive–Cultural Capitalism and the New Urbanism. *Regional Studies*, 48(4): 565–578.
- Suire, R. 2019. Innovating by bricolage: How do firms diversify through knowledge interactions with FabLabs? *Regional Studies*, 53(7): 1–12.
- Suire, R., Berthinier-Poncet, A., & Fabbri, J. 2018. Les stratégies de l'innovation collective: Communautés, organisations, territoires. (R. Suire, A. Berthinier-Poncet, & J. Fabbri, Eds.) *Revue Française de Gestion*, 44(272): 71–84.